

COLCULTURA
INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

INFORME DETALLADO SOBRE LA TEMPORADA DE CAMPO
AGOSTO 15 - SEPTIEMBRE 15, 1.986

LEONOR HERRERA
SERGIO PURIN
ALVARO BERMUDEZ PAEZ
MARGARITA SILVA M

BOGOTA, NOVIEMBRE 1.986

4/11/86 4/100

TABLA DE CONTENIDO

	PAGINA
INTRODUCCION	I
I SITIO BURITACA 202 (El Dos)	1
A. Sondeo en la Terraza I	2
B. Sondeo en la Terraza II	4
C. Sondeo en la Terraza III	8
II SONDEO EN EL SITIO BURITACA 201 (La Isla)	10
III CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	14
BIBLIOGRAFIA	18
ANEXO 1 Análisis Cerámico preliminar y ob jetos líticos	19
ANEXO 2 Proyecto Arqueológico Sierra Neva da de Santa Marta, Fase I Valle	

Del Río Buritaca. Programa :	
Alto Buritaca Agosto 1.986	
Mayo 1.987.....	27

ANEXO 3	Proyecto Arqueológico Sierra	
	Nevada de Santa Marta, Fase I	
	Valle del Río Buritaca. Pro	
	grama : Alto Buritaca Agosto	
	1.986 - Mayo 1987, segunda	
	temporada.....	32

INDICE DE ILUSTRACIONES

1. Mapa con la localizacion de los sitios, escala 1:20.000
2. Mapa con localizacion de sitios escala 1: 5.000
3. El Dos , plataforma I, planta
4. El Dos, plataforma I, sondeo 1-2,planta
5. " " " perfil pared noreste
6. " " " perfil pared este
7. " plataforma II, planta
8. " " sondeo 1, planta nivel 1-2
9. " " " planta nivel 2
10. " " " planta nivel 3
11. " " " planta con urna
12. " " " perfil
13. " plataforma III, planta
14. " " corte de la pendiente
15. " " planta a los 30 cms.
16. " " planta a los 82 cms.
17. " " planta,final de la excavación
18. " " perfil pared este
19. " " perfil pared oeste ampliación la
20. La Isla, plataforma I, sondeo 1, plantas y perfil
21. Material cerámico El Dos, plataforma I, superficial, tipo rojo
22. " " " " tipos rojo y habano
23. " " " " " "
24. " " " " " "
25. " " " " tipo habano
26. " " " " plataforma II, tipo rojo y habano
27. " " " " tipo rojo liso
28. " " " " urna
29. " " " " tipo rojo liso
30. " " " " tipos rojo, habano y n
31. " " " " " "
32. " " " " tipo rojo
33. " " " " tipos rojo y negro
34. " " " " plataforma III, ofrenda
35. " " " " tipos rojo y habano
36. " " " " tipos rojo y habano li
37. " " " La Isla, plataforma I, tipo rojo
38. " " " " " "
39. " " " El Dos , plataformas I - II, tipo rojo
40. " " " " plataforma III, tipos rojo y habano
41. " " " Tigres , laboratorio viejo, tipo habano
42. " " " " tipos rojo y habano
43. Material lítico El Dos , desecho de guaqueria, plataforma gran
44. " " " " " "
45. " " " " " "
46. " " " " " "
47. " " " " " "
48. " " " " " "
49. " " " " " "

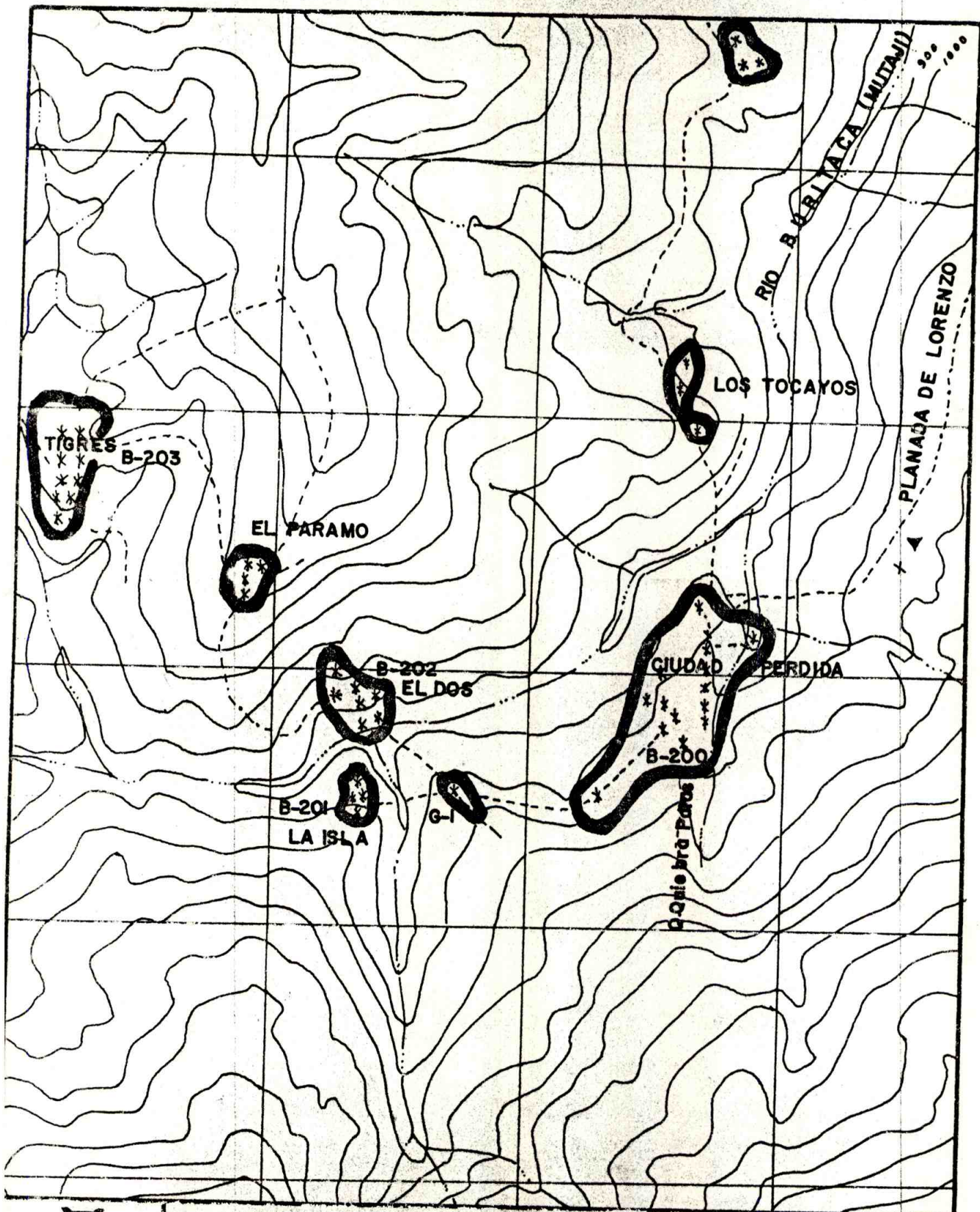
INTRODUCCION

De acuerdo con las pautas del proyecto Investigaciones Arqueológicas de la Sierra Nevada Fase I Valle del Río Buritaca, adoptado por el ICAN en 1983 se diseñó el programa Alto Buritaca Agosto 1.986 - Mayo 1.987 (véase anexo 2). Este informe describe en detalle el trabajo realizado durante la primera temporada (Agosto-Septiembre 1.986). Aunque es el informe definitivo, hay aspectos como son los resultados de los análisis ceramológicos (a cargo de Sergio Purín), de C14 y termoluminiscencia (a través de los Museos Reales de Bruselas y el Programa de Cooperación con la Comunidad Francesa de Bélgica), que no es posible incluir en este momento.

La temporada de campo tuvo un carácter exploratorio, es decir, se trabajó con base en sondeos, que proveyeron material para análisis ceramológico y los tan necesarios fechamientos, permitiendo que al mismo tiempo el nuevo grupo de arqueólogos conocieran las características de los yacimientos y definir mejores estrategias de trabajo para las próximas temporadas. La parte más importante de las conclusiones es entonces la de los interrogantes planteados y la estrategia para resolverlos a corto plazo, es decir para la temporada Diciembre 1.986-Marzo 1.987 (véase anexo 3, programa para la segunda temporada de campo). Se considera que el trabajo de éstas dos temporadas formará un cuerpo de información sobre el sitio El Dos relativamente completo, pudiéndose presentar para pu

blicación.

Durante la temporada a la cual se refiere este informe, el trabajo se concentró en el sitio Buritaca 202 (El Dos), pero también se realizaron trabajos en la Isla y se hizo una visita a Tigres (Buritaca 201 y 203 respectivamente) . Estos tres asentamientos, de acuerdo con la propuesta de Rodríguez y Salazar (1.984) formarían parte del área de influencia de Ciudad Perdida. El objetivo central de las primeras temporadas del proyecto es obtener información detallada sobre éstos sitios.



I C A N

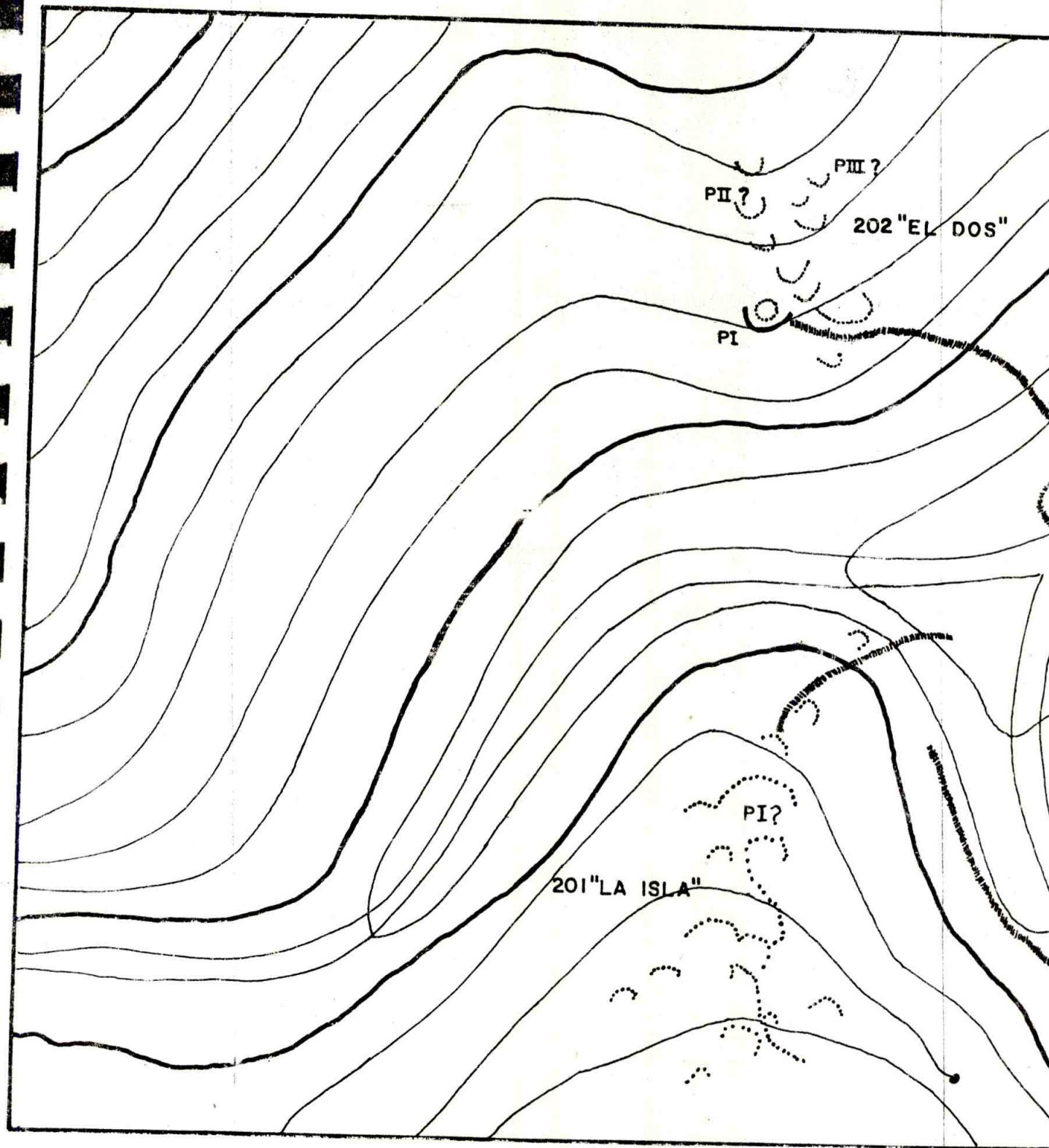
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

MAPA BASE IGAC. N°2193
TOMADO DE FUNDACION CULTURA TAIRONA 1.982

LOCALIZACION SITIOS

ESC: 1:20.000

FIG. 1



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

MAPA TOMADO DIRECTAMENTE DEL LEVANTAMIENTO REGIONAL A ESCALA 1:5000 POR MARGARITA SERJE, GUILLERMO RODRIGUEZ Y FERNANDO SAL. DE LA FUNDACION CULTURA TAIRONA.
 AMPLIACION A ESCALA 1:2500 DEL SECTOR DEL MAPA REGIONAL
 FIG:2

Este sitio está localizado hacia el Occidente de Ciudad Perdida a unos 45 minutos a pie, al otro lado del río Buritaca. Los dos asentamientos están conectados por un camino enlosado, que al llegar al río debió encontrar un puente, pues continúa al otro lado. En este tramo sube perpendicularmente una pendiente pronunciada y termina, al parecer, a un lado de la plataforma más grande del asentamiento. El número de plataformas que componen el asentamiento aparentemente sube de diez, pero éste no es muy extenso; con excepción de la plataforma grande, es probable que la mayoría contenga sólo un anillo y aunque el trabajo de piedra es bastante pulido en todas las plataformas (se utilizaron bloques de piedra trabajados en formas rectangulares), el tamaño de éstas no es muy grande. La plataforma I, descrita más adelante, es ejemplo de una plataforma grande, mientras que la III es una de las más pequeñas. El contraste mayor se da entonces, entre el tamaño de la plataforma grande y la plataforma I (helipuerto dos) cuyos tamaños son notables y el resto de las plataformas. Uno tal vez no espera encontrarse estos tamaños grandes en un asentamiento aparentemente pequeño, por lo menos sin tamaños intermedios.

Hasta 1.982 se había llevado a cabo las siguientes acciones en el sitio: Limpieza y restauración del camino que conecta el asentamiento con el río.

Limpieza y tala de árboles en la plata -

forma I para adecuarla como helipuerto; Colocación de las plataformas sobre el mapa regional escala 1:5.000 (Serge, Rodríguez y Salazar, s.f.). Aunque antes de esa época ya había sido visitada por gUAQUEROS que hicieron algunos huecos, fué en Septiembre de 1.984 cuando fué gravemente saqueada. La acción de los gUAQUEROS se concentró en la terraza grande y la plataforma I; la última sobre todo que casi totalmente destruída pues los gUAQUEROS que hicieron zanjas en el interior del anillo y destruyeron partes del muro de la terraza. Otras terrazas también fueron gUAQUEADAS, pero no todas, En Enero de 1985 se visitó el sitio y se hizo una recolección de material abandonado por los gUAQUEROS en las cercanías de una tumba en el helipuerto y en otra tumba en la plataforma grande, (más exactamente junto al higuero grande , en la trocha por donde hoy se atravieza la plataforma grande para llegar al helipuerto). En esta plataforma se detectaron seis tumbas gUAQUEADAS, pero debe haber más. Aún así, por su tamaño fué destruida en proporción menor que la plataforma del helipuerto y valdría la pena realizar aquí excavaciones en la próxima temporada.

A. SONDEO EN LA TERRAZA I

La terraza I como ya se dijo, es la segunda, en tamaño en el sitio. Colinda con la terraza grande, desde la cual se alza el muro de contención de unos 2 m. en su parte más alta. Este se elaboró con piedras trabajadas en formas

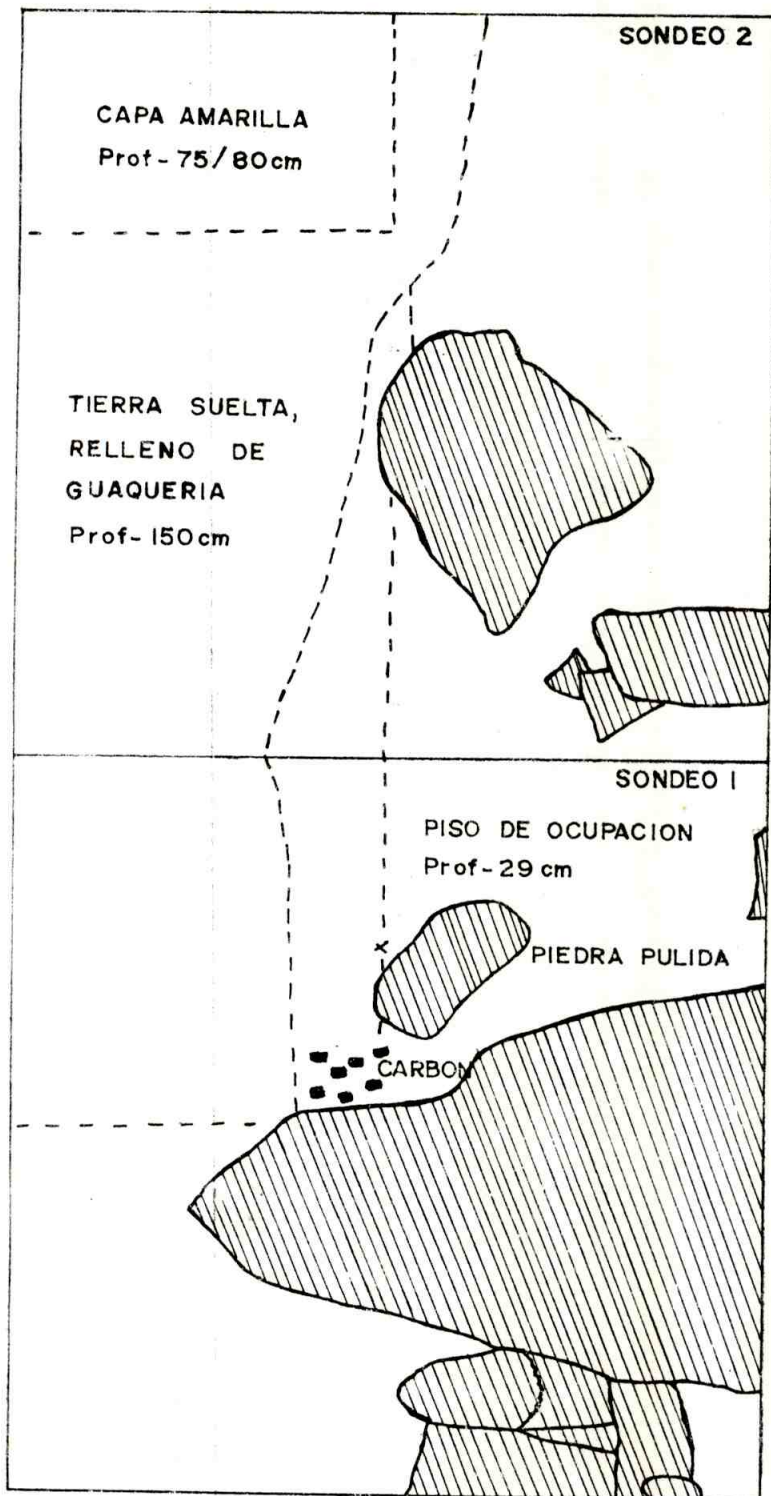
rectangulares. La planta de la terraza es circular y sobre esta hay un basamento, también circular de lajas grandes trabajadas. El espacio entre el basamento y el borde del muro de contención debió tener un enlosado, destruido por los guaqueros.

fig:3 En esta terraza se decidió construir el campamento provisional para la temporada de los trabajos arqueológicos, ya que era un sitio desmontado y que por lo menos en el estado en que lo habían dejado los guaqueros no permitía uso como helipuerto. Para el emplazamiento se valió la posibilidad de que existieran áreas no disturbadas por los guaqueros en donde se pudiera excavar y se evitó colocar el campamento allí.

Aparentemente había, dentro del perímetro del anillo, dos áreas pequeñas no disturbadas. Se escogió una cercana al umbral del anillo, en la parte interior, para hacer un sondeo.

fig:4 Se inició con un pozo de 1 x 2 m. Se quitó la tierra amontonada por los guaqueros, recogiendo el material cerámico. Bajo ésta se encontró la capa vegetal. Se tomaron muestras de cerámica en este estrato. El sector Noroeste del pozo corresponde a material removido por los guaqueros, mientras que hacia el sureste el yacimiento está intacto. Se continuó excavando hasta definir una diferencia a los 25 cm.

fig:5 de profundidad. Hacia la pared Noroeste hay toda vía disturbio de guaquería, se trata de una capa mezclada con algún material cultural (cerámica.) de color amarillo y café oscuro (2.5 Y 5/6), que



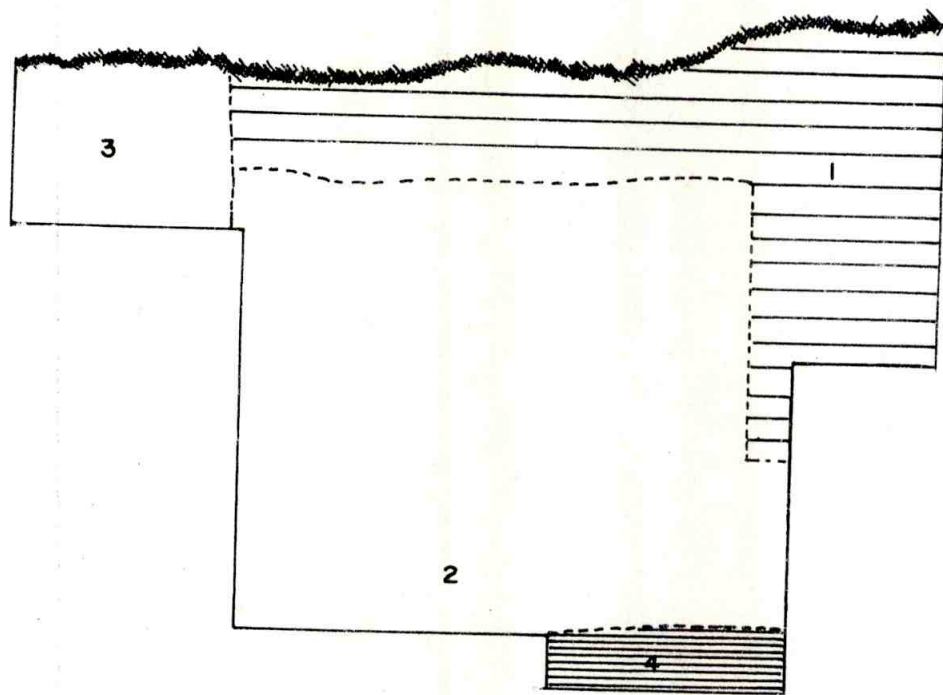
I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA I
SONDEO 1-2
PLANTA

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 10 20cm

FIG: 4



1. CAPA AMARILLA DISTURBIO DE GUAQUERIA 2.5Y 4/4
2. RELLENO TUMBA GUAQUEADA
3. PISO DE OCUPACION CON CERAMICA Y CARBON 2.5 Y 5/6
4. CAPA ESTERIL AMARILLA 10YR 7/8



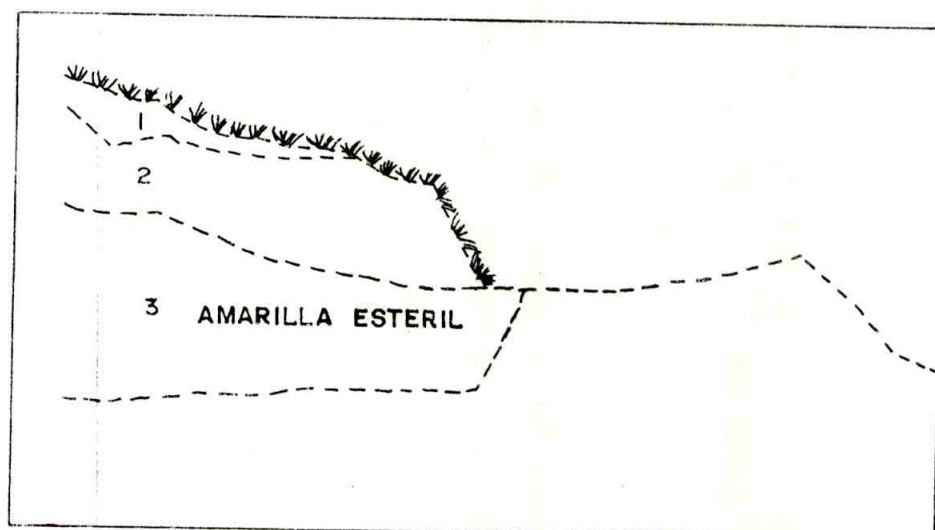
I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA I
SONDEO I
PERFIL PARED NORESTE

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 50cm

FIG: 5



- 1 HUMUS 2.5Y4/4
- 2 PISO DE OCUPACION 2.5Y5/6
- 3 CAPA ESTERIL 10YR 7/8



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
 PLATAFORMA I
 SONDEO I
 PERFIL PARED ESTE

BURITACA 202 "EL LOS"

ESC: 0 50cm

FIG: 6

fig:6

profundiza hasta los 1.38 m.; bajo ésta comienza el estrato estéril natural, de material arcilloso amarillo (10 YR 7/8) que se excavo hasta los 1.50 m. de profundidad. Hacia el Sureste de la trinchera se excava el piso de ocupación original (2.5 Y 5/6) habano amarillento, homogéneo de consistencia un poco más dura que la del disturbio de gvaquería, que profundiza hasta los 55 cm. En este se encuentra cerámica, sobretodo rojo burda, así como también -algunos fragmentos de habana. Esta cerámica estaba asociada con carbón (del cual se recogió una muestra para C14) y una mancha de color rojizo, más dura que el resto del nivel, que muy probablemente estuvo en contacto con el fuego. Además se encontró una piedra trabajada, (pulida) de unos 25 o 30 cm. en forma de riñón. En esta zona no se bajo más del piso de ocupación o sea hasta los 55 cm.

Además del sondeo en el anillo, se hizo el aseo de una escalera ubicada al norte de la plataforma. El camino fué abierto en un trayecto de unos 10 m. Se recogieron los tiestos encontrados durante esa operación. El camino era sencillo, formado por una laja por escaño, y al parecer no tenía otras piedras por debajo.

B. SONDEO EN LA TERRAZA II

fig:7

Esta terraza fué localizada en Enero de 1.986 y se constato que no estaba gvaqueada. El trabajo se inició cortando la vegetación baja en toda el área plana de la terraza, pero no se destapo lo que estaba cubierto, a excepción del área de sondeo.

La terraza II está localizada a una altura de 40 m. por encima de la terraza I, tiene forma semilunar y sobre ella hacia un extremo hay un basamento circular cuya forma se conoció por medio de una varilla, ya que aflora, únicamente una cuarta parte de este. De acuerdo con lo visible ésta se compone de las amplias y bien trabajadas piedras, relativamente delgadas. El área fuera del anillo no esta enlosada.

La escalera de acceso a la terraza desde el nivel inferior fué construída en el muro, aunque en esta parte ha habido un deslizamiento parcial que hace difícil distinguirla. Los peldaños tienen unos 60 cm. de ancho. En el extremo de la terraza más lejos del anillo se encuentra otra escalera, que da acceso a otra terraza en un nivel superior, de peldaños bien trabajados empotrados en el suelo de la pendiente. El muro de contención de la terraza II es vertical y tiene unso 60-80 cm. de alto en las inmediaciones de la escalera de acceso, punto donde es visible.

Se calculó el centro del anillo y tomando como eje una línea radial en dirección a la pared trasera de la plataforma se demarcó un pozo de 2 x 1 m. Se inició la excavación retirando la capa de vegetación muerta y raíces superficiales. Es de consistencia arcillosa, húmeda y de color café oscuro. Salen algunos tiestos en esta capa cuya presencia en una formación de suelo que se supone reciente es un poco extraña, teniendo en cuenta la posición alejada del pozo, en relación con la pendiente de

atrás de la terraza. Se excavó por niveles arbitrarios, cuyo espesor varió para adaptarse a la estratigrafía natural.

fig:8
9
10

Se retiró un primer nivel de 5 cm. de espesor, en el cual aparecen unos pocos tiestos, piedras pequeñas y afloran algunas piedras grandes. Entre éstas últimas sobresalen dos lajas gruesas como las que usualmente conforman los basamentos y unas piedras cuarcíticas manchadas de rojo (acción del fuego ?). El siguiente nivel fué también de 5 cm. En estos dos niveles estaría por lógica el piso de habitación de la vivienda (si éste no se erosiona pendiente abajo). Pero éstos no se diferencian, por color o textura, de lo que se excavó a continuación hasta los 40-50 cm., por niveles de 10 cm.

Se trata de un depósito café oscuro (10 YR 4/4) homogéneo y de textura suave, floja y composición franco. Contiene: piedras grandes (más de 20 cm), medianas (tamaño de un puño) y piedras más pequeñas en descomposición (de color blanco y gris jaspeado de blanco), tiestos y carbón. Por la presencia de piedras formando una especie de tendido se consideró éste como un depósito artificial, como un relleno, tentativamente, pues la apariencia homogénea de este depósito no concuerda con la característica más frecuente de los rellenos, o sea apariencia mezclada. Otra característica que hace dudar de la interpretación como relleno en esta capa, es que el cambio con el estrato siguiente no es brusco (como uno esperaría encontrar cuando se echa un relleno sobre una superficie consolidada), sino gradual.

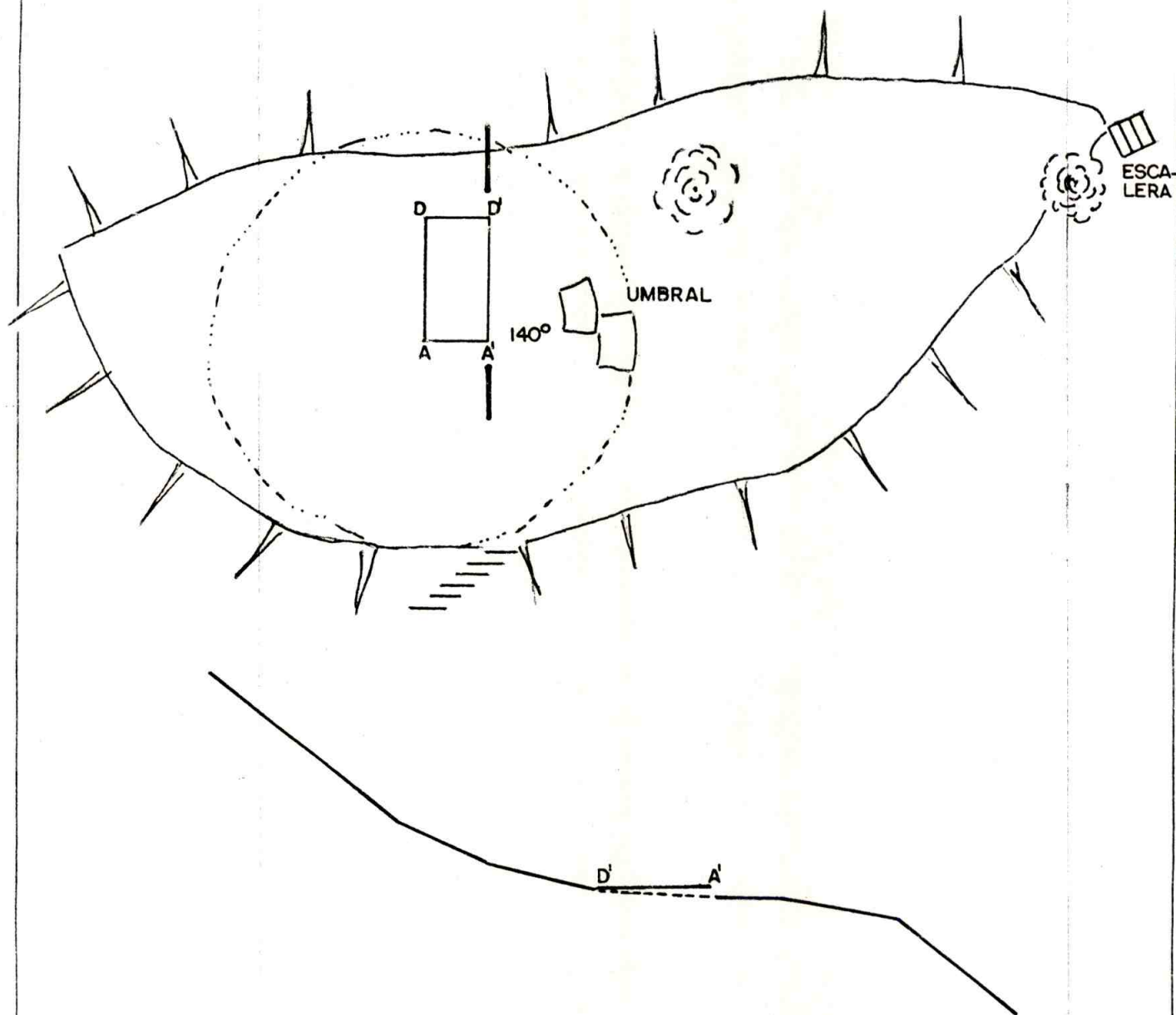
fig:11

El siguiente estrato es todavía de una textura un poco menos floja (todavía se podría llamar suelo franco, pero hay cierta tendencia hacia la atena); el color es amarillento (10 YR 4/6), contiene mucha piedra en descomposición blanduzca o gris ve teada blanca. Siguen apareciendo tiestos y carbón, pero en menor cantidad que en el estrato anterior. En este estrato se encontró una laja enterrada verticalmente que comienza a aparecer a los 42 cm. de profundidad y junto a ella, a los 70 cm. de profundidad, una mancha de tierra amarilla mezclada con café de textura más suave que la del estrato circundante, que es ya una capa estéril culturalmente, de color rojizo (7.5 YR 4/6), compacta, y donde es tan ausentes las piedras grandes. Al profundizar esta mancha aparece una olla del tipo rojo liso que contenía tierra, piedras burdas tamaño mediano y una pequeña cuenta verde perforada. Evidentemente se cavó dentro de la capa rojiza estéril un orificio de tamaño apenas suficiente para dar cabida a la olla. No quedó claro desde qué estrato se cavó este orificio originalmente, si desde el piso de la vivienda o antes de la construcción de ésta y de la colocación del relleno tendido de piedra (si se acepta que este fué colocado).

fig:12

El perfil del pozo de sondeo presenta una estratigrafía cuya interpretación definitiva es difícil, más aún, si no se tratara de la excavación dentro de un basamento podría pensarse en un perfil de suelo natural, admitiendo eso sí, que las piedras de grande y mediano tamaño no concordarían con este modo de ver las cosas . Podría pensarse en la

NORTE



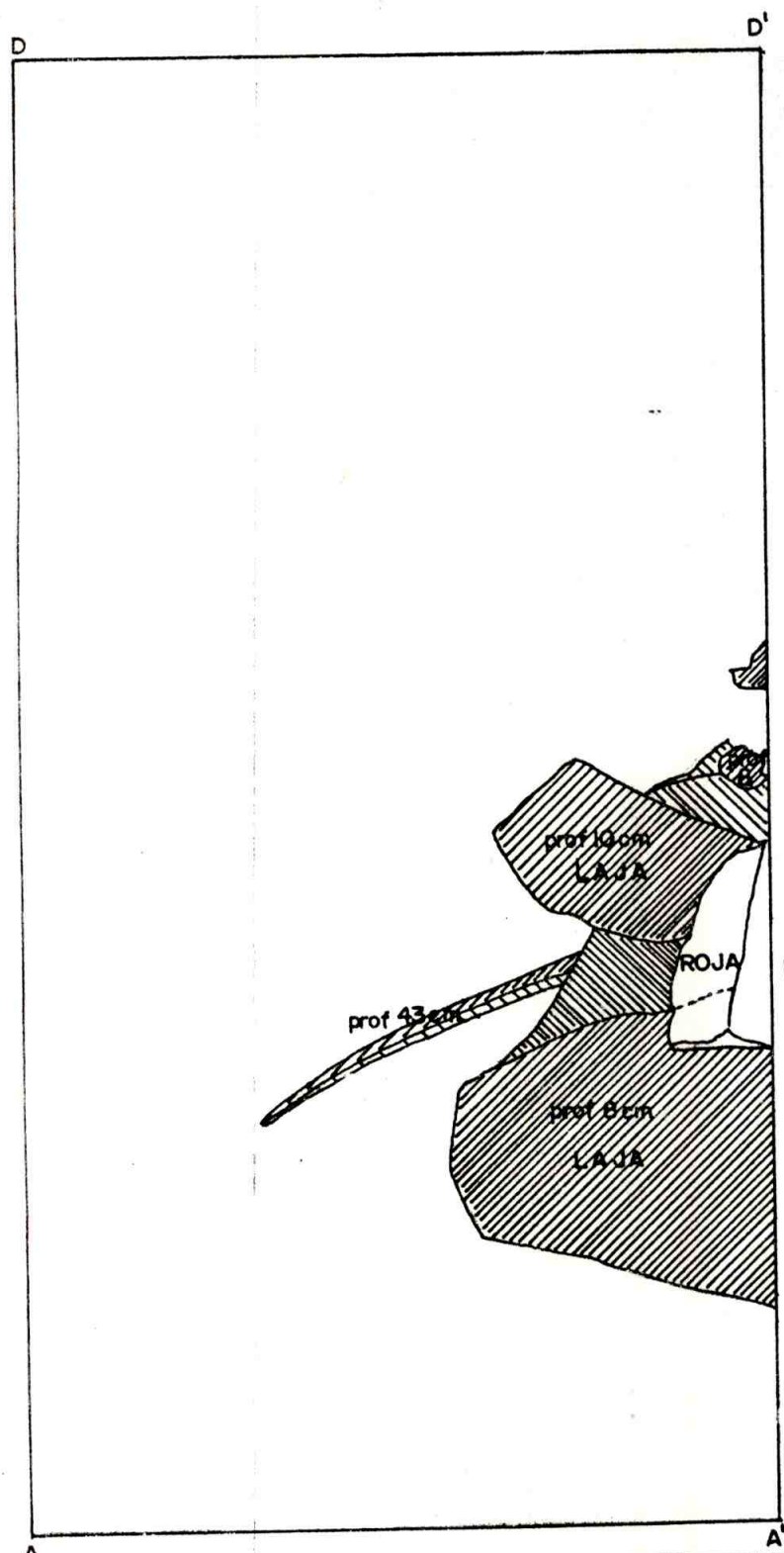
I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 1 2 3 m

FIG: 7



PIEDRA QUE SOBRESALE SUPERFICIE

DIAGRAMA DE LAS PIEDRAS SUPERFICIALES
ANTES DE RETIRARLAS PARA LEVANTAR
OFRENDA SEÑALADA POR LAJA



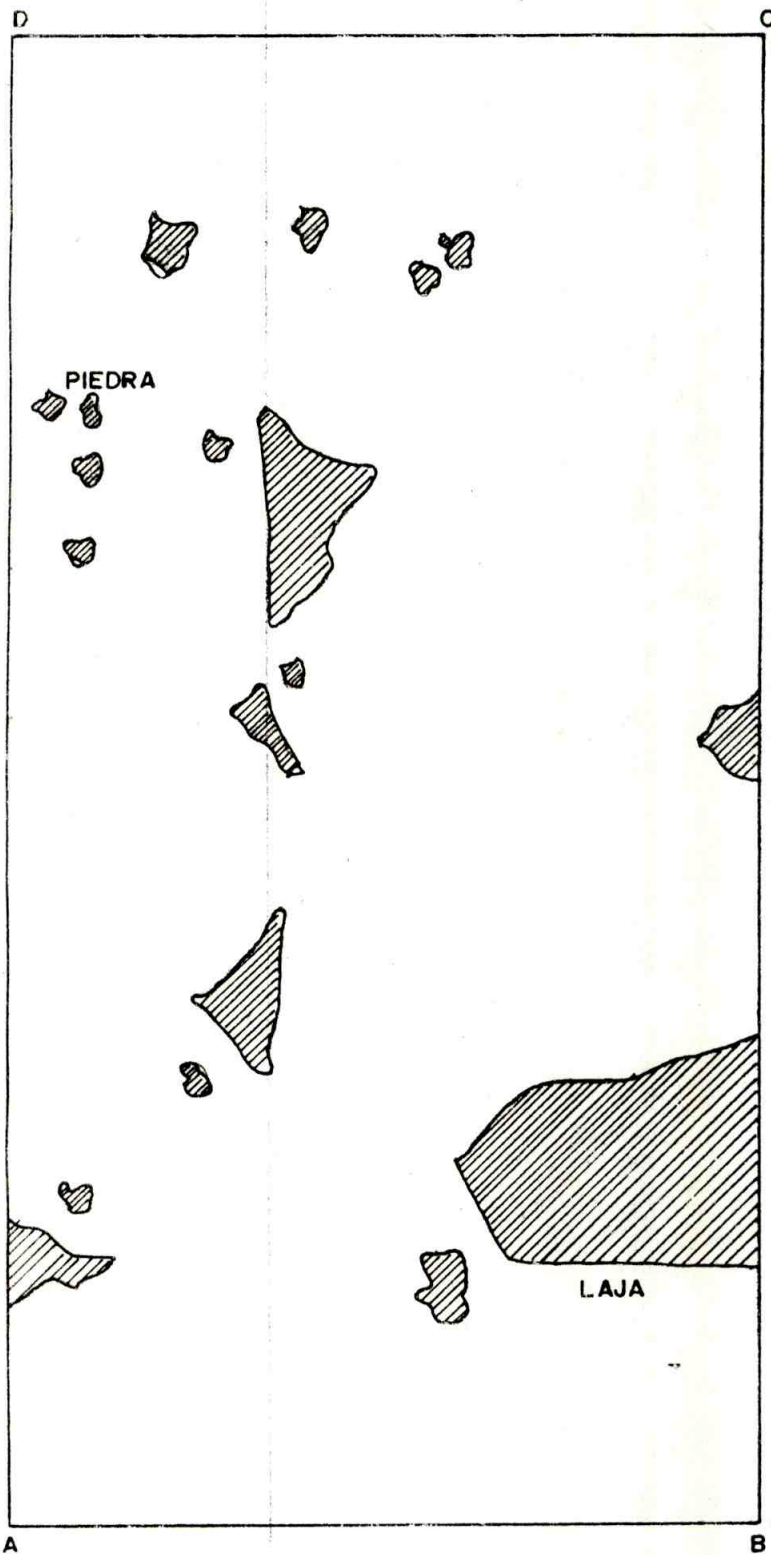
I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I
NIVEL 1-2

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 10 20cm

FIG: 8



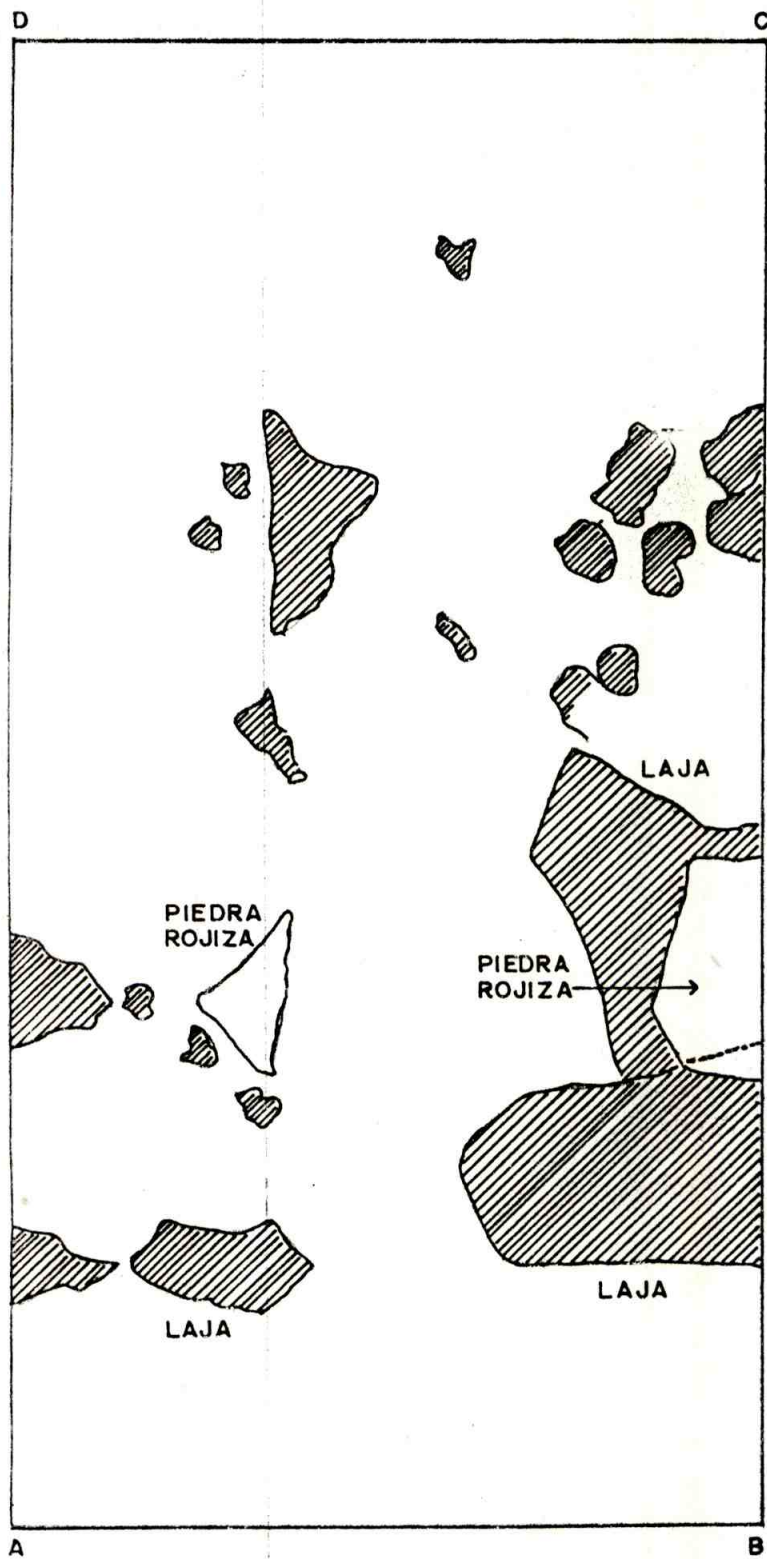
ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I NIVEL 2 (5-10cm)

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 10 20 cm

FIG. 9



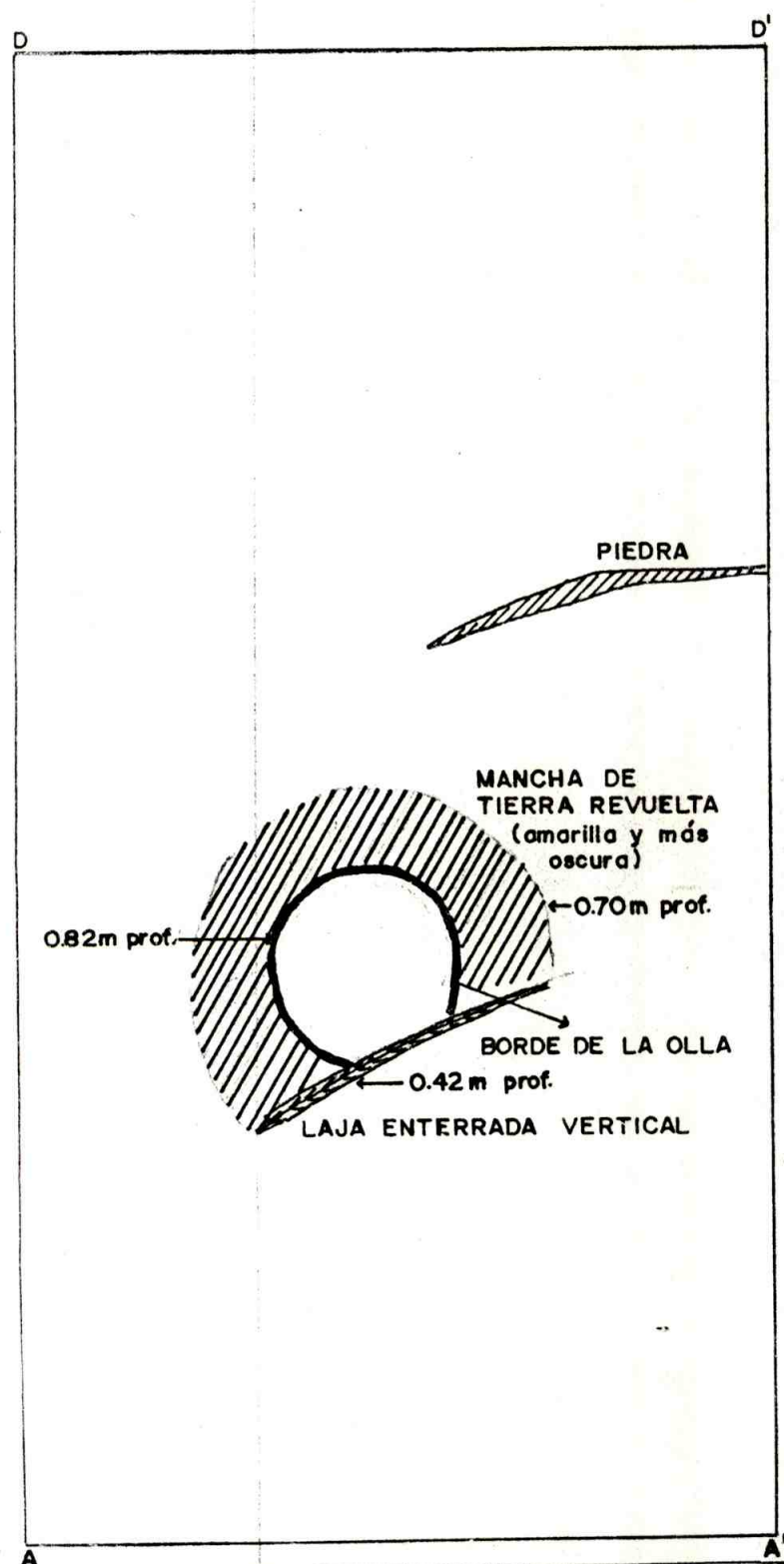
I C A N

PROYECTO ARQUEOLÓGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I NIVEL 3 (10-20cm)

BURITACA 202" EL DCS"

ESC: 0 10 20cm

FIG:10



ICAN

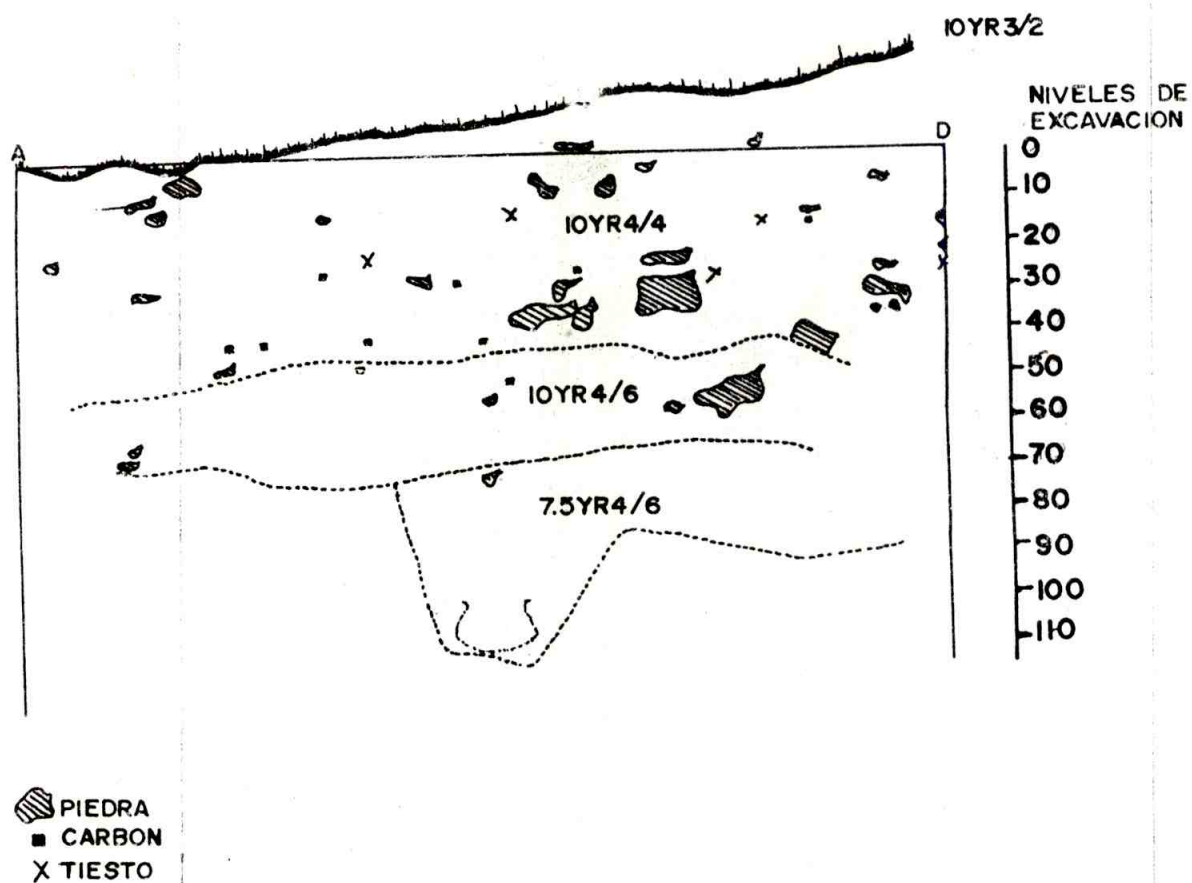
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I

URNA

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 10 20 cm

FIG: 11



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I
PERFIL

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 50cm

FIG:12

existencia, antes de la construcción de la plataforma, de un suelo agrícola al que posteriormente se le habrían agregado piedras, tal vez humus de áreas circundantes. Pero por otro lado, el pozo de sondeo se cavó en un área de la plataforma, hacia la parte de atrás, donde sería más lógico esperar la presencia en términos de construcción de corte más que de relleno. En fin, las posibilidades de especulación son muchas y estas podrían resolverse únicamente con excavaciones más extensas.

Finalmente está el problema de la datación. Se encontró y recogió carbón en los dos estratos superiores. El de los niveles superiores, que podrían corresponder al piso de habitación es demasiado superficial y el encontrado a profundidad conveniente en el estrato superior, no es, óptimo para datación si este estrato se interpretara como relleno. No había carbón asociado a la vasija que se encontró en el fondo del sondeo. De ésta se tomó una muestra para tratar de obtener un análisis de termoluminiscencia.

C. SONDEO EN LA TERRAZA III

fig:13 Se ubicó la plataforma a través del muro de contención al sureste del anillo, que era visible y también por la presencia de una zona plana. Esta plataforma de tamaño pequeño (5 m. de diámetro mide el anillo) no había sido guaqueada.

14

Para la ubicación del sondeo influyó la presencia de un árbol muy grande que impidió colocarlo en un

punto más central. Se comenzó con un pozo de 1x2m orientado en dirección Norte-Sur.

fig:15 La excavación empezó retirando una capa de 30 cm. Se cavó en un suelo negruzco, (5 Y 3/2) en el que se encontró una concentración importante de piedras y piedritas mezcladas , entre las cuales había una cantidad bastante importante de cerámica. La mezcla de piedra y de cerámica parece indicar que se trata de una capa de relleno. Se retiran las piedras gruesas para continuar la excavación hasta los 49 cm. Este segundo nivel es una capa amarilla (5 Y 4/2), con presencia de cerámica, piedritas y carbón. Tampoco pareció tratarse aquí de una capa de ocupación sino de un relleno, por lo tanto el carbón no tiene valor para fechamiento. En la mitad Sur del pozo, en la pared Oeste, apareció una laja de piedra parada, señal que generalmente indica una tumba o una ofrenda. En la misma zona, hacia la esquina sureste, apareció una zona oscura en el piso amarillo, (2.5 Y 5/6) mancha que continuaba en dirección Este dentro de la pared.

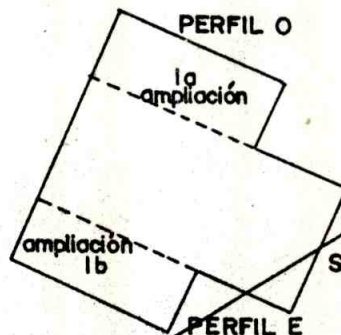
Estos dos hallazgos hicieron necesario ampliar a ambos lados del pozo.

fig:16 En la ampliación Oeste (1a) se bajó hasta la base de la laja parada, o sea hasta los 82 cm, lo que permitió encontrar una segunda laja parada, perpendicular a la anterior e incrustada en la pared Oeste de la ampliación y entre las dos lajas apareció la base de una vasija del tipo negro, colocada sobre una mancha de tierra oscura muy suelta, (10 YR

ACCESO
AL ANILLO



PENDIENTE ABAJO



PERFIL O

PERFIL E

SONDEO

ARRIBA
EJE
DEL CORTE
DE LA PENDIENTE



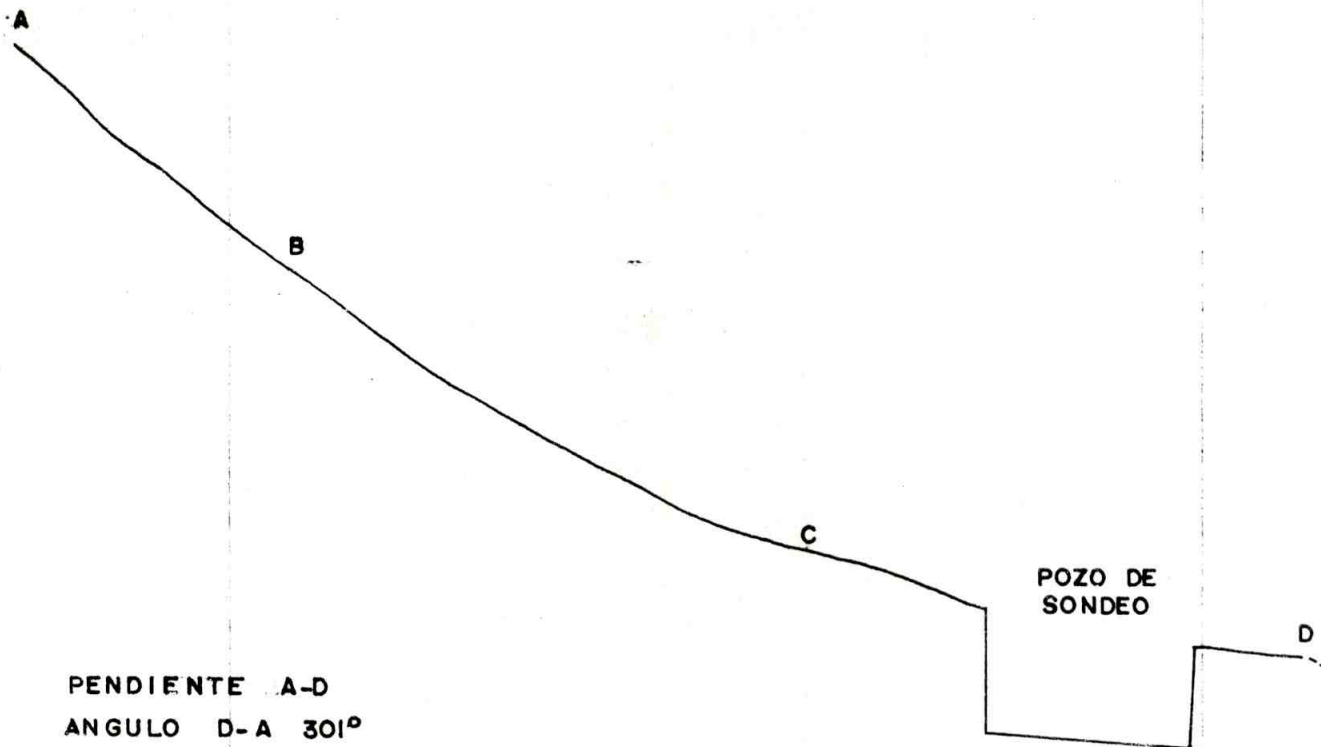
I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA III
SONDEO I
PLANTA

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 1 2m

FIG: 13



PENDIENTE A-D
 ANGULO D-A 301°
 DISTANCIA A-D 8.76m.
 h: DEL DESNIVEL A-D 3.95m.



ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
 PLATAFORMA III
 SODEO I
 PENDIENTE

BURITACA 202 "EL DOS "

ESC: 0 1 2m

FIG: 14



I C A N

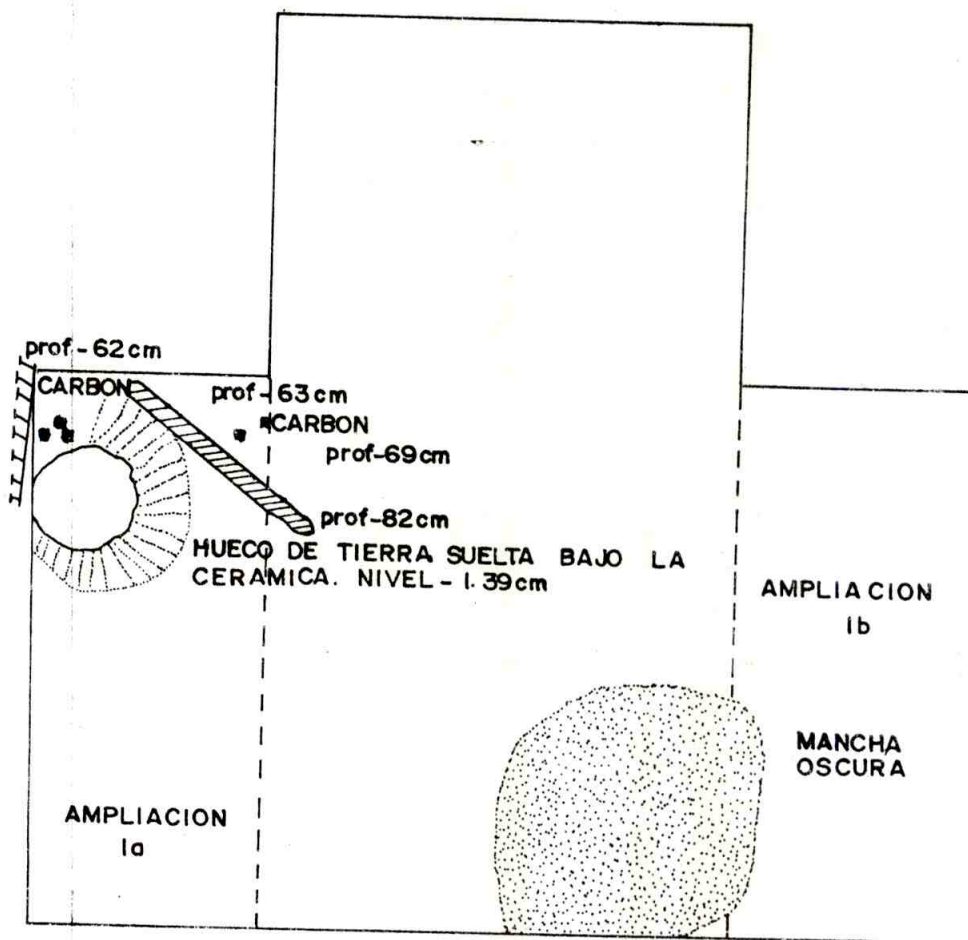
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA III
SONDEO I
PLANTA

Prof 30 cm

BURITACA 202 "ELDOS"

ESC: 0 10 20 cm

FIG: 15



I C A N

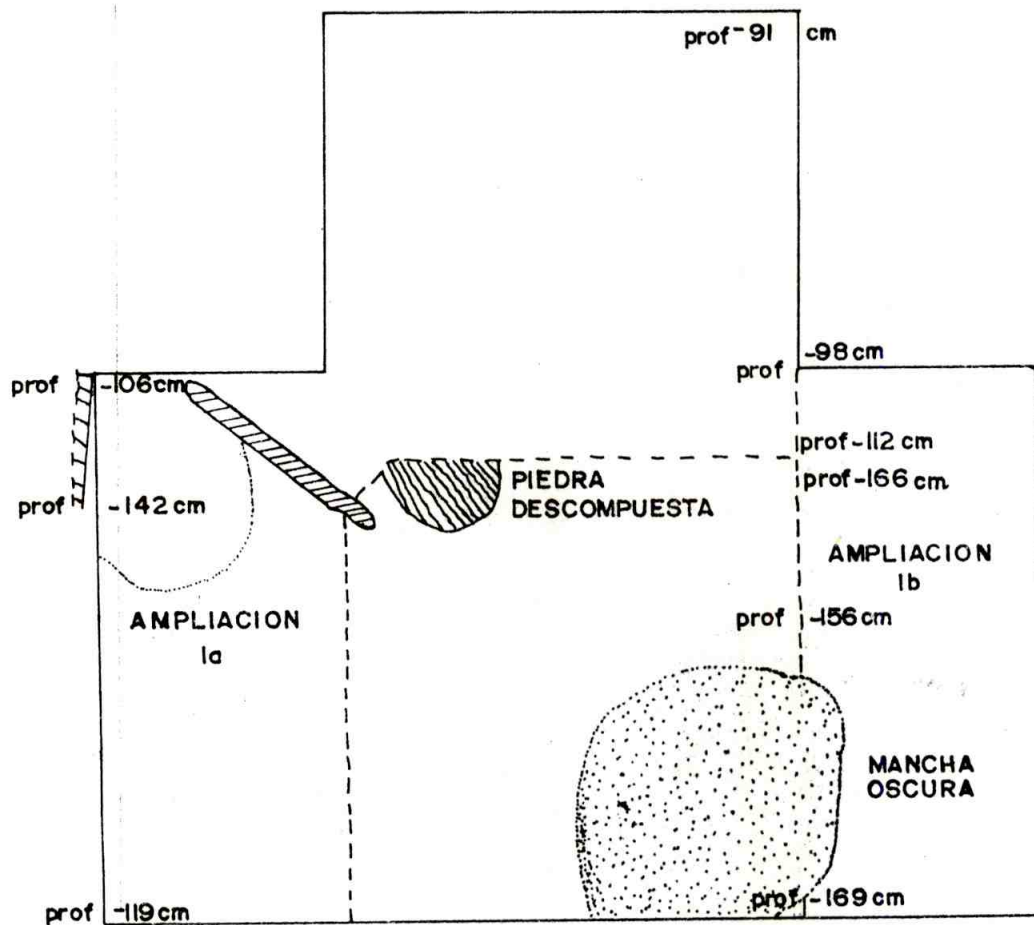
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA III
SONDEO I
PLANTA

Prof 82 cm

BURITACA 202 "EL DOL"

ESC: 0 50 cm

FIG:16



I C A N

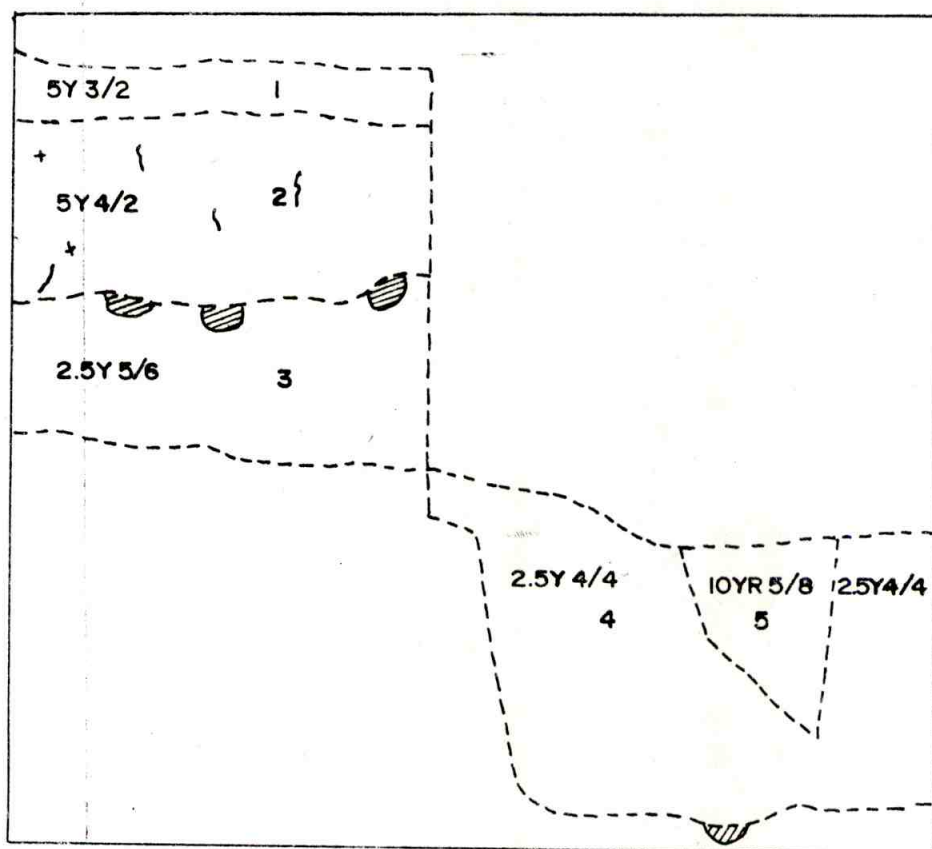
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA III
SONDEO I
PLANTA

FINAL DE LA EXCAVACION

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 50cm

FIG:17



1. HUMUS
 2. MATERIAL DE RELLENO CON RAICES Y CERAMICA
 3. CAPA CON PIEDRAS
 4. TIERRA SUELTA Y REVUELTA
 5. MANCHA OSCURA



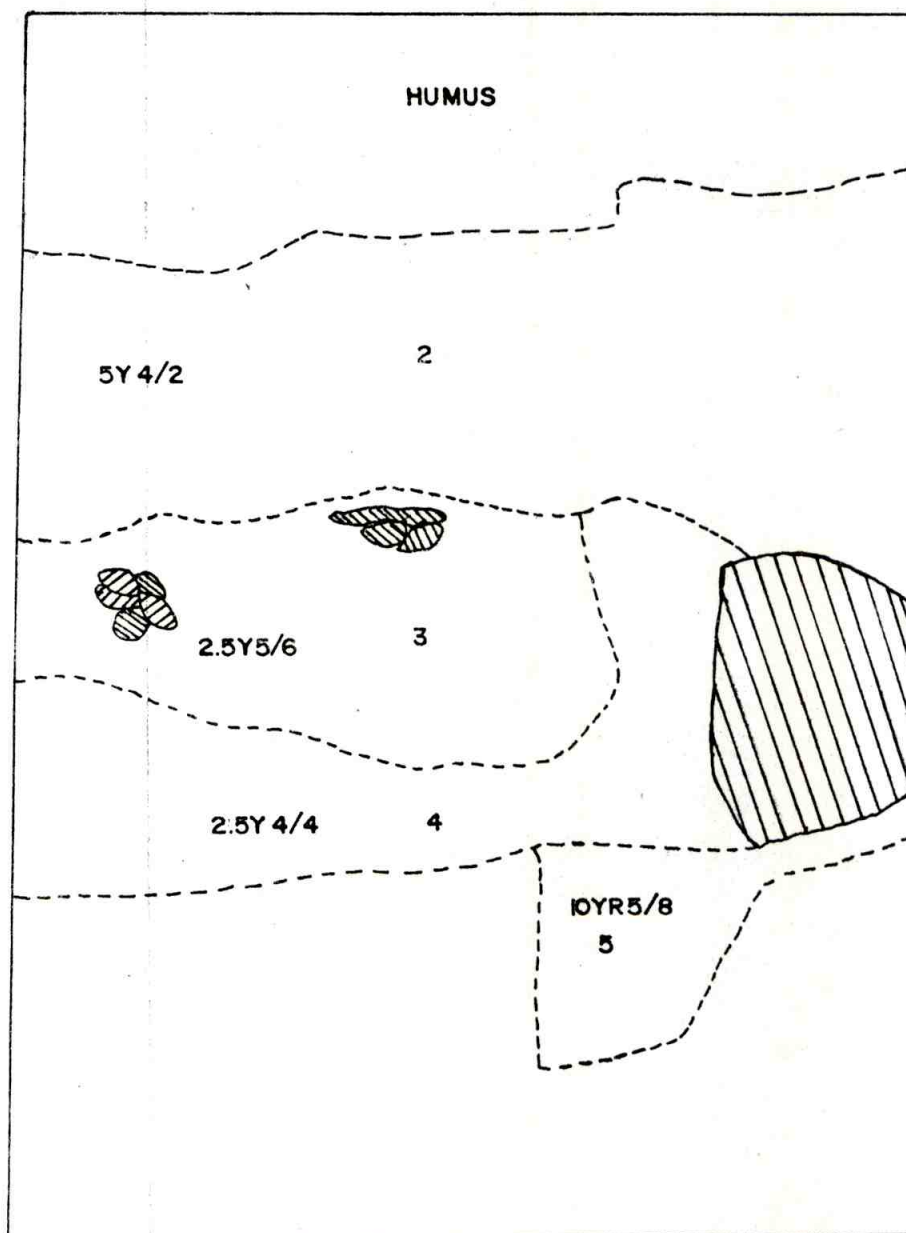
ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
 PLATAFORMA III
 SONDEO I
 PERFIL PARED ESTE

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 50cm

FIG:18



2. MATERIAL DE RELLENO
 3. CAPA CON PIEDRAS
 4. TIERRA SUELTA Y REVUELTA
 5. MANCHA OSCURA



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
 PLATAFORMA III
 SONDEO I
 PERFIL PARED OESTE AMPLIACION Ia

BURITACA 202 "ELDOS "

ESC: 0 10 20cm

FIG :19

5/8) la vasija además estaba asociada con carbón. Este carbón se consideró apto para análisis de C14. También se considero conveniente hacer el análisis de Tl a un fragmento de esta base, como soporte para la datación de C14.

fig:18 Una vez retirada la base se quito la tierra negra suelta para llegar a una profundidad de 1.39 cm, nivel en el cual desapareció la mancha. La matriz es el estrato amarillo arriba mencionado, estéril y natural. (2.5 Y 4/4).

fig:17 En la ampliación 1b se bajó únicamente hasta 98 cm, sin encontrar material cultural y excavando en el estrato amarillo estéril y natural.

En la parte central se bajó en la mancha negra, que comenzaba a los 82 cm, hasta los 1,69 cm. A esta profundidad se terminó la mancha en la matriz amarilla estéril, en la cual apareció una gran piedra descompuesta, tal vez comienzo de la roca madre. La mancha negra que fué siempre de tierra suelta, se estrechaba hacia abajo pero no contenía material cultural.

Sería conveniente excavar en extenso el anillo ya que, la presencia de una ofrenda y lajas paradas sugiere que el entierro debe estar en otra parte del anillo.

II. SONDEO EN EL SITIO BURITACA 201 (LA ISLA)

El sitio queda a una distancia desde Ciudad Perdida

similar a El Dos. El camino de acceso desde Ciudad Perdida es el mismo para ambos hasta el punto conocido como Garaje 2, donde se bifurca; el ramal de La Isla llega hasta un río sin nombre que tributa al Buritaca un poco más abajo. Cruzando el río y subiendo por una pendiente pronunciada se llega a las primeras plataformas que conforman el asentamiento, a 950 m. sobre el nivel del mar. A este nivel hay una gran planada (dimensiones superiores a 20 m. de radio) con muros de contención bajos en el borde, flanqueada arriba y por otras plataformas de tamaño usual, pero también con muros de contención bajos. Subiendo por el filo se encuentran otras plataformas. Hay en especial una pequeña que tiene un corte triangular.

En este asentamiento un grupo de estudiantes de biología estuvo haciendo un transecto botánico (Bonilla et al. 1983) y también miembros de la fundación Cultura Tairona incorporaron las terrazas visibles de este asentamiento a su mapa regional en escala 1: 5.000.

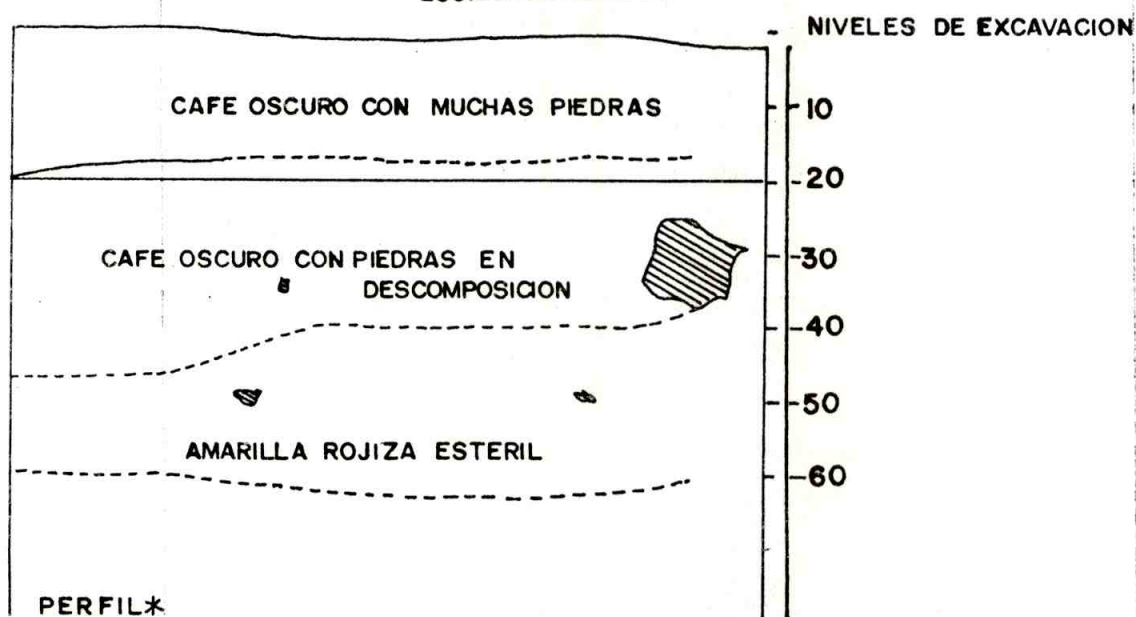
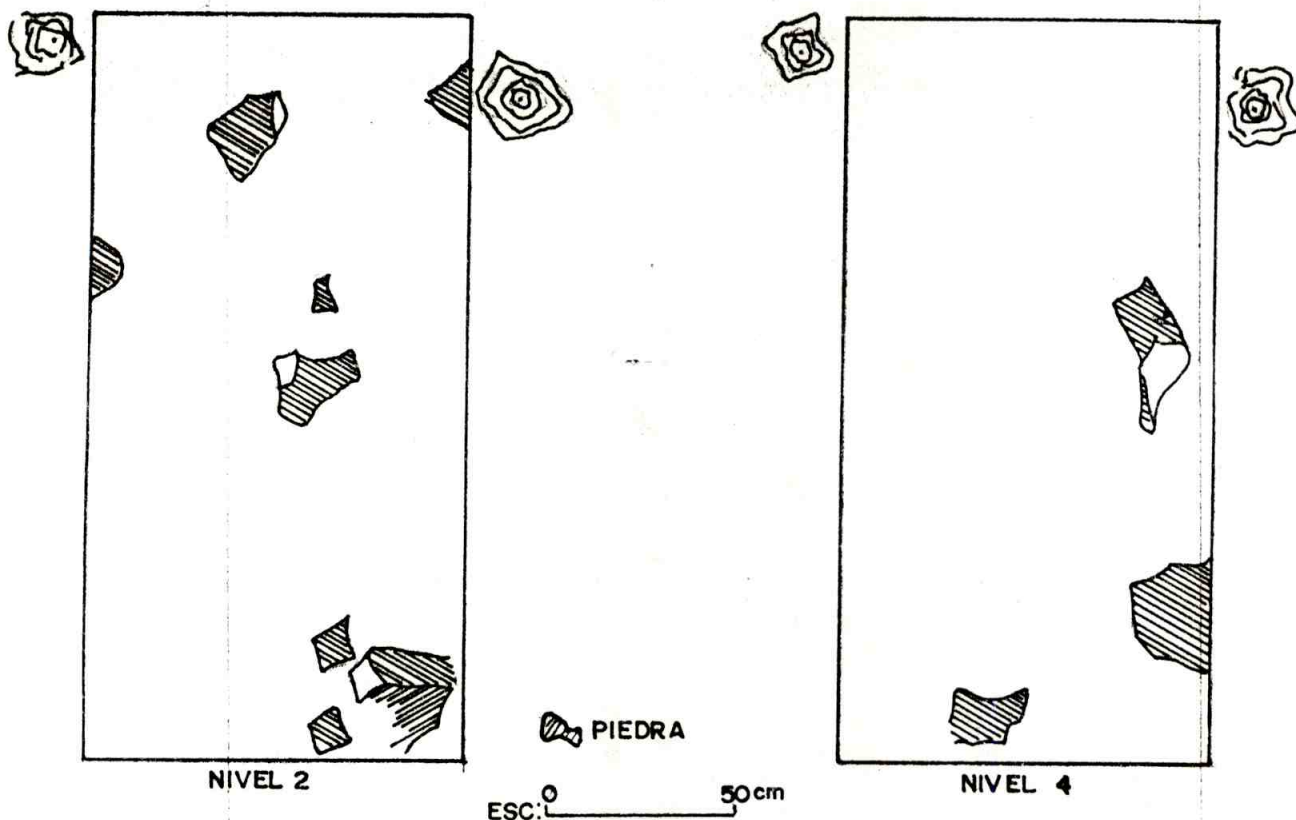
El trabajo en la Isla se inició por una visita detallada a la gran planada, a la cual se le dió la denominación, no muy apropiada, de terraza I. En esta no hay basamentos circulares, aunque en algunos puntos hay concentraciones de piedra que afloran a la superficie. Se escogió un punto hacia el centro de la planada, junto a una concentración de piedras, para cavar un pozo de 2 x 1 m. Los objetivos de este sondeo eran: a) conocer la estratigrafía del lugar y b) obtener una muestra cerámica para análisis

sis,

En el descapote, una capa blanda café oscuro de hojas en descomposición y raíces, salen tiestos. A continuación se excava un nivel de 10 cm. de grueso, en un suelo flojo y suave de color café oscuro, composición franco, en el cual aparecen algunos tiestos. También hay piedras medianas y grandes. Entre los 10 y 20 cm. de profundidad continúa la misma clase de suelo pero hay más tiestos. Aparece carbón que no se recogió pues es todavía superficial y hay raíces. Se retiran las piedras grandes y burdas que habían aflorado en el nivel anterior. Entre los 20 y 30 cm. sigue un suelo muy similar, pero empieza a aparecer piedras en descomposición (blanda y gris vetada blanca); siguen apareciendo tiestos en buena cantidad, pero no son muy grandes, y piedras grandes burdas.

Entre los 30 y 40 cm. de profundidad el suelo cambia, se hace amarillento y aparecen más piedras. Siguen saliendo tiestos pero en menor cantidad que el anterior nivel. También aparece una muy pequeña cantidad de carbón. Ya en el nivel 40 - 50 cm. se está en un estrato distinto, una capa amarilla rojiza, de tierra suelta, pero más compacta que el estrato anterior, con mucha piedra en descomposición. Aparecen unos pocos tiestos. El siguiente nivel es de 20-30 cm. de grueso y se saca con la pala. En este no aparecen restos cerámicos y aumenta la piedra en descomposición. Se considera haber llegado al piso estéril y se suspende el trabajo.

fig:20 La interpretación de la estratigrafía de este yacimiento tampoco es fácil. Presenta similitudes con la estratigrafía del sondeo en la terraza del sitio El Dos, en cuanto a color y textura. En el Dos sin embargo el estrato café oscuro es más grueso y contiene más piedras y tiestos, o sea, más señales de intervención humana. La estratigrafía del pozo en la Isla podría corresponder a una formación natural.



ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA I
SONDEO I NIVEL 2-4
PLANTA - PERFIL

BURITACA 201 LA ISLA

ESC: * 0 10 20 cm

FIG: 20

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como ya se anoto al principio, no hay todavía de dónde sacar conclusiones propiamente dichas, en primer lugar porque los análisis no están completos y porque se trata de un trabajo de sondeos dirigidos. Además se refiere a un sitio donde apenas se inicia la investigación, y solamente se detectaron y concretaron problemas para la segunda temporada de campo, concretando las técnicas para tratarlos.

Un primer problema es el de las Técnicas de construcción y uso de las plataformas.

La plataforma I de El Dos no presenta dificultades en este aspecto, pues a pesar de que el área del sondeo es muy reducida con relación al área total de la plataforma, se vió que el sitio donde se emplazó éste, corresponde a un sector en el cual se excavó y retiró la capa de suelo original hasta llegar al subsuelo de color amarillo. Sobre esta base se formó posteriormente un estrato de ocupación.

Pero no es posible decir lo mismo acerca de las plataformas II y III. En efecto en éstas no se pudo detectar superficie de ocupación, ni tampoco quedó clara la forma como se construyeron. La aparente ausencia de una superficie de ocupación podría interpretarse como:

- 1.- Esta se erosionó. Si éste es el caso, parte de haberse conservado en la parte plana más inmediata a la pared trasera de la plataforma ,

donde habría quedado cubierta por el material erosionado desde la pendiente. Lo anterior podría averiguarse con una trinchera alargada colocada en este punto siguiendo la dirección de la pendiente, y mejor aún una trinchera que atraviese una plataforma desde la pared trasera hasta el muro de contención en el frente.

- 2.- El uso de la plataforma no se reflejó en un cambio apreciable en la estratigrafía de esta, tal vez porque no fué prolongado. Pero no puede descartarse la posibilidad de que esta ocupación haya dejado otras evidencias como por ejemplo: fogones, que podrían evidenciarse en excavaciones de área que de todas maneras son indispensables.
- 3.- Las plataformas no fueron ocupadas. Otros investigadores que han hecho excavaciones en la región piensan que aveces este puede haber sido el caso. (Silvia Botero, comunicación personal, Ardila 1.984-5: 279 y Cadavid, citado por Ardila loc. cit.) Esta hipótesis se podría poner a prueba por medio de análisis de fosfato, comparando valores con muestras procedentes de contextos habitacionales confirmados, por ejemplo con la plataforma I, sin olvidar, sin embargo que, por ser una de las más grandes del asentamiento, su uso pudo ser distinto al de las más pequeñas.

En cuanto a la plataforma grande sería conveniente hacerle una limpieza y unos sondeos que permitan :

a.- conocer su forma y características constructivas; b.- aportar datos sobre su uso.

Otro problema es el caracter Natural o Artificial de las grandes planadas y su uso.

El sondeo realizado en la gran planada de la Isla permitió conocer la estratigrafía de esta, en un punto limitado. Si bien la evidencia de los tios indica que fué usada y posiblemente rellena, el sondeo no dió suficientes indicaciones sobre su uso (s). Tratándose de una explanación tan extensa y sin señales obvias de basamentos, habría que tratarla por medio de varios sondeos estratégicamente colocados, con pruebas de fosfato.

El tema de las grandes planadas es bien importante y se relaciona con un aspecto poco estudiado en el Alto Buritaca, el de las actividades agrícolas en épocas prehispánicas. Algunas áreas agrícolas han sido detectadas dentro del perímetro de Ciudad Perdida, pero fuera de esta se habla de que las pendientes opuestas al otro lado del río Buritaca, eran tierras agrícolas, así como las Planadas de Lorenzo, pero no se han realizado estudios que confirmen estas apreciaciones. Margarita Serje y Fernando Salazar (com.pers.) mencionan aterrazamientos, tal vez agrícolas, en las pendientes que desde el Sur caen al camino del s. denominado EL Dos mas o menos en el trayecto entre los Garajes. Otros puntos interesantes son las vegas de los ríos como el Buritaca al frente del Dos y la Isla, así como las planadas en el camino a Tigres. La importancia de las

Áreas naturalmente planas es evidente en una región de topografía tan pendiente.

Fernando Salazar (com. pers.) ha estado trabajando en un mapa que codifica áreas de diferente gradación de relieve que, permitirá definir sitios para prospecciones detalladas. Una vez que se tenga una buena correlación entre gradación, relieve y usos se puede adelantar un paso más: buscar sitios con un uso predeterminado.

Finalmente esta el tema de las características generales del asentamiento El Dos. Sería conveniente, a partir del mapa elaborado por Fernando Salazar, Margarita Serje y Guillermo Rodríguez, hacer un plan detallado a una escala más amplia del asentamiento, incorporando la red de caminos y las plataformas con sus detalles.



Schloßstraße 1a
D-1000 Berlin 19 (Charlottenburg)
Telefon (030) ~~XXXXXXXXXXXXXXX~~
32091 - 320

Rathgen-Forschungslabor SMPK, Schloßstraße 1a, D-1000 Berlin 19

Dr. Sergio Purin
Musées Royaux
d'Art et d'Histoire
Department of Pre-Columbian America
Parc du Cinquantenaire, 10
B - 1040 Bruxelles

Dr. Goe./Ba.

Berlin, den 17.5.88

Dear Mr. Purin,

since a few days we have finished our attempts to date the two Tairona sherds which you sent us in February.

I admit that we felt rather unhappy with your sample selection. Samples for TL-dating should have a minimum size of 5 x 5 cm and a minimum thickness of approx. 7 mm, as it is necessary to remove a surface layer of 2 mm on either side for reasons of soil contamination.

Despite the sample size we found that the clay was not very well suited for TL-dating. The plateau (ratio of NTL/B-TL-glow-curves) was rather short, and this may be the reason for the difference in slope of the two growth-curves.

We have, nevertheless, evaluated age limits for the two sherds, as the environmental dose-rate is not yet known.

Sample 1: Buritaca 202, Platform II, bench I
A.D. 1450 - 1530

Sample 2: Buritaca 202, Platform III, bench I
A.D. 1350 - 1510

More precise data can be given after the measurement of the soil dose-rate, which, as I understand, will happen later this year. But please let me know before, whether the time span given above is in the expected range.

Yours very sincerely

Dr. Christian Goedicke

P.S. The Rathgen-Forschungslabor has no C-14 dating facilities.

BIBLIOGRAFIA

ARDILA CALDERON, Gerardo Ignacio. Contribución al Conocimiento de la Arqueología del Alto Buritaca. Revista Colombiana de Antropología, volumen XXV, pag. 263-284. Bogotá, 1.984-88.

BONILLA MADRIÑAN, Marcela, GAVIRIA S, Ana María, y otros. Informe sobre el trabajo realizado en Buritaca 201 durante el mes de Enero de 1.981. Abril de 1.983, M.S. Bogotá.

OYUELA CAYCEDO, Augusto. Informe Cerámico del Sitio Arqueológico de "La Frontera" en la Sierra Nevada de Santa Marta. M.S. 1.983, Bogotá.

RODRIGUEZ N, Guillermo, SALAZAR HOLGUIN, Fernando. Informe de trabajos realizados en el Alto de Mira. M.S. Bogotá, 1.984.

RODRIGUEZ N, Guillermo, SALAZAR HOLGUIN, Fernando, SERJE, Margarita. Mapa Arqueológico Regional del Alto Buritaca, S.F. Bogotá.

ANEXO 1

MATERIAL CERAMICO Y LITICO. PRIMERA PARTE ANALISIS
PRELIMINAR DE LA CERAMICA

Cuando se hayan elaborado, por parte de Sergio Purín los análisis especializados de cerámica, se presentará un informe detallado sobre este aspecto, Más aún, sería preferible esperar a que se haya llevado a cabo una segunda temporada de campo y se tenga un buen acopio de datos, en especial con relación al sitio El Dos para presentar un reporte definitivo acerca de la cerámica.

Para este análisis se consideraron únicamente 1.457 fragmentos obtenidos en los sitios El Dos y la Isla en excavaciones y recolecciones superficiales, efectuadas en Agosto - Septiembre de 1.986. Se adicionan dibujos sobre deschos de guaquería, recolectados en 1.985 en El Dos, así como el material encontrado en el laboratorio de Tigres, pero éste no se tiene en cuenta en los cuadros.

Para la clasificación de material cerámico se usaron las categorías vigentes hasta el momento: cerámica negra, habana y roja. Dentro de la última ,

distnguieron cuatro categorías : rojo burdo o áspero, liso o fino, rojo ahumado y rojo con engobe. Como los tres tipos principales ya han sido descritos detalladamente en varios informes, nos limitaremos a hacer una breve definición.

fig:21 ROJO ASPERO O ROJO BURDO.

22
23

24 El color de la superficie varía de un habano rojizo
26 (2.5 Y 7/4) a un rojo ladrillo (5 YR 6/8), a un
30 rojo oscuro (7.5 YR 6/8). No hay diferencias especiales de color entre la superficie y la pasta.
37 Se trata de fragmentos de vasijas generalmente grandes, de paredes gruesas. El desgrasante es grueso.
39 Las superficies con frecuencia son ásperas, debido tanto a la erosión como también probablemente a la calidad de la pasta.

fig:21 ROJO LISO O ROJO FINO.

24
26
27
28
29
37 30
39 31
40 35

Similar al anterior en color y formas de vasijas. Tiene desgrasante más fino y superficies lisas, que se conservan en mejor estado.

ROJO CON ENGOBE.

Similar al rojo liso, con presencia de un delgado engobe rojo (2.5 YR 4/8) apenas distinguible del color de la superficie original.

fig:34 ROJO AHUMADO.
35

Pasta de colores hacia la parte pálida del espectro

del rojo, como se describe en el rojo áspero. Incluye fragmentos de vasijas más finas que los anteriores y en la muestra hay varios bordes engrosados. La superficie exterior fué sometida a ahumado hasta ennegrecerla. En algunos fragmentos se ha erosionado parte de ésta película negra.

fig:22 HABANO.

23

24

26

30

31

35

40

El color es realmente crema (2,5 Y 7/4) a amarillo (10 YR 7/6). La pasta es fina y los fragmentos corresponden a vasijas de paredes delgadas.

fig:30 NEGRQ.

31

Esta muestra incluye apenas 5 fragmentos de cerámica, de pasta fina y paredes delgadas cuyo color varía de rosado (7.5 YR 6/6) a gris (5 YR 4/1). Las paredes interiores y exteriores de las vasijas recibieron un baño de ahumado que las ennegreció. En algunos esta capa se presenta erosionada, pero en otras se conserva todavía con lustre.

fig:25 La muestra incluye unos pocos fragmentos decorados para cada tipo. Todos se ilustran.

33

36

38

41

42

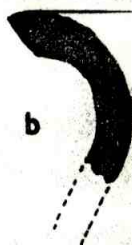
En el pasado ha habido polémicas sobre el número de clasificaciones a las cuales se prestaría el material cerámico de la Sierra Nevada de Santa Marta. Algunas personas han pensado que la división en rojo, habano y negro es simplista. Es conveniente anotar sin embargo, sobre la clasificación adoptada aquí, que las tres clases de rojo (áspero, liso y con

engobe) podrían englobarse. La desición sobre el número de tipos debe tomarse con la ayuda de los resultados de los análisis ceramológicos que, indiquen fuentes de materiales distintos o técnicas de fabricación diferentes.

El tipo de ocurrencia más frecuente es el rojo burdo. El esquema de barras muestra la frecuencia de éste por unidad de excavación en cada sondeo. Como no se ha llegado a una interpretación definitiva de la estratigrafía de los pozos de sondeos de los cuales proviene la mayor parte del material, no es del caso por el momento hacer conclusiones sobre la distribución de éste por niveles.

El habano es el segundo en frecuencia. La cual es muy baja, no alcanza el 10%, o sea por debajo de lo propuesto por Oyuela (1.983: 27) para sitios del Alto Buritaca, en los cuales se encontraría entre 14 y el 27% de ésta clase. Finalmente el negro es tá en una ínfima proporción, aún si se le suma el tipo rojo ahumado. Ninguno de los fragmentos negros fué encontrado en recolección superficial.

Es interesante anotar que el sondeo con mayor cantidad de material fué el de la plataforma II en el Dos, más del doble del encontrado en el sondeo de la plataforma II del mismo sitio que fué a una profundidad y dimensiones mayores. En cuanto al sondeo en la plataforma I, la mitad del material (o sea el 14.4%) corresponde a la recolección de superficie durante la preparación del campamento, o sea de distrubio de guaquería.



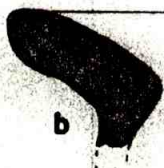
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
 a,b,d: rojo aspero c: rojo liso
 PLATAFORMA I SUPERFICIAL

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG:21



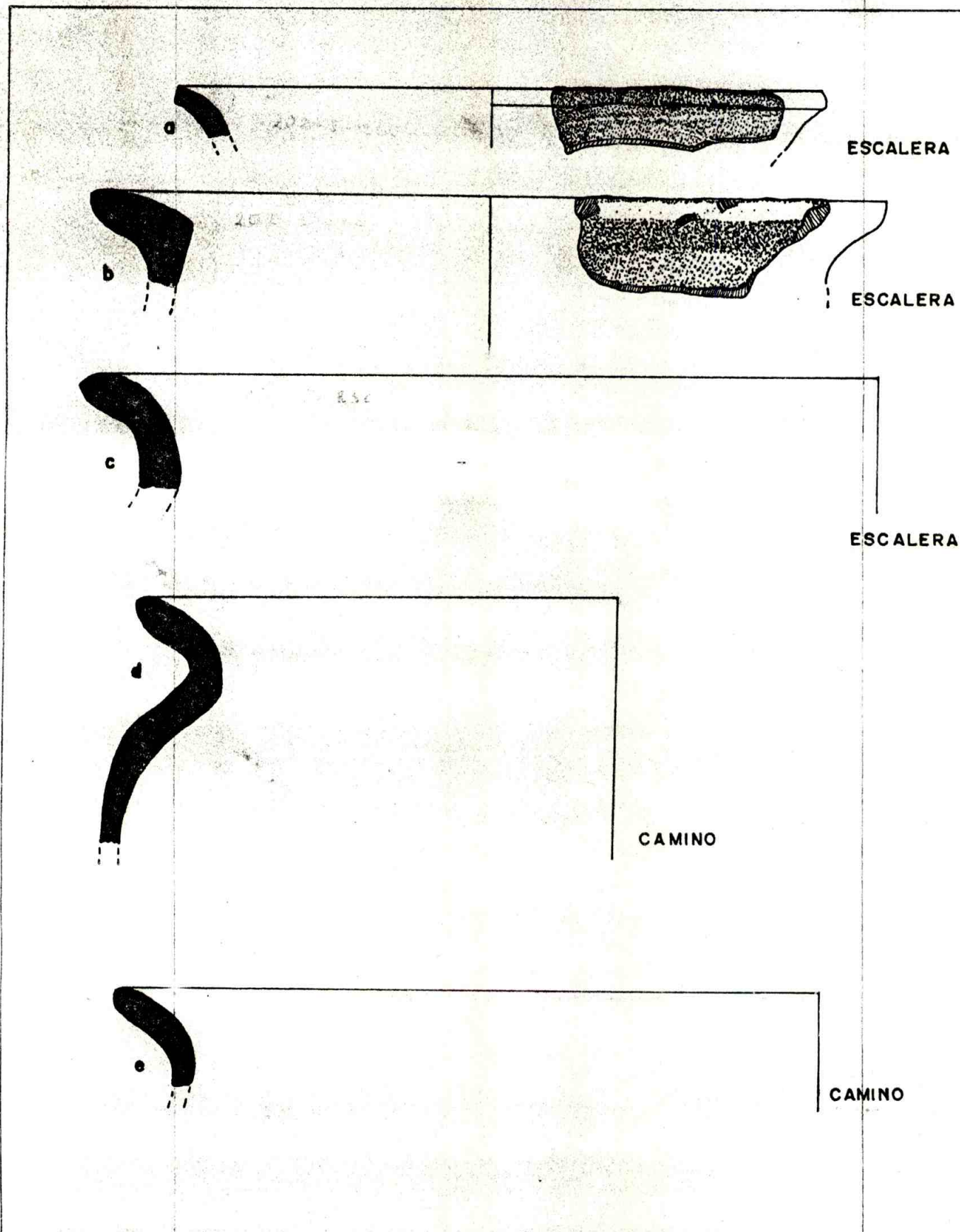
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a,b,c: rojo aspero d: habano
PLATAFORMA I SUPERFICIAL

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO - HABANO LISO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG:22



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

a: rojo liso b,c,d: rojo aspero
e: habano liso

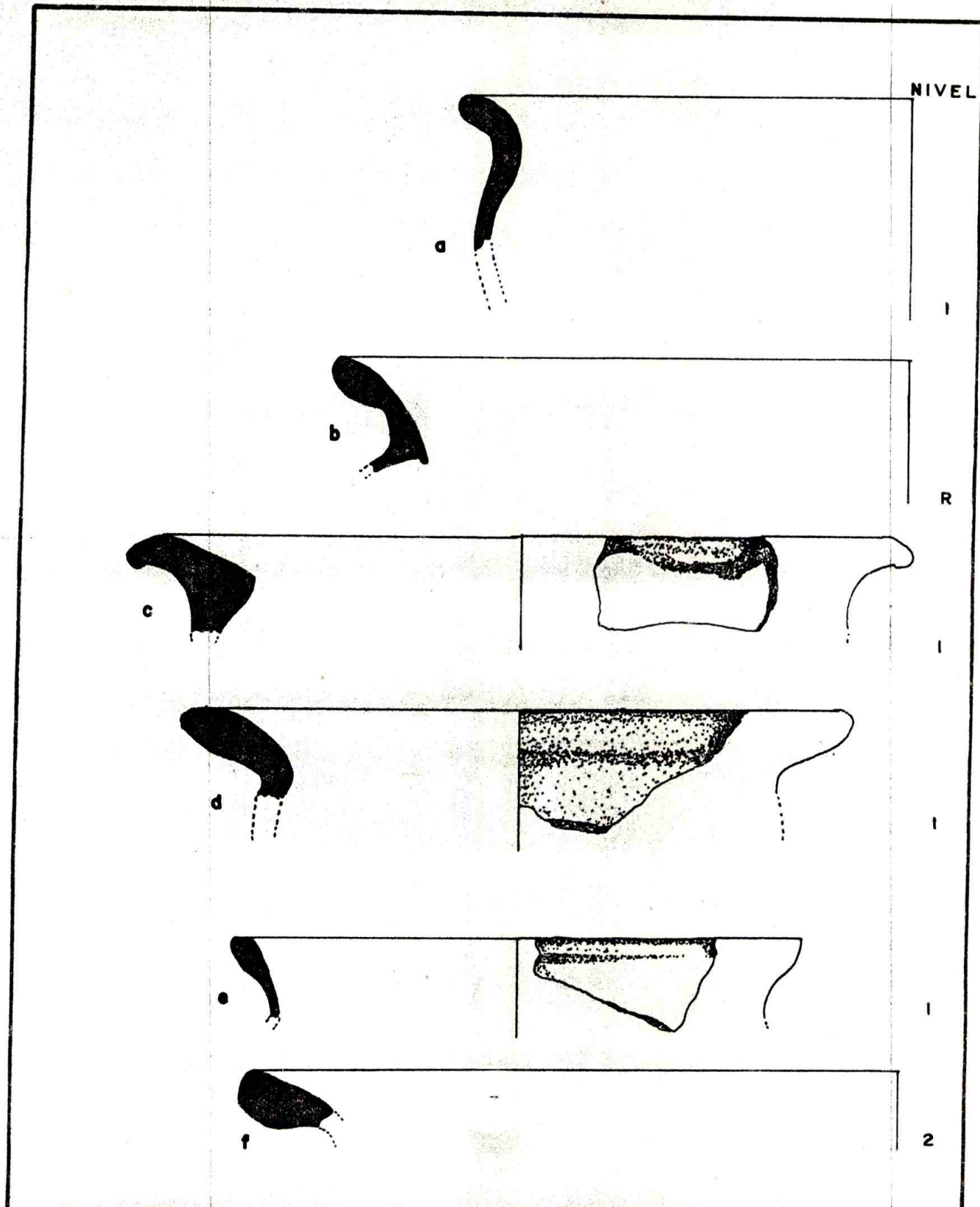
PLATAFORMA I

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO - HABANO LISO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG:23



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

a,c,d: rojo aspero b,f: rojo liso

e: habane liso

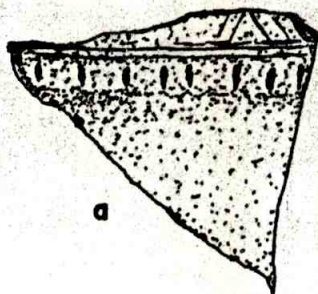
PLATAFORMA I SONDEO I

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO - HABANO LISO

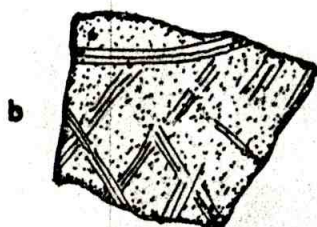
ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG:24



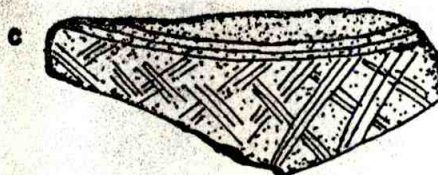
a

SUPERFICIAL



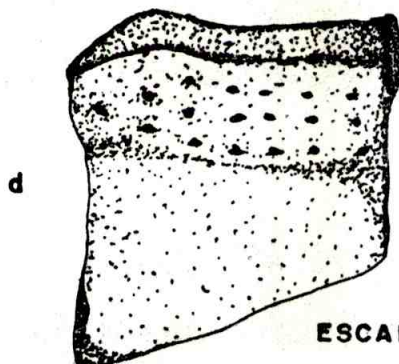
b

SONDEO I NIVEL 2



c

SONDEO I NIVEL 2



d

ESCALERA



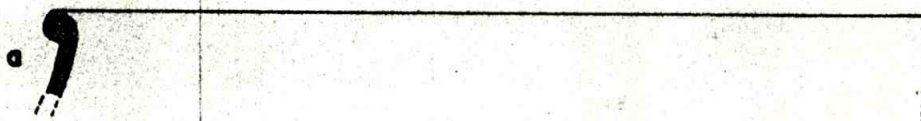
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a,b,c,d: habano
PLATAFORMA I

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO HABANO LISO

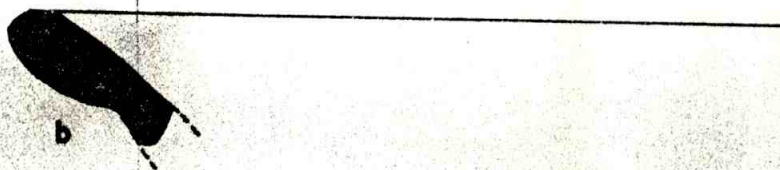
ESC: 1/5 cm

FIG:25

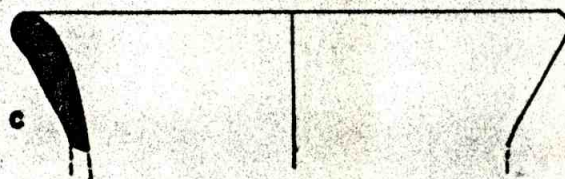


NIVEL

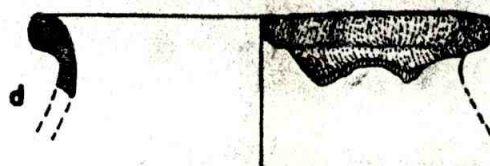
R



R



R



I



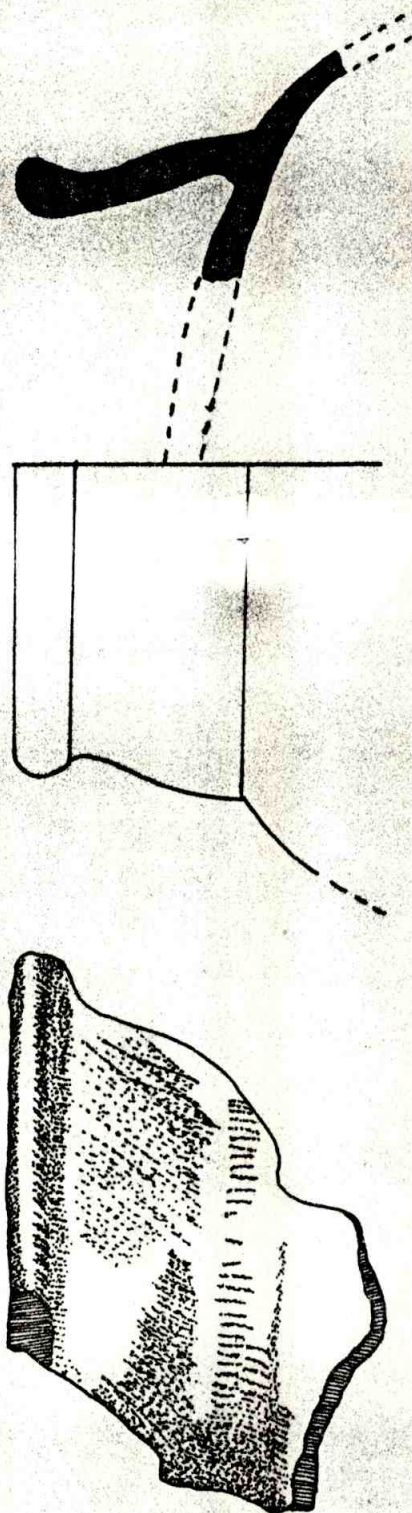
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a: rojo liso b,c: rojo aspero d: habano liso
PLATAFORMA II SONDEO I

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO - HABANO LISO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG: 26



I C A N

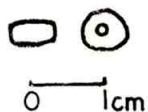
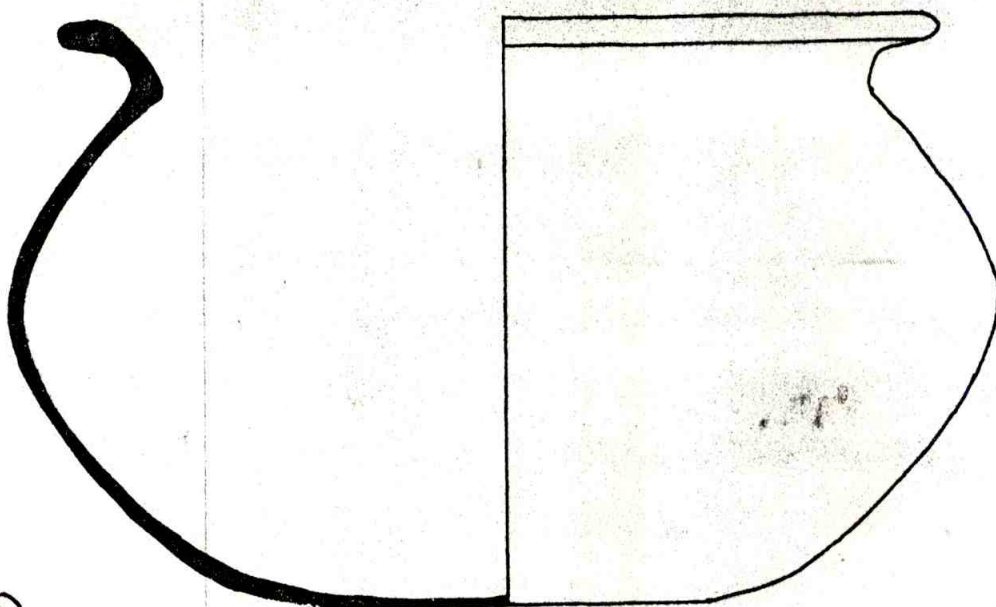
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
BASE
PLATAFORMA II SONDEO I NIVEL 3

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO LISO

ESC: 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 cm

FIG: 27



ICAN

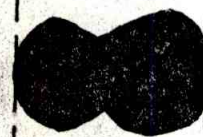
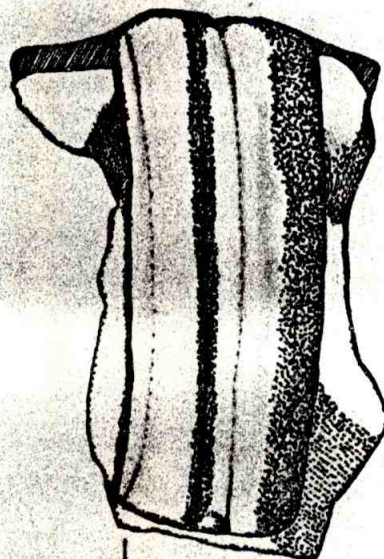
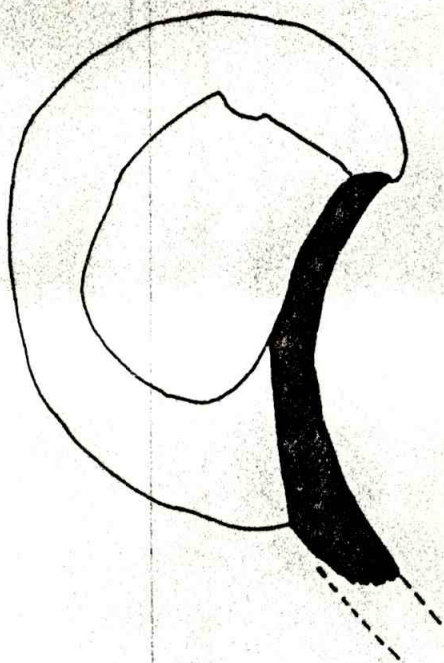
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA II
SONDEO I

OLLA URNA

BURITACA 202 "EL DOS"

ESC: 0 5 cm

FIG:28



ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

ASA

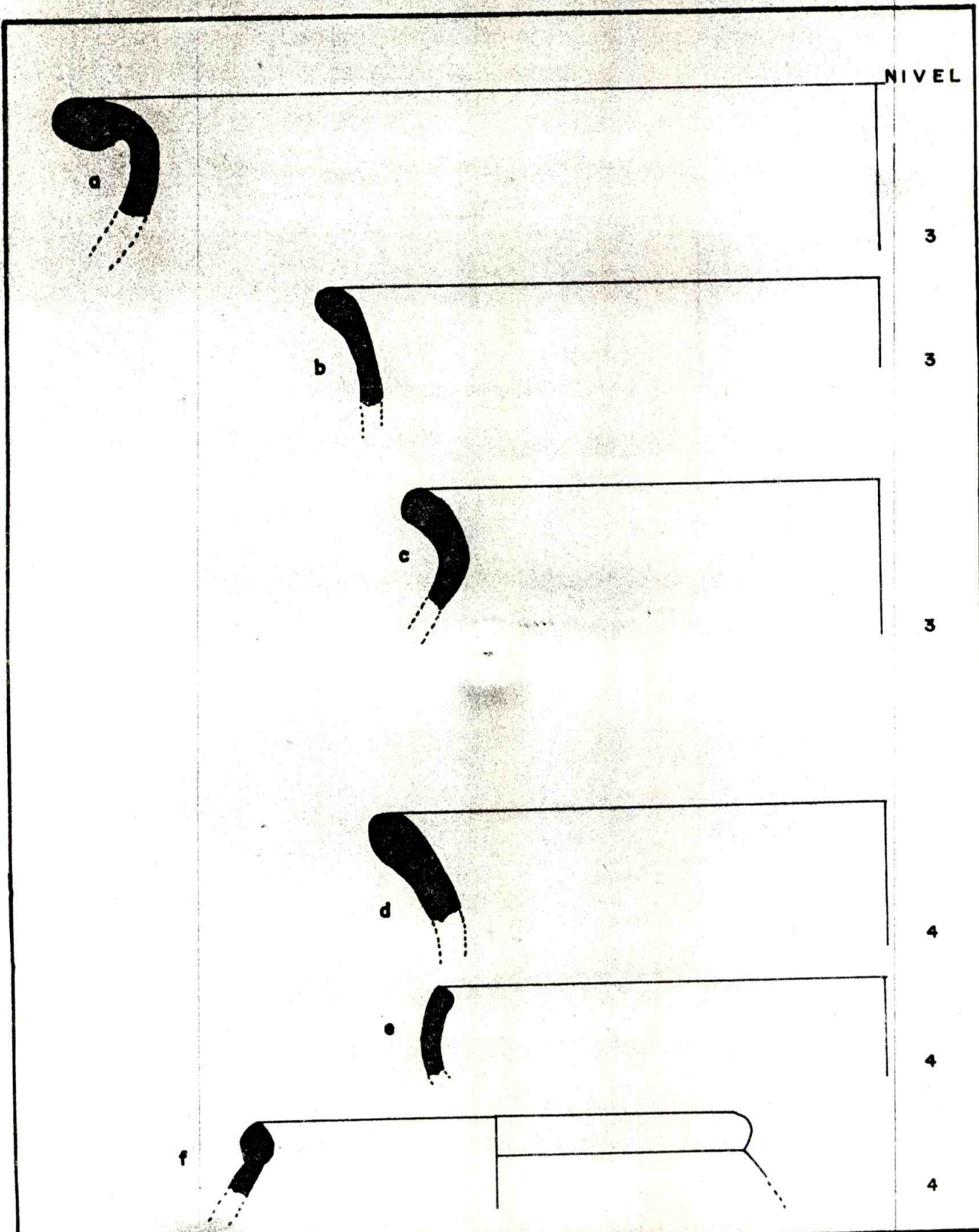
PLATAFORMA II SONDEO I NIVEL 4

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO LISO

ESC: 1:5 cm

FIG:29



I C A H N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

a,b,c: rojo aspero d: rojo liso
e: habano liso f: negro

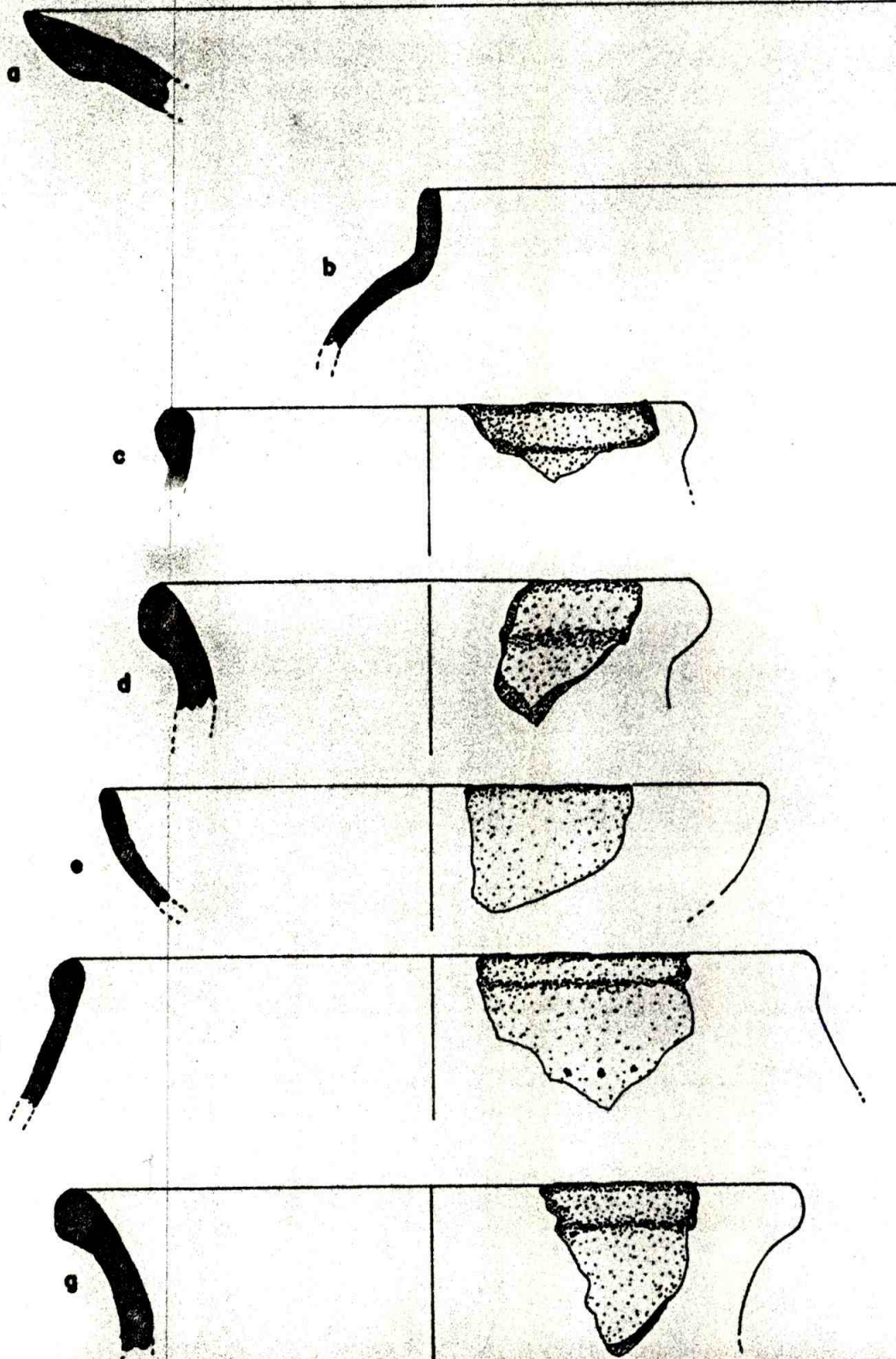
PLATAFORMA II SONDEO I

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG: 30



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

a,b,d,e: rojo aspero c: habano liso

f: negro g: rojo liso

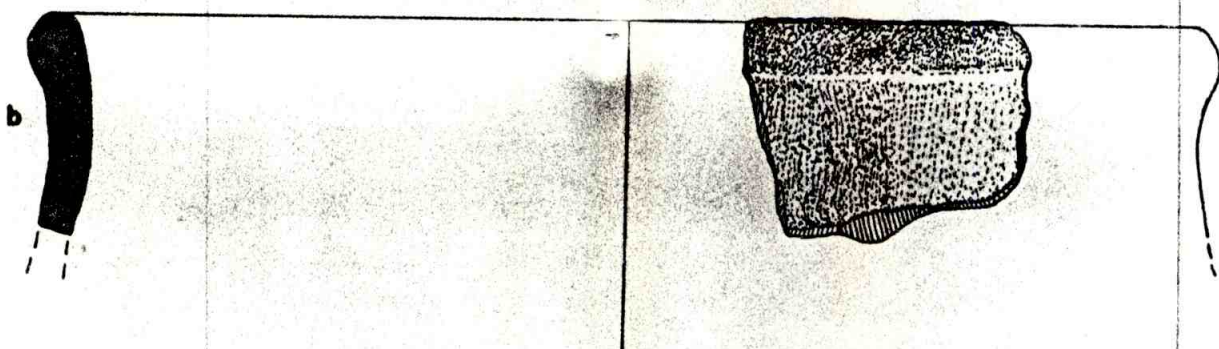
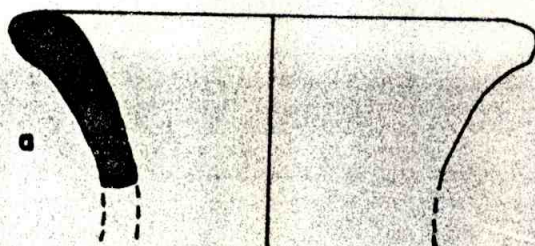
PLATAFORMA II SONDEO I NIVEL 5

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO-HABANO-NEGRO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

FIG:31



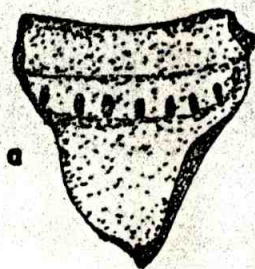
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a,b,: rojo liso
PLATAFORMA II SONDEO I NIVEL 6

BURITACA 202 "EL DOS"

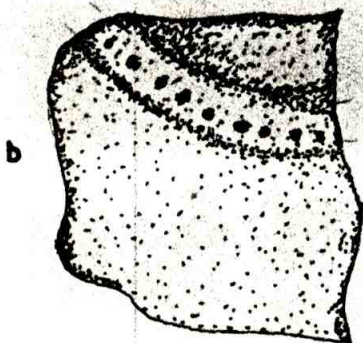
TIPO ROJO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

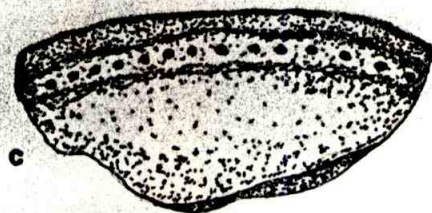
FIG.32



NIVEL 4



NIVEL 5



NIVEL 5



I C A N

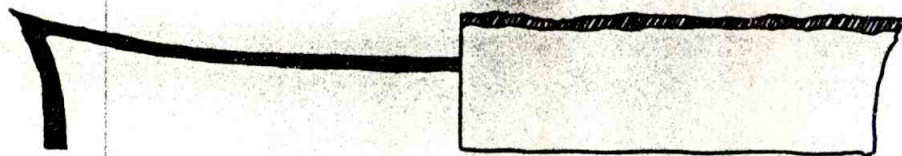
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
 a,b: rojo liso c: negro
 PLATAFORMA II SONDEO

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO

ESC: 1:5 cm

FIG:33



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
PLATAFORMA III
SONDEO I

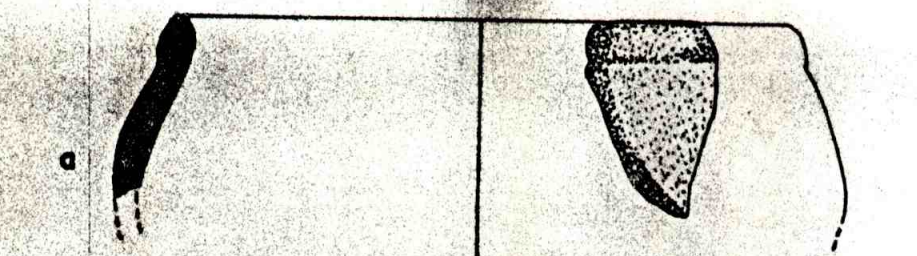
OFRENDA

BURITACA 202 "EL DOS"

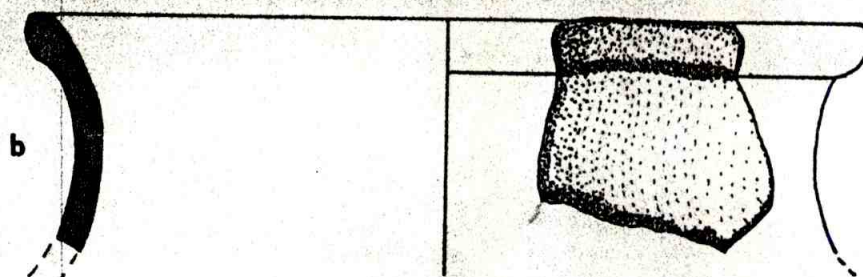
ESC: 0 5 cm

FIG: 34

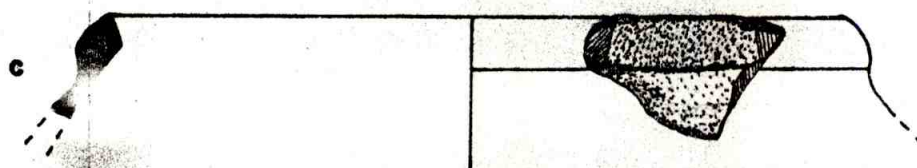
NIVEL



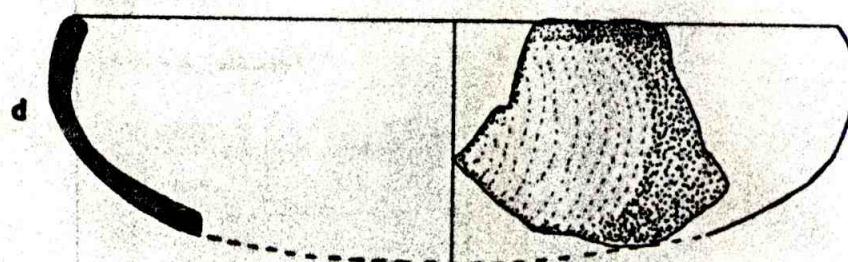
1



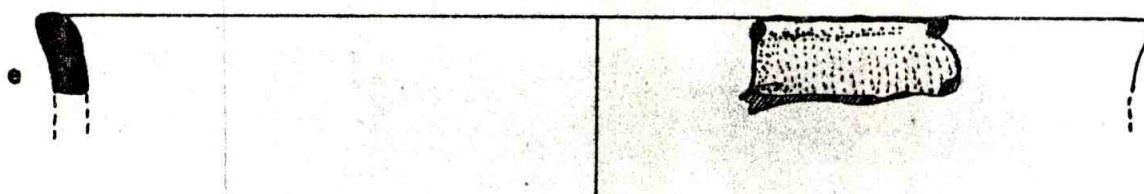
2



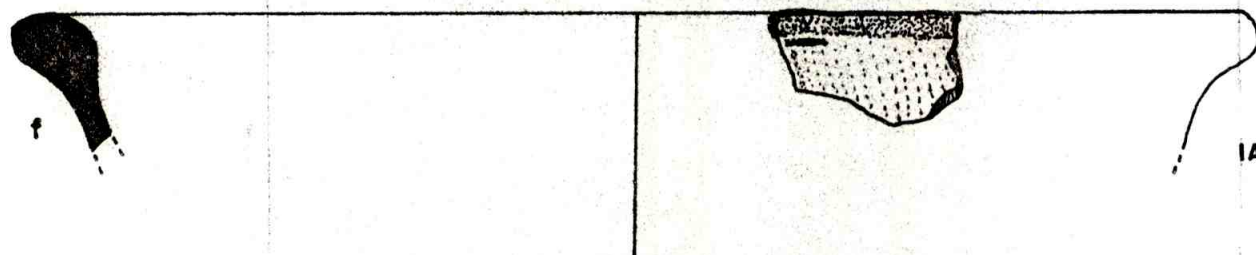
IN



PLATAFORMA II 2N



IA



IA



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA

a,f: rojo liso b,c:rojo ahumado liso

d,e: habano liso

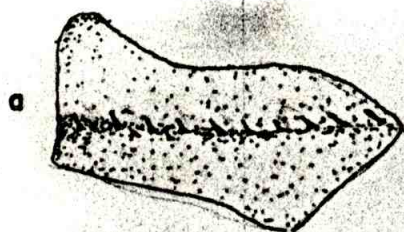
PLATAFORMA III SONDEO I

BURITACA 202 "EL DOS"

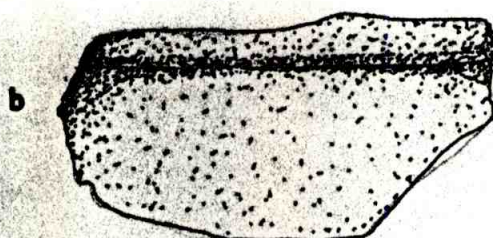
TIPO ROJO - HABANO LISO

ESC: 0 1 2 3 4 5 cm

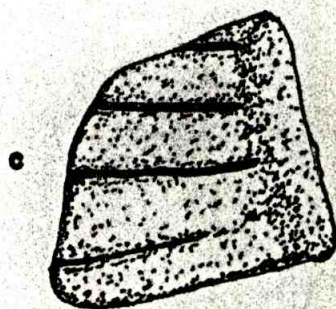
FIG:35



202-C-2



202-C-2



PLATAFORMA III
SONDEO I
NIVEL I



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a: habano b: rojo liso c: rojo aspero

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO - HABANO LISO

ESC: 1 cm

FIG.36

NIVEL

2

3

2



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a,b: rojo liso c: rojo aspero
PLATAFORMA I SONDEO I

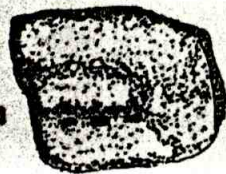
BURITACA 201 "LA ISLA"

TIPO ROJO

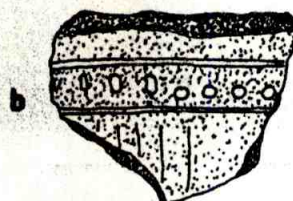
ESC:0

FIG:37

cm



NIVEL 2



NIVEL 4



ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a: rojo aspero b: rojo liso
PLATAFORMA I SONDEO I

BURITACA 201 "LA ISLA

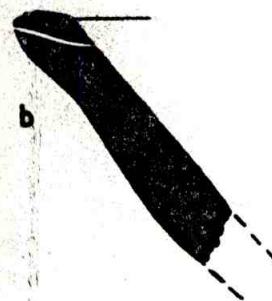
TIPO ROJO

ESC: 6

FIG: 38



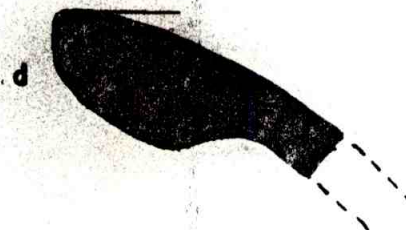
PLATAFORMA I SUPERFICIAL



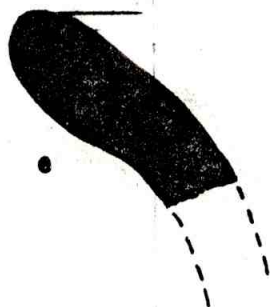
PLATAFORMA I SUPERFICIAL



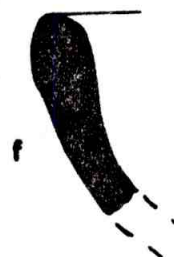
PLATAFORMA I SONDEO 1/2
NIVEL 4



PLATAFORMA II SONDEO
NIVEL 4



PLATAFORMA II SONDEO I
NIVEL 4



PLATAFORMA II SONDEO
NIVEL 5



ICAN

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a,b,c,f: rojo aspero d,e: rojo liso

BURITACA 202 "EL DOS"

TIPO ROJO

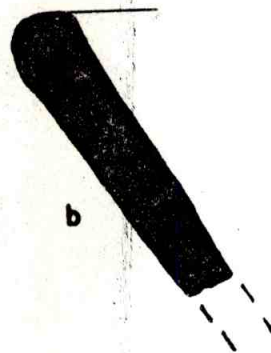
ESC: 6 1 cm 5

FIG:39



a

PLATAFORMA III IN



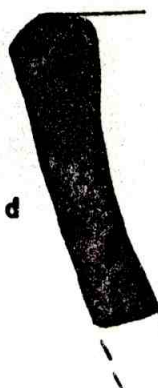
b

PLATAFORMA IIIA



c

PLATAFORMA IIIA



d

202-C-2



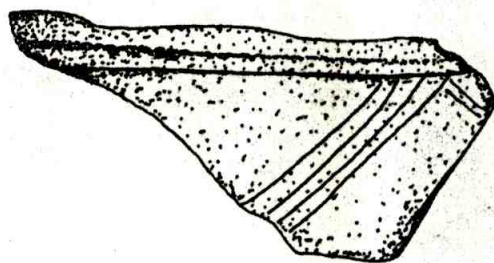
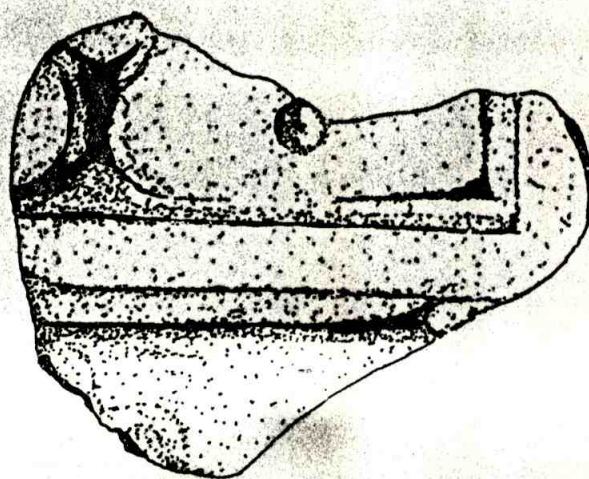
e

202-C-2



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a,d: rojo liso b,c:rojo aspero e:habano

BURITACA 202 "EL DOS"
TIPO ROJO - HABANO LIS
ESC: 1
FIG: 40



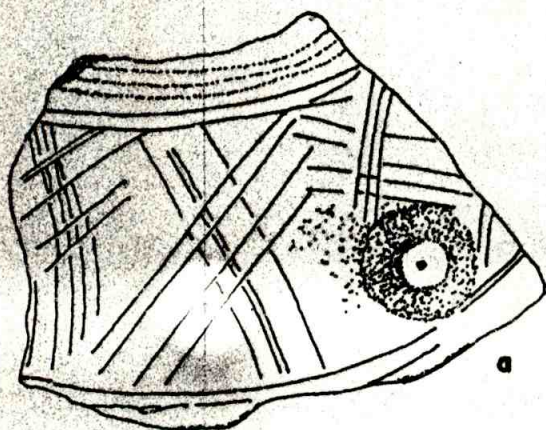
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
(material recolectado miembros Fundación
Cultura Tairona)

BURITACA 203 "TIGRES"

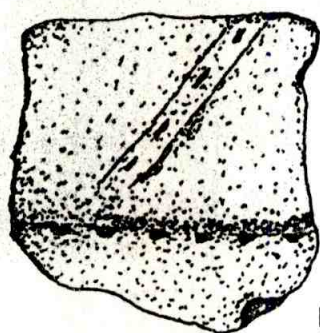
TIPO HABANO LISO

ESC 1 | cm

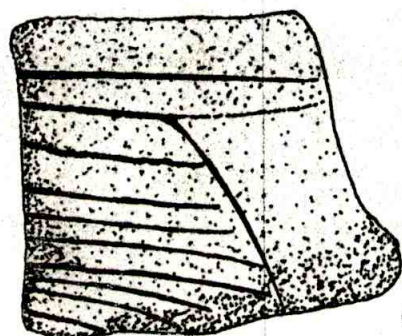
FIG:41



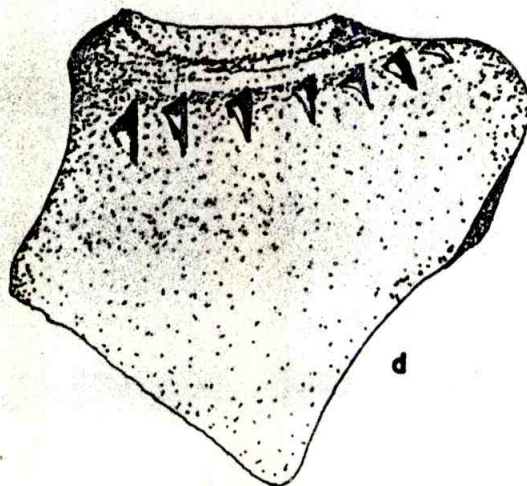
a



b



c



d



I C A N

PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
a: habano liso b,c,d: rojo aspero
(material recolectado miembros Fundación
Cultura Tairona)

BURITACA 203 "TIGRES"

TIPO ROJO-HABANO LISO

ESC: 1 cm

FIG: 42

DISTRIBUCION DE MATERIAL CERAMICO POR TIPOS DE ACUERDO CON
SONDEOS 100 % = 1.457 FRAGMENTOS

Sitio y Plataforma Tipo Cerámico	202	202	202	202	201	TOTALES
	I	II	III	Caminos	I	
ROJO BURDO	21.78	28.14	8.94	4.09	13.11	75.36
ROJO FINO	1.84	3.27	0.75		1.29	7.15
ROJO AHUMADO	0.27	1.29	0.81	0.13	0.34	2.84
ROJO CON ENGOBE		1.77	0.95	0.40	0.40	3.52
HABANO	5.88	1.02	1.63	1.09	0.34	9.96
NEGRO		0.13			0.20	0.33
TOTALES	29.77	35.62	13.08	5.71	15.68	99.79

SEGUNDA PARTE . MATERIAL LITICO.

g :43 a 49

En las excavaciones se rescataron las siguientes piezas de piedra trabajada:

Sitio 202, Plataforma I.

En el piso de ocupación, a unos 30 cm. de profundidad apareció una piedra en forma de riñón, de 20 cm. de largo aproximadamente.

Sitio 202, Plataforma II.

En el nivel 4-5, capa de relleno entre los 30 y 40 cm. de profundidad apareció una mano de moler de unos 10-15 cm. de largo.

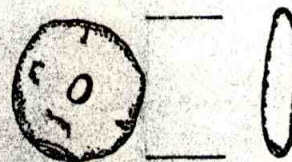
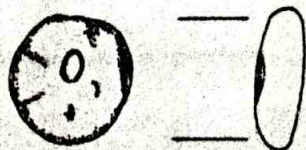
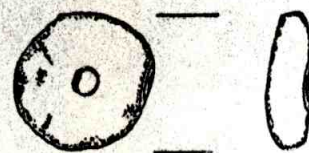
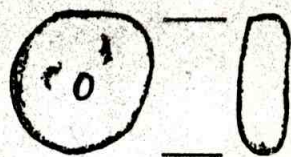
Dentro de la olla, en el fondo de la trinchera, había una "ofrenda" que consistía en una cuenta diminuta 0.5 cm. de diámetro de piedra verde clara.

En la plataforma grande del sitio 202 se hizo en Enero de 1.985 una recolección de material abandonado, alrededor de tumbas saqueadas, especialmente de una tumba aledaña al gran higuerón. Se rescataron varios objetos de piedra:

- .- Siete hachas en piedra verde de grano fino.
- .- En piedra cuarzosa rosada se recolectaron quince piezas tubulares, algunas fragmentadas; dos cuentas cilíndricas ciegas; cuatro piezas alargadas (piezas tubulares de elaboración ?); diez

fragmentos pequeños (2 parcialmente elaborados y 8 cantos rodados).

- .- En piedra roja veteada (menos cuarzosa que la anterior) cuarenta y nueve piezas tubulares.
- .- En piedra roja oscura y roja oscura-negro un tanto cuarzosa treinta y un piezas cilíndricas.
- .- En piedra negra que dá un terminado liso, como espejo cuarenta y dos piezas cilíndricas.
- .- En piedra verde o gris, similar a la de las hachas, quince piezas cilíndricas.
- .- Cincuenta y dos cuentas recortadas, de diámetros 0.5 y 2 cm.
- .- En piedra negra tipo chert, dos fragmentos alargados trabajados.
- .- Un alisador de piedra cuarzosa gris.
- .- Un fragmento de piedra roja oscura no cuarzosa.
- .- Un fragmento de piedra verde clara (como la de la cuenta en la plataforma II).



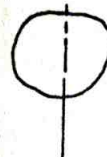
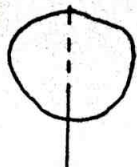
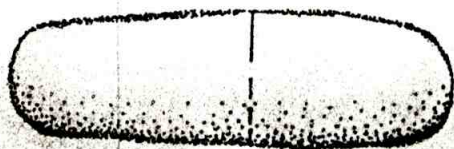
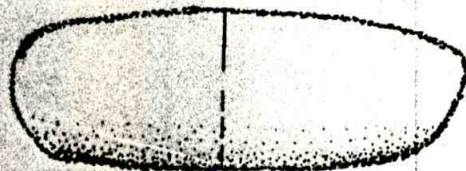
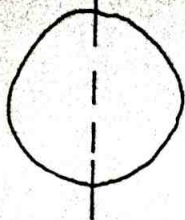
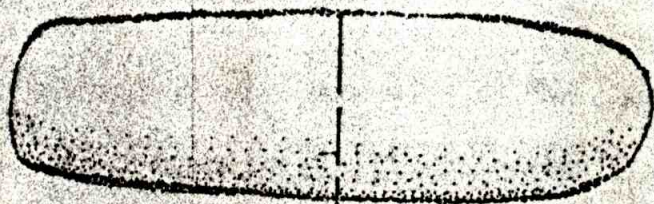
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LITICO
DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

BURITACA 202 "EL DOS"

CUENTAS PLANAS

ESC: 6 cm

FIG: 43



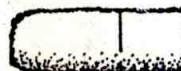
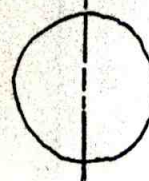
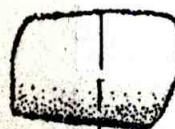
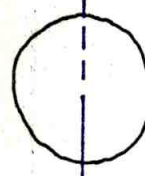
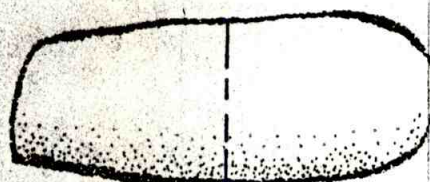
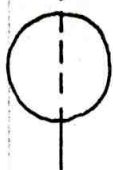
PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LITICO
DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

BURITACA 202 "EL DOS"

CUENTAS CIEGAS

ESC: 0 1 cm 5

FIG:44



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LITICO

DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

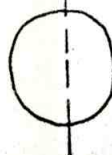
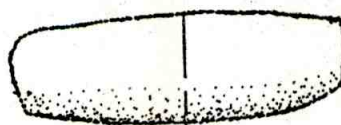
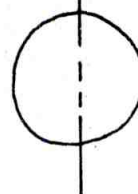
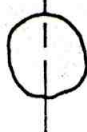
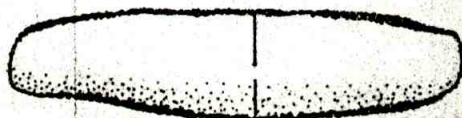
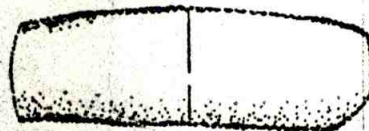
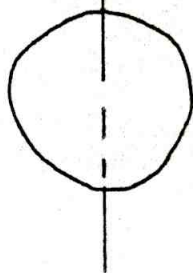
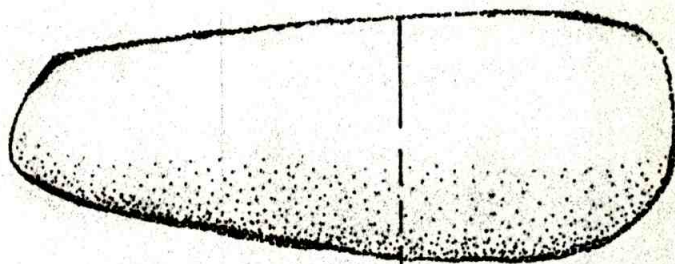
BURITACA 202 "EL DOS"

CUENTAS CIEGAS

ESC: 6

FIG: 45

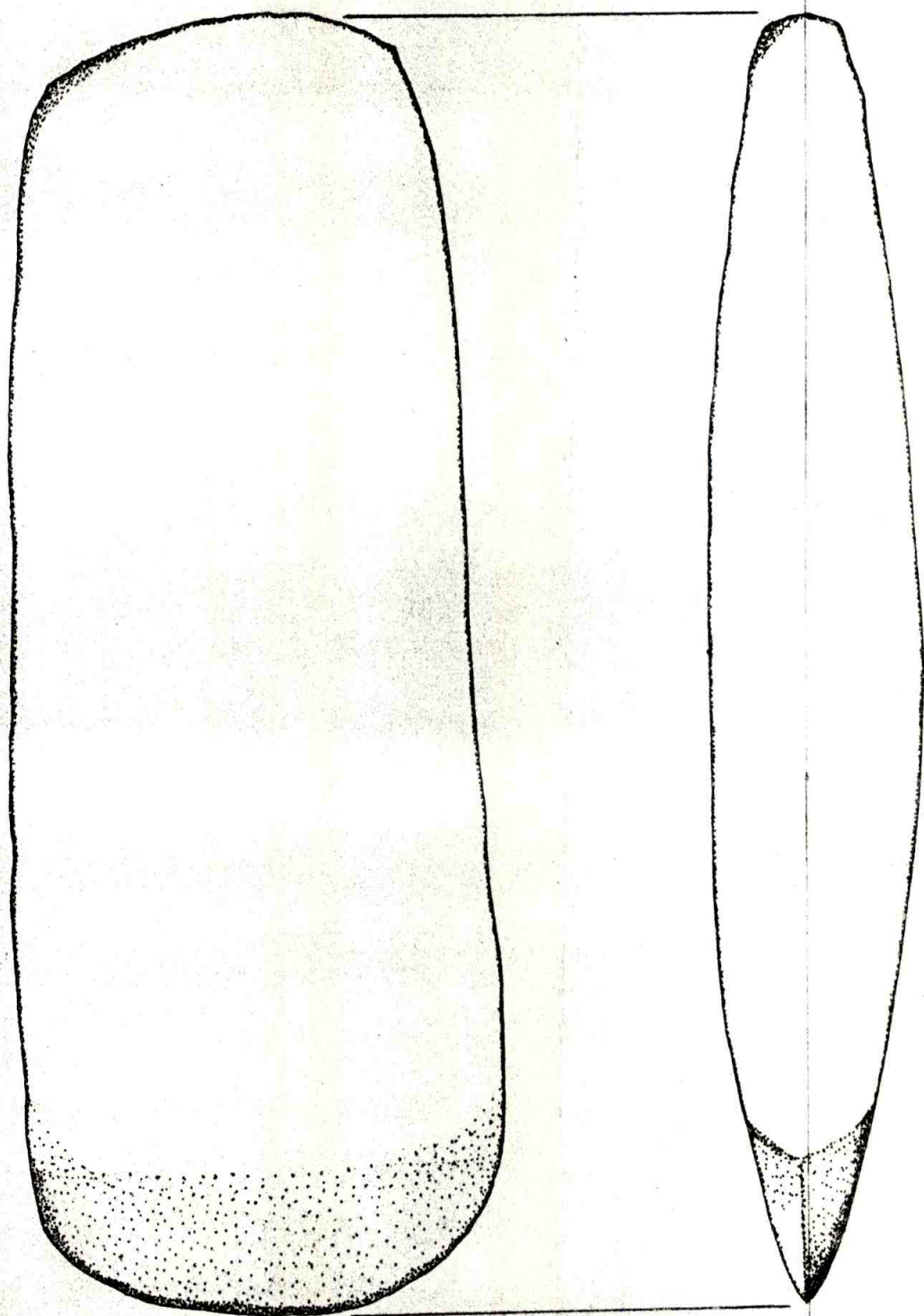
cm 5



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LITICO
DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

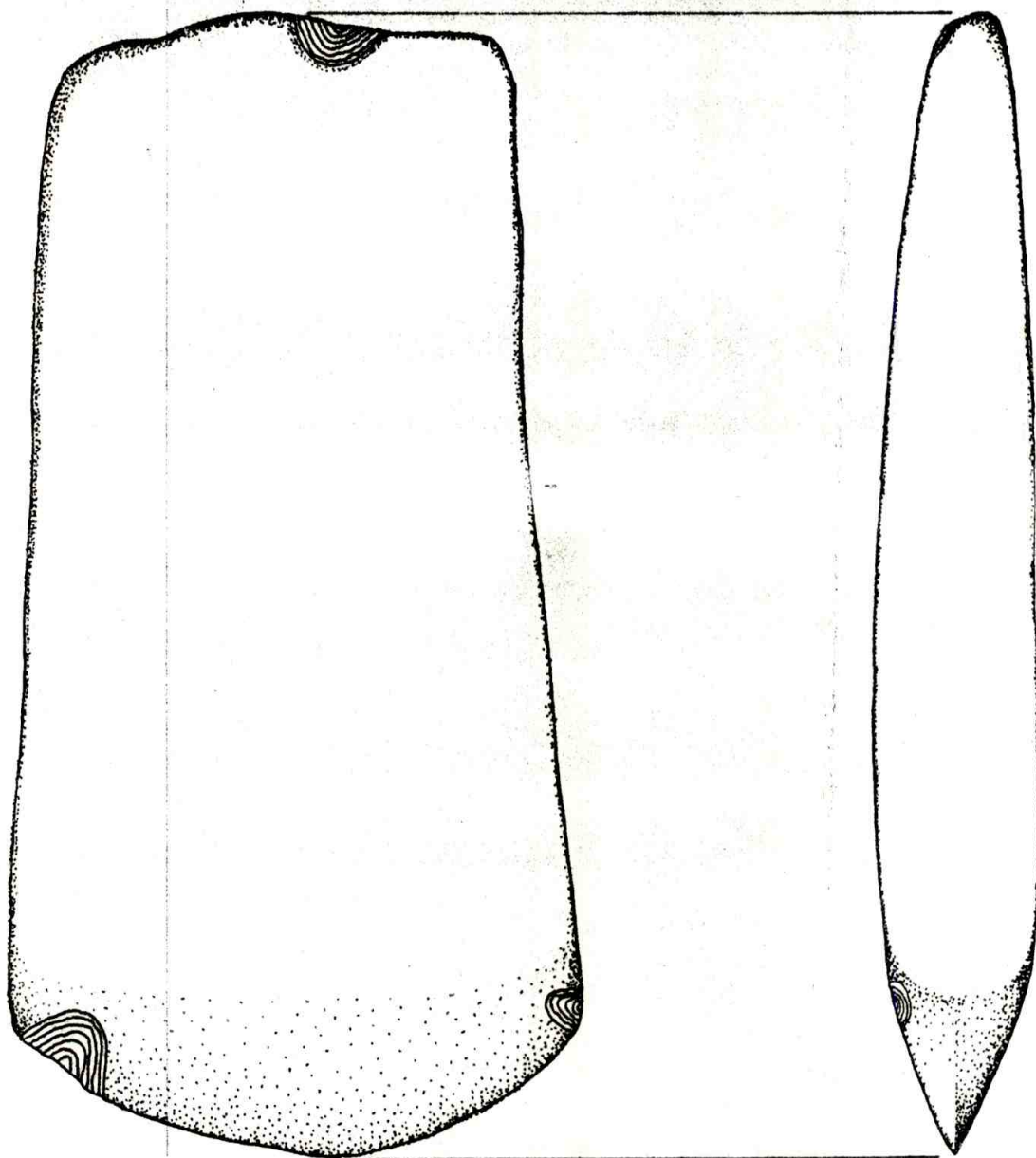
BURITACA 202 "EL DOS"
CUENTAS CIEGAS

ESC: 0 1 cm 5
FIG. 46



PROYECTO ARQUEOLÓGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LÍTICO
DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

BURITACA 202" EL DOS	
HACHAS DE PIEDRA	
ESC 6	
FIG. 47	



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LITICO

DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

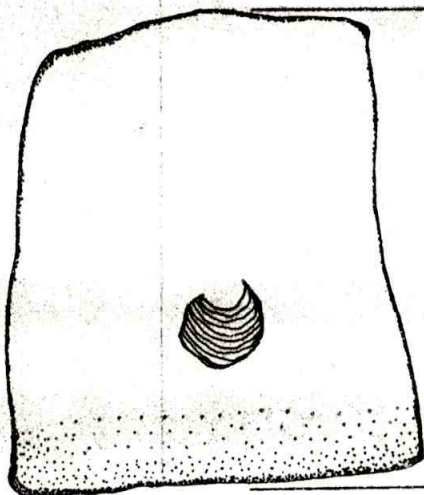
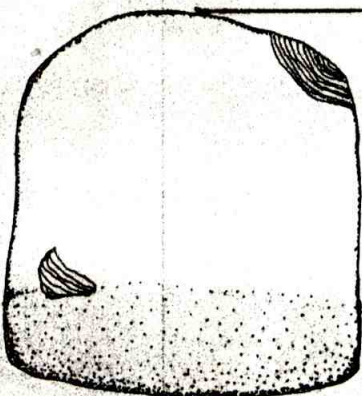
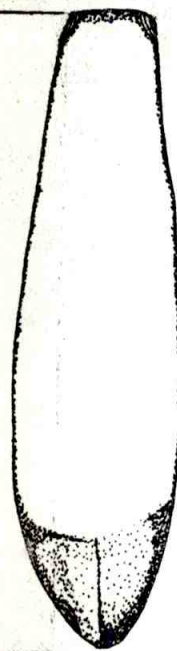
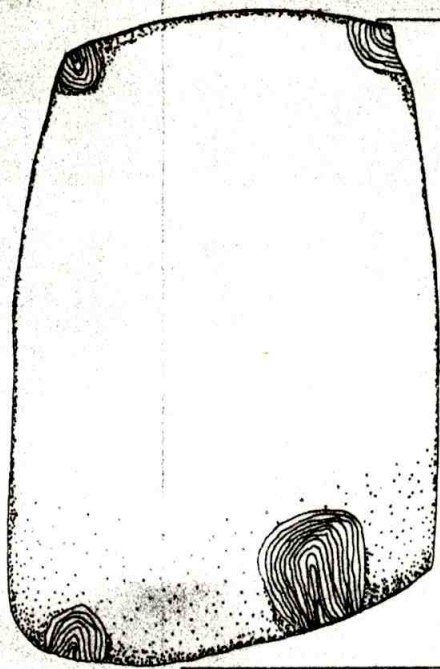
BURITACA 202 "EL DOS"

HACHAS DE PIEDRA

ESC: 1

cm

FIG: 48



PROYECTO ARQUEOLOGICO ALTO BURITACA
MATERIAL LITICO

DESECHO DE GUAQUERIA PLATAFORMA GRANDE

BURITACA 202 " EL DOS "

HACHAS DE PIEDRA

ESC: 6

CT

FIG 49

ANEXO 2

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA
PROYECTO ARQUEOLOGICO SIERRA NEVADA DE SANTA MARTA
FASE I VALLE DEL RIO BURITACA

PROGRAMA: Alto Río Buritaca Agosto 1.986 - Mayo 1.987

Presentado por: LEONOR HERRERA

BOGOTA AGOSTO DE 1.986

I. OBJETIVOS Y ALCANCE DEL PROYECTO

En el "Proyecto Arqueológico Sierra Nevada de Santa Marta" presentado en 1.983 por los arqueólogos del ICAN, se justifica la necesidad de proseguir estudios en la cuenca del Río Buritaca, de manera que no es el caso repetir acá los argumentos presentados. Tal vez sería conveniente anotar que en este programa, el interés principal esta en la reconstrucción de la red de asentamientos (tamaños, funciones, relaciones) del cual Ciudad Perdida sería el centro. Entre las áreas posibles para estudiar se escogió el Alto Río Buritaca, margen Occidental.

Los reconocimientos llevados a cabo entre 1.979 y 1982 por miembros de la Fundación Cultura Tairona permitieron conocer la localización de varios sitios que se agregan a los doscientos y pico que entre 1.973 y 76 Cadavid y Turbay habían detectado en la Sierra Nevada. Cuatro de estos sitios se localizan hacia el occidente de Ciudad Perdida, uno en el margen oriental del río Buritaca (La Isla) y otros tres en la margen opuesta (El Dos, Páramo y Tigres). En estos iniciaron investigaciones los miembros de la fundación citada. El objetivo de este programa es proseguir estudios en estos sitios, orientados a:

A.- Asignarles una posición cronológica.

B.- Conocer sus dimensiones y características internas (tipo de estructuras, diferencias entre éstas, y con las de otros asentamientos) y su en

torno (recursos, uso de éstos, especialización).

C.- Obtener material cultural, especialmente cerámica para:

- ← 1. A través de su posición tratar de entender el uso de las estructuras o lugares donde se encuentran.
2. Sacar diferencias de los cambios a través del tiempo, en este material.
3. Mediante el análisis comparativo, con material de otros asentamientos, sacar diferencias sobre Centro y Periferia (políticas, culturales, étnicas).

II. PLAN DE INVESTIGACION

Durante la temporada de Agosto-Septiembre de 1986 se establecerá un campamento en El Dos, sitio en el cual se centrará la investigación durante las dos temporadas de campo. Desde este lugar se visitarán las demás, especialmente Tigres y se evaluará la conveniencia de reabrir por lo menos temporalmente el antiguo frente para un futuro programa (Julio 1987 - Junio 1988), o para la temporada Diciembre-Febrero 1986 de acuerdo con la disponibilidad del personal capacitado.

A.- Durante la temporada Agosto-Septiembre se trabajará tanto en El Dos como en los otros sitios, por medio de sondeos para:

1. Escoger sitios para adelantar excavaciones más extensas durante la próxima temporada.
2. Obtener muestras para análisis ceramológico (véase programa adjunto).
3. Se tomarán muestras para otros análisis de acuerdo con las posibilidades del sitio sondeado.

Inicialmente es posible que sea necesario iniciar en El Dos excavaciones de salvamento, en donde se construirá el albergue (una de las terrazas grandes guaqueadas).

B.- Para la temporada de Diciembre-Febrero de 1,987 se realizará:

1. Excavaciones de mayor extensión en El Dos.
2. Levantamientos topográficos del lugar.
3. Exploraciones en la margen Occidental del río Buritaca desde el Dos, río abajo.

Además del estudio especializado de cerámica que se iniciará en Agosto-Septiembre de 1.986, se prevé la necesidad, para la temporada Diciembre del 86 - Febrero del 87 de otros estudios especializados, de acuerdo con los resultados de la primera jornada, (posiblemente se verá la necesidad de un estudio de suelos). Tal vez también se requiera allegar más datos sobre sitios donde se obtenían las arcillas para

elaborar cerámica .

ESTUDIO CERAMOLOGICO ALTO BURITACA 1.986

En la cerámica de la Sierra Nevada de Santa Marta se conocen tres grandes categorías, definidas por el color, entre otros atributos: roja, negra y crema. Se han notado variaciones regionales en la presencia e importancia de estas tres categorías. El estudio microscópico de la pasta, pinturas y engobes de esta cerámica dará información acerca de :

1. Clases de arcillas usadas y sus posibles fuentes.
2. Aditivos.
3. Características de cocción.
4. Factores que determinan el color y otras propiedades de cada categoría cerámica.

Para la obtención de la información se tomarán muestras cerámicas en sondeos de los sitios: El Dos, Páramo y Tigres, cercanos a Ciudad Perdida. Del último sitio se obtendrán muestras de alguna excavación que se halla realizado allí.

Se efectuarán comparaciones de las muestras de los sitios del Alto Buritaca con material de excavaciones anteriores ubicadas mas al norte: Alto de Mira y Frontera.

El análisis de muestras será realizado por Sergio Purín en el Museo Real de Arte e Historia. Bruselas.

ANEXO 3

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA
PROYECTO ARQUEOLOGICO SIERRA NEVADA DE SANTA MARTA
FASE I VALLE DEL RIO BURITACA

PROGRAMA: Alto río Buritaca Agosto 1.986 - Mayo 1.987

Propuesta para la segunda temporada de campo
enero marzo 1.987

PRESENTADO POR: Leonor Herrera

Bogotá, D.E., noviembre 1.986

ACTIVIDADES

Los objetivos y justificación de esta propuesta están consignadas en el proyecto que se entregó al Director del ICAN para iniciar la primera temporada de trabajo de campo (agosto - septiembre 1986), en el cual se contemplaba esta segunda temporada. En esta propuesta se calculan y se definen más en detalle las actividades a desarrollar de acuerdo con la experiencia de la primera temporada, el informe del cual ya se entregó a la dirección del ICAN. Estas actividades se desarrollaran en el sitio El Dos. Se considera que esta segunda temporada permitirá redondear la información sobre éste y presentarla como un artículo para publicación.

A. Chequeo y ampliación del mapa regional escala 1:5.000 de Rodríguez Salazar y Serje. Sería conveniente hacer un levantamiento en una escala menor, incorporando los datos obtenidos durante limpieza y excavaciones.

El grado de detalle y precisión depende de las posibilidades (personal y equipo), con las cuales se puede contar. Lo mínimo sería una pareja de arqueólogos con un nivel Dumby; lo aconsejable sería alguien que maneje con soltura un teodolito, auxiliado por un trabajador. Se tratará de delimitar con exactitud los límites del asentamiento y detectar posibles áreas de uso agrícola en los alrededores.

B. Limpieza de los caminos que comunican entre sí las terrazas y descripción, levantamiento y datos sobre construcción de éstos.

C. Excavaciones extensas, en mínimo dos plataformas de las pequeñas. Estas se podrían llevar a cabo simultáneamente. En una por el sistema de excavación en área, para averiguar uso y cronología. Sería conveniente aplicar test rápidos (de campo) de fosfatos y también traer muestras para el análisis de acuerdo con el material encontrado. Aunque podrían ser las mismas II y III ya sondeadas, sería conveniente hacer una limpieza en otras para además conocer sus características, evaluar daños de guaquería y factibilidades de excavarlas.

D. Limpieza de vegetación baja levantamiento y sondeo en la plataforma grande que permite conocer basamentos y rescatar información sobre uso de ésta.

E. Sondeos en áreas circundantes para detectar posibles zonas de uso (agrícola).

De acuerdo con las disponibilidades de tiempo y personal se considera la posibilidad de continuar con el sitio 201 (La Isla) siguiendo las mismas técnicas y comenzando por sondeos en plataforma grande.

PARTICIPANTES

El número de participantes está limitado por la situación de recursos del ICAN a principios del año. Esta no está del todo definida al momento de presentación de este programa. De manera que a continuación se presentán dos alternativas.

Lo conveniente sería que el grupo estuviera compuesto por Leonor Herrera y por lo menos, otro arqueólogo por contrato (que podría ser Alvaro Bermúdez) y una tercera persona que sea eficiente en cuestión de mapas. Además se necesitaba el apoyo de un cocinero y 2 - 4 trabajadores.

Lo mínimo (esto si no hay recursos para contratos) sería Leonor Herrera con el apoyo de una persona llevada desde Bogotá (un funcionario del ICAN, un estudiante ad honorem) un cocinero y 1 - 2 trabajadores.

CRONOGRAMA

Si bien lo ideal sería poder comenzar a trabajar el 15 de diciembre y regresar hacia el 15 de marzo y aprovechar el verano (cuando no llueve mucho y se puede trabajar casi todos los días por la mañana y por la tarde y por lo tanto rinde más el trabajo y las excavaciones no se inundan), es posible que este año se presenten también inconvenientes para empezar en diciembre. Por lo tanto programando en una forma más realista se comenzarán preparativos (solicitudes de comisión etc.) después del 10 de enero para tratar de arrancar durante la segunda quincena de ese mes y permanecer mínimo un mes.

PRESUPUESTO

Además de pasajes viáticos y contratos no se prevén otros gastos mayores, ya que recientemente se hizo una inversión en papelería y en cuanto a los aparatos y otros elementos se