



INFORME DE PROSPECCION EN LAS DOS ÁREAS DE ALTERNATIVAS DE CONSTRUCCIÓN DEL POZO GUARIQUIÉS 4 Y VÍAS DE ACCESO. SAN VICENTE DE CHUCURÍ, SANTANDER

*APD  
1332*

INFORME DE PROSPECCION EN LAS DOS ÁREAS DE ALTERNATIVAS DE CONSTRUCCIÓN DEL POZO GUARIQUIÉS 4 Y VÍAS DE ACCESO. SAN VICENTE DE CHUCURÍ, SANTANDER

YURI ROMERO PICON  
ARQUEÓLOGO

BOGOTÁ, MAYO 2009



*OK  
Biblioteca  
20-05-09*

## Presentación

La prospección arqueológica se basa en la normatividad que protege el patrimonio cultural de la Nación, particularmente la Ley 1185 de 2008 (Art. 7) y el artículo 763 de 2009.

En el marco de un plan de arqueología preventiva, los objetivos de la prospección son los de evaluar la presencia o ausencia de vestigios arqueológicos en las el áreas de realización obras civiles para el pozo Guariquíes 4 junto con sus vías de acceso, aportar conocimiento de base sobre la arqueología del sector y recomendar los procedimientos a seguir en caso de hallazgos arqueológicos.

*objetivos*

## Contexto regional arqueológico

El municipio de San Vicente de Chucurí, al igual que Barrancabermeja y parte de Girón, se halla en la antigua zona de poblamiento de los indígenas Yareguíes que habitaron en los siglos XV a XVII la margen oriental del río Magdalena y entre los ríos Sogamoso y Opón (Santander). Se sabe que los Yareguíes, como la mayoría de los pueblos del Magdalena Medio, tenían viviendas temporales sobre las riberas donde aprovechaban los recursos fluviales y lacustres, mientras que las zonas de labranza las ubicaban en las estribaciones de la cordillera. Así aprovechaban distintos microambientes y recursos naturales. Por ejemplo, en el programa sísmico Lisama, se encontraron evidencias de asentamientos en territorio de los Yareguíes, en predios de la finca Mesopotamia, en la vereda San Luis de Río Sucio en Girón, entre los ríos Sucio y Sogamoso. Allí se clasificó la cerámica prehispánica en tres tipos: Putana Anaranjado Pálido, Putana Café Inciso y Putana Gris Poroso. Además, se ubicaron cuatro conjuntos de petroglifos en las veredas La Putana y Lisama II de San Vicente de Chucurí, tal como se aprecia en las Fotos 1 y 2 (Romero, Casallas y Chacín 2004)



Foto 1: Petroglifo vereda la Putana



Foto 2: Petroglifo vereda Lisama II

Por otra parte, en el sitio San Luis de Río Sucio se encontraron siete montículos de piedras, posiblemente funerarios, de 180 x 150cm y 35cm de alto, algunos de ellos perturbados por labores de gaaquería que permitieron observar sus características. El

patrón funerario pudo haber sido de tumbas de pozo directo de no más de 100 cm de profundidad, cubiertas con aglomeraciones de guijarros. Por las características ácidas de los suelos, los esqueletos no se preservaron. Tampoco se hallaron vasijas u otros elementos imperecederos que hubieran sido utilizados como ajuar funerario. Durante el programa sísmico Cagüi, también se encontraron montículos similares en el corregimiento de San Rafael de Lebrija, Vereda la Musanda Baja, finca La Esperanza, en un área que a manera de islote sobresale de los bajos inundables que la rodean en temporada de lluvias. En este caso fueron diez montículos, de guijarros apilados, de aproximadamente 175 cm de largo por 150 cm de ancho por 40 cm de alto (Romero, Chacín y Roza 2005).

Si bien la arqueología del Magdalena Medio santandereano es rica en evidencias arqueológicas, cuyas síntesis y comentarios han sido publicadas en López (1991), Romero (1995), Flórez (1998) y Piazzini (2001), además de los aportes que ha habido en otros informes de arqueología de rescate a los ya citados, destacando sitios arqueológicos (ej. Gómez y Correcha 1995; Bonilla 1999; Romero 1999; Romero 2006, entre otros), es muy poco lo que se sabe de la arqueología de San Vicente de Chucurí.

De hecho, para el municipio, no se cuenta con una cronología de poblamiento, no se ha realizado una clasificación de la alfarería prehispánica y colonial y no se han hecho estudios sobre pautas de asentamiento y patrones funerarios. Esto contrasta con el interés de sus habitantes por reconstruir la historia de su territorio, avanzando más de lo que sugieren las interpretaciones sobre los petroglifos que allí se encuentran.

Algunos testimonios recogidos durante el trabajo de campo sugieren evidencias aisladas de fragmentos de cerámica indígena en la zona, otros indican desconocimiento sobre el tema debido a que llevan viviendo en la zona muy poco tiempo (no hay que olvidar que hasta hace pocos años el conflicto obligó a que muchos migraran). Sin embargo, en el sector Pozo Nutrias II (coordenadas 1'268.112,85 N - 1'053.118,05 E), durante la construcción de un camino en el 2007 el dueño del predio encontró dos vasijas de cerámica con decoración incisa con una secuencia de puntos en el borde externo. Esta cerámica posiblemente sea Yareguí por el contexto etnohistórico de la región. Desafortunadamente, a la fecha ya sólo quedan algunos fragmentos que sólo se pudieron fotografiar (Fotos 3 y 4).



Foto 3: cerámica indígena, Pozo Nutrias II



Foto 4: Cerámica indígena, Pozo Nutrias II.

## Metodología y resultados del trabajo de campo

En arqueología, un paisaje es el escenario donde ocurren todas las actividades de una comunidad. Los paisajes no sólo son constructos de las poblaciones humanas sino que son también el medio en el que esas poblaciones sobreviven y se sustentan. El dominio paisajístico implica la existencia de un patrón, tanto en un contexto interior al lugar, como entre lugares (Deetz 1990). Así, las pautas que pueden observarse, tanto de restos materiales como de espacios vacíos, provienen de las interacciones entre el dominio de lo culturalmente organizado y las distribuciones de recursos y del espacio vital culturalmente organizadas (Anschuetz *et al* 2001).

De acuerdo con el contexto regional, el trabajo de campo tuvo como tema de interés la identificación de asentamientos prehispánicos en las áreas de alternativas del pozo Guariquiés 4 (dos hectáreas). Se prospectaron mediante apiques de 30 x 30 x 40 cm de profundidad (Fotos 5 y 6). Se realizaron 20 apiques en cada una de las dos hectáreas y se revisaron los perfiles de las posibles vías de acceso. Cabe señalar que uno de los sitios de alternativas ya ha sido intervenido parcialmente por la explotación de arena de peña a modo de cantera, tal como se aprecia en la Foto 7. En general no se encontraron vestigios arqueológicos.

Durante el trabajo de campo también se habló con habitantes de la comunidad local, quienes ratifican que en el lugar no se han encontrado fragmentos de cerámica antigua, a diferencia de lo que ellos conocen en otras veredas. En el mismo sentido, durante el monitoreo arqueológico a la construcción del pozo Guariquiés-3, ubicado en un área cercana, tampoco se encontraron evidencias arqueológicas (Hernández 2006).

De acuerdo con las disposiciones normativas sobre arqueología preventiva, como en las áreas prospectadas no se encontraron vestigios arqueológicos y tampoco se han reportado hallazgos fortuitos (ej. fragmentos de cerámica) por parte de los campesinos, no hay motivos para pensar que vaya haber afectación del patrimonio arqueológico. Por lo tanto, no se recomiendan actividades de rescate arqueológico, ni de monitoreo durante la construcción del pozo Guariquiés 4.



Foto 5: Apique durante la prospección arqueológica



Foto 6: Observación de la estratigrafía en un apique durante la prospección



Foto 7: Cantera en uno de los sitios de alternativas de Guariquíes 4



Foto 8: Petroglifo en San Vicente de Chucurí

### Gestión de recursos arqueológicos en el municipio

En el municipio de San Vicente de Chucurí, tanto la alcaldía municipal como la casa de la cultura tienen mucho interés en adelantar proyectos recuperación del patrimonio arqueológico. Actualmente, la actividad ha estado orientada a conservar los petroglifos conocidos (ej. Foto 8) y hacer de ellos sitios de interés turístico. Sin embargo, no cuentan con programas específicos de investigación arqueológica. Por lo tanto se recomienda la realización de un taller a la comunidad sobre arqueología preventiva, en el que se exponga en qué consiste la actividad arqueológica, cuáles son las disposiciones normativas vigentes y qué se conoce de la arqueología en el Magdalena Medio santandereano.

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Anschuetz, K., R. Wilshusen & Ch. Scheick. 2001. An Archaeology of Landscapes: perspectives and directions. *Journal of Archaeological Research* 9 (2): 152-197.

Bonilla, Marta. 1999. Informe final de prospección arqueológica refinería Sebastopol. ECOPETROL. Sin publicar.

Deetz, J. 1990. Landscapes as cultural statements. In: *Earth Patterns: Essays in Landscape Archaeology*. W. Kelso & R. Most (eds.). University Press of Virginia. Charlottesville.

Flórez, Franz. 1998. Cuando el río suena: apuntes sobre la historia arqueológica del valle del río Magdalena. *Revista de antropología y arqueología* 10 (1): 9-43. Bogotá.

Gómez, Alba y Heidy Correcha. 1995. Diversidad Cultural en el Magdalena Medio: Grupos acerámicos y agroalfareros. *Excavación y rescate arqueológico*. Gasoducto Centro-

Oriente. Sitio Ciénaga del Tigre I (Barrancabermeja - Santander) y Sitio Hacienda Pipintá (La Dorada - Caldas). Ecopetrol. Bogotá. Sin publicar.

Hernández, Judith. 2006. Informe de monitoreo arqueológico, pozo Guariquíes 3. San Vicente de Chucurí. SGI Ltda. – ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.

López, Carlos. 1991. Investigaciones Arqueológicas en el Magdalena Medio, Cuenca del Río Carare (Santander). FIAN. Bogotá.

Piazzini, Carlo. 2001. Cambio e interacción social durante la época precolombina y colonial temprana en el Magdalena medio. *Arqueología del Área Intermedia vol. 3*. ICANH – Sociedad Colombiana de Arqueología. Bogotá. Romero, Yuri. 1995. Comentarios sobre la arqueología del curso medio del río Magdalena. *Boletín de Arqueología* 10 (2):57-83. Bogotá.

Romero, Yuri. 1995. “Comentarios sobre la arqueología del curso medio del río Magdalena”. *Boletín de Arqueología* 10 (2): 57-832. FIAN. Bogotá.

Romero, Yuri. 1999. Informe de interventoría y monitoreo arqueológico en el sector Puerto Olaya – Bolívar y rescate del sitio Santa Rosa del Espejo en Bolívar (Santander). Poliducto de Oriente. Consorcio CEI – SMA y ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.

Romero, Yuri. 2006. Planes de manejo ambiental y planes de contingencia de los oleoductos Vasconia – CIB y Vasconia – Velásquez. Geocol Ltda. – ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.

Romero, Yuri y Regina Chacín. 1997. Informe de monitoreo y salvamento arqueológico. Gasoducto Centro Oriente. Consorcio UTE-CONDACOL y ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.

Romero, Yuri, Diego Casallas y Regina Chacín. 2004. Programa de exploración sísmica Lisama (Barrancabermeja, San Vicente de Chucurí, Girón – Santander). Informe de prospección y monitoreo arqueológico. AR Geophysical, GSS y ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.

Romero, Yuri, Regina Chacín y Claudia Roza. 2005. Programa de exploración sísmica Cagüi (San Rafael de Lebrija – Santander, La Esperanza – Norte de Santander y San Alberto – Cesar). Informe de prospección y monitoreo arqueológico. AR Geophysical y ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.



**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**  
**LICENCIA DE ESTUDIO ARQUEOLÓGICO**

No. de Licencia  
1061

ICANH-130-2008

**EL SUSCRITO DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA**  
 En cumplimiento de lo establecido en la Ley de Cultura, 397 del 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008 y el Decreto Reglamentario 833 de 2002, y considerando que el interesado cumple con los requisitos exigidos por la Ley,  
**AUTORIZA**

A: **Yuri Romero Picón** Cédula: **79396842**

Quien se desempeñará como el responsable de las intervenciones arqueológica del proyecto titulado  
**Prospección para el Plan de Manejo de Arqueología Preventiva en las dos áreas de alternativas de construcción del Pozo Guariques 4 y vías de acceso.**

Para realizar las intervenciones sobre el patrimonio arqueológico en las zonas abajo descritas durante el periodo comprendido entre los días  
 Fecha Inicio: **4 de Diciembre de 2008** Fecha Finalización: **4 de Enero de 2009**

El INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA agradece a todas las autoridades competentes, el prestar a los investigadores debidamente autorizados la colaboración que solicitan para el buen desarrollo de los estudios científicos.

Lista de otras personas autorizadas como parte del equipo de trabajo

Nombre:	Cédula:
Nombre:	Cédula:
Nombre:	Cédula:

Lugares específicos donde se realizarán las intervenciones sobre el patrimonio arqueológico:

Vereda/tramo: <b>Llana Fría, Sector Porvenir, Pozo Guariques 4.</b>	Municipio: <b>San Vicente de Chucurí</b>	Depto: <b>Santander</b>	
Vereda/tramo:	Municipio:	Depto:	
Vereda/tramo:	Municipio:	Depto:	

Dada en Bogotá, D. C., el día: **4 de Diciembre de 2008**



**DIEGO HERRERA GOMEZ**  
 Director General

ICANH – Grupo de Arqueología / Dirección: Calle 12 No. 2- 41, Bogotá, D. C.  
 Teléfonos/Fax: 5619896 / 5619600 / 5619700 / Ext.: 121 / Internet: <http://www.icanh.gov.co>