

ICANH 5 MAR 2010 8:44 0589

ARQ
1549
9.1



**INFORME DE PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA EL
APE RUMIYACO. ÁREAS DE INTERÉS GUIMBA, SARDINA Y CRISTALINA.
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.**

LICENCIA N° 1427

**YURI ROMERO PICÓN
ARQUEÓLOGO**



BOGOTÁ, FEBRERO 2010

OK
18-03-20
121



19 FEB. 2010



Instituto Colombiano de Antropología e Historia
República de Colombia
ICANH-130-0113-20-01-2010

0420

ADENDO DE MODIFICACION No. 001**A LA AUTORIZACIÓN DE EXCAVACION No. 1427****EXPEDIDA EL 12 DE ENERO DE 2010**

El día 20 de Enero de 2010, a petición del Arqueólogo YURI ROMERO PICÓN, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 79.688.022 quien obra como director del proyecto titulado: "Programa de arqueología preventiva y plan de manejo para el APE Rumiyaco áreas de interés Guimba y Sardinata, Departamento de Putumayo", se modificó de la Autorización de Intervención Arqueológica No. 1427, expedida a su nombre.

Esta modificación se hace con el fin de aclarar que las áreas de interés del proyecto "Programa de arqueología preventiva y plan de manejo para el APE Rumiyaco áreas de interés Guimba y Sardinata", son Guimba, Sardinata y Cristalina. El Arqueólogo responsable del Grupo de Arqueología del Instituto Colombiano de Antropología e Historia, ha dado concepto favorable a la expedición del presente Adendo a la Autorización 1427

En consecuencia, este Adendo es autorizado por el Director General, quien firma a los Once (11) días mes de Febrero de Dos mil Diez (2010).

Atentamente,

DIEGO HERRERA GOMEZ
Director General
Instituto Colombiano de Antropología e Historia

PRESENTACIÓN

Siguiendo la normatividad vigente sobre preservación del Patrimonio Arqueológico en Colombia, “todo el país se considera de potencial riqueza arqueológica” (Decreto 833 de 2002). En este sentido, la Ley 1185 de 2008 y el Decreto 763 de 2009 han previsto que para lograr una adecuada protección de dicho patrimonio, en los proyectos de exploración y construcción de redes de transporte de hidrocarburos, infraestructura vial y demás proyectos y obras que requieran licencia ambiental, registros o autorizaciones equivalentes ante la autoridad ambiental, como requisito previo a su otorgamiento deberá elaborarse un Programa de Arqueología Preventiva.

La **Licencia N° 1427** del Instituto Colombiano de Antropología permitió iniciar dicho Programa de Arqueología Preventiva en el Área de Perforación Exploratoria (APE) Rumiyaco, ubicada en el departamento del Putumayo, mediante un reconocimiento y prospección en las áreas de interés Guimba, Sardina y Cristalina (**ver mapa anexo**), identificando sitios cuyas características geomorfológicas y paisajísticas habrían sido propicias para asentamientos de los antiguos indígenas pobladores de la región, y relacionando las pautas de asentamientos identificadas en los antecedentes de investigación.

El propósito del reconocimiento es el de determinar sectores de alto, medio y bajo potencial arqueológico, y, para la prospección, el de ubicar sitios cuyo análisis contribuya a enriquecer el conocimiento arqueológico del departamento.

Las áreas de interés Guimba, Sardina y Cristalina se localizan en el municipio de Orito, departamento del Putumayo, y su extensión conjunta es de 2516 hectáreas.

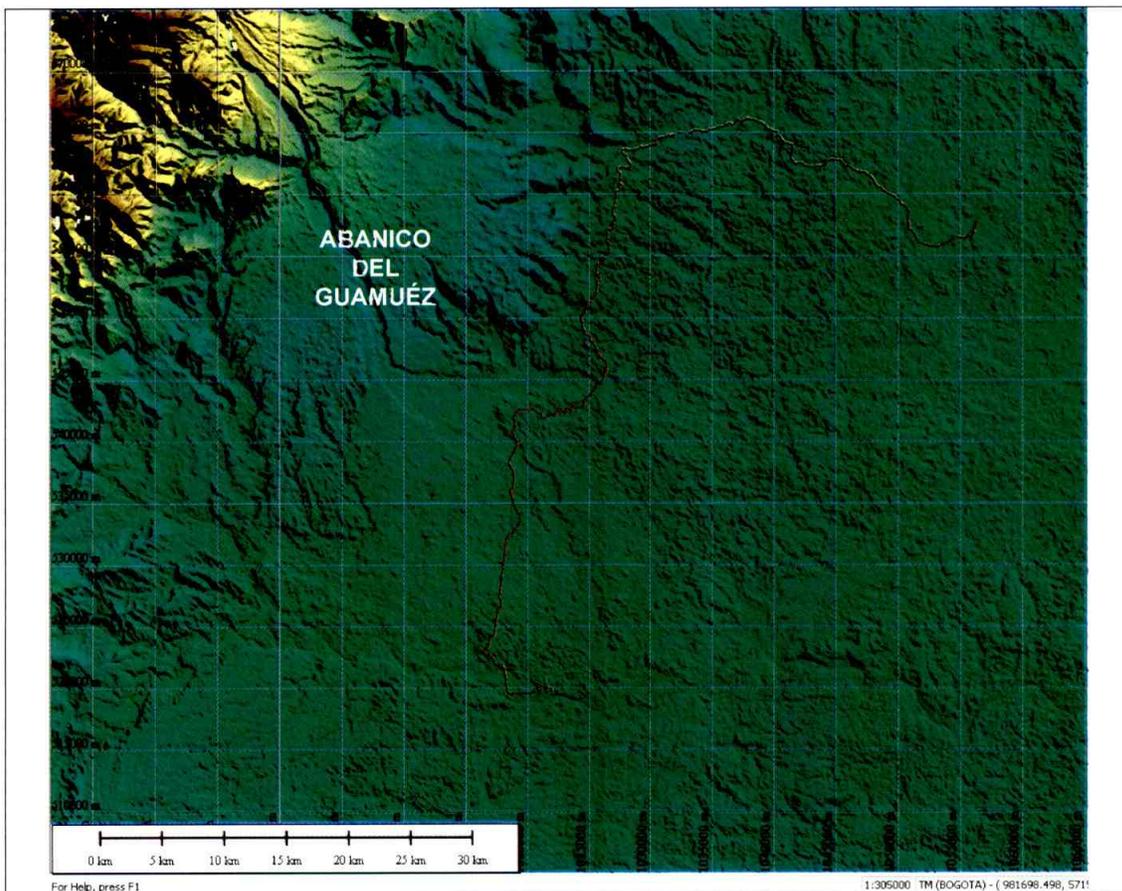
CARACTERIZACIÓN DEL APE RUMIYACO

El APE Rumiyaco se localiza entre la región fisiográfica del Valle del río Guamuez y el valle del río San Miguel. Esta área está conformada por:

- Planicies aluviales y terrazas del río San Miguel.
- Paisajes colinados entre los Municipios de San Miguel, La Dorada y La Hormiga.
- Abanicos aluviales del Guamuez (hasta el cruce del río Guamuez).
- Paisaje colinado en arcillolitas del Grupo Orito.

En la **Figura 1** se observa el marco geomorfológico regional donde se destaca el abanico del Guamuez, seguido de una secuencia de paisajes colinados y valles aluviales estrechos.

Figura 1: Imagen regional de la geomorfología del piedemonte amazónico.



Las geformas identificadas en el APE Rumiyaco son:

a. Geformas de Origen Fluviotorrencial

Esta unidad es modelada a partir de actividad aluvial de cauces principales como el río Guamuéz. Estas comprenden:

Abanico Aluvial (Ab): Corresponde al área de topografía plana a ondulada que se extiende a lo largo de la parte alta del Cauce del río Guamuéz. Este abanico es producto de la acumulación de material por efectos de descargas torrenciales

donde el río Guamuez es la fuente de los depósitos acumulados. Consta de bloques y materiales granulares como gravas, arenas y arcillas, sobre los cuales los cursos de agua han generado procesos marcados de incisión y socavación de las orillas dando origen en algunos casos a escarpes verticales de 7 a 10 m de altura; en esta unidad se registran inundaciones sobre depresiones topográficas en la planicie del abanico. Sobre esta unidad son frecuentes los procesos erosivos incipientes como la erosión por escurrimiento hídrico superficial y la socavación sobre las márgenes de ríos como el Guamuez.

Terrazas Aluviales (Tz) y Planicies Aluviales (Pa): Estas unidades están asociadas a los cauces de los ríos San Miguel, Guamuez, Orito y Putumayo. Son áreas de topografía plana (terrazas topográficamente más altas que las planicies), conformadas por mezclas heterogéneas de gravas, arenas gruesas y de grano medio, y en menor proporción limos y arcillas. Las terrazas del río Putumayo son predominantemente arenosas, mientras que las del río Orito tienen una alta fracción de material conglomerático (gravas, cantos y bloques).

b. Geformas de Origen Denudativo

Son el resultado de procesos erosivos que han afectado principalmente los estratos arcillosos y lodolitas del Grupo Orito. Éstas comprenden:

Paisaje Colinado (Pc): Conforman áreas extensas de topografía ondulada con pendientes hasta del 25%, sobre rocas blandas, que con frecuencia presenta desarrollo de procesos erosivos asociados a escurrimiento hídrico superficial. Se observa sobre el trazado de la vía de forma discontinua.

Por otra parte, siguiendo las unidades geomorfológicas identificadas, las características morfodinámicas del APE se presentan en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Caracterización morfodinámica del APE Rumiyo.

UNIDAD GEOMORFOLOGICA	PROCESOS MORFODINÁMICOS
Modelado aluvial	
Abanicos Aluviales	Suelos altamente susceptibles a socavación especialmente en épocas de crecientes y sobre el río Guamuez y los caños que drenan el área del abanico.

	Para el área de influencia directa se observan procesos erosivos asociados escurrimiento hídrico superficial, en general el trazado de la vía presenta este tipo de procesos de modo disperso con mayor concentración en el tramo La Hormiga Río Guamuez.
Modelado Denudativo	
Colinas denudativas	Desarrollo de procesos de erosión por escurrimiento hídrico superficial. Esta unidad se identifica sobre todo el sistema de colinas del corredor de la vía, especialmente las que carecen de cobertura Vegetal. Es frecuente la formación de terracetas que evidencian procesos acelerados de reptación los cuales evolucionan a movimientos de remoción en masa.

FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

Siguiendo a Anschuetz *et al* (2001), un paisaje no es sinónimo de medio ambiente. Un paisaje es el mundo exterior mediatizado por las experiencias subjetivas de los seres humanos, es una construcción social, una composición de ese mundo. De acuerdo con Deetz (1990: 2), el dominio paisajístico implica la existencia de una pauta de interacciones al interior de un lugar y entre lugares. Las pautas que pueden observarse, tanto de restos materiales como de espacios sin evidencias, provienen de las interacciones entre el dominio de lo culturalmente organizado y las distribuciones de recursos y del espacio vital no culturalmente organizadas (Bindford 1983: 380).

Los paisajes son construcciones dinámicas en los que cada comunidad y cada generación impone su propio mapa cognitivo en un mundo antropogénico e interconectado, de morfología, planificación y significado coherente (Anschuetz *et al* 2001: 162). En este sentido, toda modificación de un territorio para ocuparlo como sitio de residencia, campo hortícola, vía de tránsito, espacio ritual o cualquier otra actividad humana aprehensible y mensurable mediante el registro arqueológico, es tema de interés de la arqueología de paisaje. Asimismo, el estudio de la pauta de asentamiento, que refiere a las respuestas sociales, económicas, políticas y/o culturales de las sociedades humanas en sus interacciones con la Naturaleza durante un tiempo y en un territorio determinado, puede orientarse bajo el enfoque de la arqueología de paisaje.

La prospección arqueológica en el Área de Perforación Exploratoria Nabueno se asumió como un primer paso para visibilizar esta región en el contexto de la arqueología del departamento del Cauca. Por lo tanto, el objetivo general de la

investigación es el de aportar conocimiento de base sobre la arqueología de la región, a partir de la identificación de pautas de asentamiento y el análisis de vestigios arqueológicos.

Para lograr este objetivo, la investigación se basó en tres (3) líneas de acción: la primera línea corresponde a un diagnóstico o revisión bibliográfica sobre los antecedentes arqueológicos tanto regionales como locales para inferir posibles escenarios de ocupación indígena, de acuerdo con las pautas de asentamiento identificadas en la región. Básicamente esta línea se desarrolla en el contexto regional del numeral siguiente.

La segunda línea corresponde a la identificación en campo de las unidades de paisaje propicias para la ubicación de sitios de asentamientos (ej. terrazas ribereñas no inundables) y las modificaciones antrópicas del paisaje (ej. canales, caminos, montículos). En esta línea también juegan un papel importante los reportes de las comunidades locales sobre hallazgos fortuitos de vestigios arqueológicos o "guacas" en términos de los campesinos.

La tercera línea se basó en la prospección propiamente dicha, a partir de la realización de apiques arqueológicos de 30 x 30 x 60 cm de profundidad cada 15 o 20 m en el área de influencia directa del proyecto, en diferentes unidades de paisaje. Con este procedimiento se siguen las recomendaciones del ICANH de centrar la atención en el área que presumiblemente se va a intervenir con obras civiles y en la que podría haber afectación de patrimonio arqueológico. A partir de esta actividad, un plan de manejo se guiaría bajo tres (3) posibilidades:

- Proponer rescate antes del inicio de cualquier obra si se ha ubicado un sitio arqueológico.
- Proponer preventivamente monitoreo durante las obras civiles.
- Liberar el área porque no hay indicios de que pueda haber afectación de patrimonio arqueológico durante las obras civiles.

DIAGNÓSTICO A PARTIR DEL CONTEXTO REGIONAL ARQUEOLÓGICO

El conocimiento que se tiene de la arqueología del municipio de Orito y zonas aledañas en el Alto Putumayo se debe a una docena de informes de trabajo relacionados con proyectos de desarrollo. No cabe duda que la primera investigación formal que se hizo en la región -en sentido amplio- fue la de Uribe (1981), interesada en identificar los vínculos culturales de los antiguos pobladores con los andes colombianos y las selvas ecuatorianas. Desde entonces, la sucesión de informes realizados por diferentes autores, entre 1995 y 2009, puede verse como un esfuerzo por cimentar algunas interpretaciones sobre las pautas de asentamiento de los pueblos de selva de esta región y sus posibles redes de



intercambio con otros pueblos de selva y los pueblos andinos. Sin embargo, es evidente que algunos de estos informes sólo se han limitado a repetir datos e interpretaciones sueltas de unos pocos autores, sin que haya un análisis crítico sobre éstas.

La información de base tomada de algunos de esos informes permite responder dos preguntas básicas: ¿qué pautas de asentamiento prehispánicas se han identificado? y ¿cuáles son las características de la alfarería prehispánica?, en inmediaciones del área objeto de estudio.

Respecto a otras preguntas, en particular sobre: ¿cómo era el entorno en aquel entonces?, ¿cómo se organizaban las sociedades?, ¿en qué productos basaban su subsistencia y la dieta?, ¿cómo fabricaban y empelaban el utillaje?, ¿qué contactos tenían en cuanto a redes de comercio e intercambio?, ¿qué pensaban a partir del arte?, ¿qué aspectos tenían las personas físicamente? y ¿cómo eran sus patrones funerarios?, es muy poco lo que se puede decir, de hecho, aún no se tienen evidencias objetivas en el registro arqueológico para responder estas preguntas.

A partir de los trabajos de Chacín (1997) y Cifuentes y Rubiano (2003) se sabe que los pueblos prehispánicos se asentaron en las terrazas y coluviones de la vega de los principales ríos y quebradas como, por ejemplo, los ríos Orito y Quebradón. De hecho, en algunas zonas, la alta concentración de cerámica sugiere que la ocupación fue de larga duración por parte de una unidad de vivienda o de unidades de viviendas sucesivas, o que se trató de una ocupación mayor como una aldea. Claro que no se ha reportado el hallazgo de secuencias de postes de viviendas, ni apisonamientos en el área de ocupación, ni fogones, ni ninguna otra evidencia que ratifique esta interpretación en algún sitio en particular.

Otro aspecto relacionado con las pautas de asentamiento es el del aprovechamiento y manejo de los recursos del entorno. Al respecto, en el Putumayo no hay reportes de hallazgos de macro-restos vegetales y animales que permitan dilucidar algo al respecto. Por ejemplo, se sabe que en otras regiones de selva húmeda tropical los pueblos indígenas prehispánicos hicieron amplio uso de ciertas variedades de palmas, algunas de ellas cultivadas intencionalmente (Cavelier *et al* 1995, Cavelier *et al* 2001, Romero 1995), y de ciertos árboles frutales (Ibíd.). Evidencias que han sido corroboradas en el registro arqueológico.

Algo que no es claro en las interpretaciones que se han hecho sobre las pautas de asentamiento es el de que: *"la mayor densidad poblacional se habría concentrado en las orillas de los ríos, mientras que las áreas interfluviales habrían estado ocupadas por pequeños grupos de cazadores recolectores nómadas"* (Caro y Bonilla 2005: 11-12). Infortunadamente, no hay evidencias concretas que permitan validar esta última afirmación. La no-presencia de material cerámico no es un indicador confiable para inferir estaciones de paso de cazadores-

recolectores. Se necesita de otra clase de indicadores en el registro arqueológico para que esto se acepte como una posibilidad.

El por qué no se encuentra cerámica podría comprenderse a partir del concepto de "áreas de captación de recursos" (Pearsall 1988) a partir de los sitios de asentamiento. Una pregunta guía es: ¿qué clase recursos forestales pudieron haberse concentrado en tales áreas? La evidencia in situ habría que buscarla mediante análisis palinológicos. Esto daría luces para comprender aspectos sobre el manejo y aprovechamiento que los pueblos prehispánicos hicieron del bosque húmedo tropical del Putumayo.

Respecto a la alfarería prehispánica, hay común acuerdo en todos los informes en referencia de que la cerámica encontrada en la región corresponde a dos grandes complejos alfareros: el complejo Mocoa y el Santa Rosa.

El primero, el Mocoa, tiene amplia dispersión en el occidente de la amazonía colombiana, en el cual se destaca un tipo de cerámica corrugada, que se ha convertido en el rasgo decorativo característico del Putumayo (Cifuentes 2006). Lo que no es claro es cuál pudo haber sido el origen de esta cerámica.

Uno de los aspectos más interesantes relacionados con la cerámica corrugada es sin duda que se trata de una tradición que se remonta desde el siglo II a. C. y se extendió hasta comienzos del período colonial en el siglo XVI d. C. Las fechas de C14 obtenidas por Cifuentes y Rubiano (2003), en el sitio El Caldero en Orito, y por Becerra (1998), contribuyen a esta aseveración (**ver Tabla 2**).

Tabla 2: Cronología relativa de la cerámica corrugada.

Fecha cerámica corrugada	Cronología relativa*	Fuente
930 +/- 50 Antes del presente	Año 1020 d. C	Becerra 1998
810 +/- 50 A P	Año 1140 d. C.	Becerra 1998
830 +/- 70 A P	Año 1120 d. C.	Becerra 1998
430 +/- 70 A P	Año 1529 d. C.	Becerra 1998
2090 +/- 60 A P	Año 140 a. C.	Rubiano 2004

* Fechas sin calibrar

En cuanto al complejo Santa Rosa, éste se diferencia del anterior tipo cerámico por tener una decoración de líneas acanaladas, combinada en algunas vasijas con impresiones puntiformes. Esta cerámica comprende tres (3) tipos a saber, según el color y tratamiento dado a la pasta: baño rojo, café sin baño y naranja sin baño (cfr. Llanos y Alarcón 2000). Se considera que la difusión de esta cerámica, procedente del Alto Caquetá, hacia el Putumayo fue tardía con

respecto al complejo anterior. Las evidencias de esta cerámica reportadas por Cifuentes y Rubiano (2003), Bonilla (2005) y Caro y Bonilla (2005), abren la discusión respecto a posibles migraciones humanas portadoras de un nuevo estilo cerámico.

A partir de datos etnohistóricos, basados en crónicas, se ha interpretado que grupos indígenas de selva fueron migrando y asentándose hacia el piedemonte de la cordillera, interesados en aprovechar los recursos del entorno y tener un comercio activo con los grupos indígenas de los andes. Al respecto, cabe destacar los trabajos de Romoli (1962) y Ramírez (1996).

RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

El reconocimiento en campo de las áreas de interés Guimba, Sardina y Cristalina se orientó a la identificación de las unidades de paisaje propicias para asentamientos humanos, a partir de los reportes de hallazgos arqueológicos por parte de las comunidades locales.

Debido a la espesa vegetación en diferentes sectores de las áreas de interés, hubo necesidad de ajustar en campo la metodología de la prospección siguiendo un procedimiento similar al del INCIVA en el Chocó (Salgado y Stemper 1995). Es decir, se recorrieron las riberas de las quebradas Guimba, Sardina y Cristalina (de las que toman los nombres las tres áreas de interés) prospectando sectores propicios para asentamientos según la información geomorfológica.

En la prospección se encontraron cinco sitios arqueológicos. En la **Tabla 3** se presentan sus coordenadas y la clase de vestigios encontrados y en el **mapa anexo**, su ubicación. Cabe destacar que en los dos sitios del área de interés Guimba la cerámica se recogió en recolección superficial en áreas de cultivos de coca. El sitio 3, ubicado en el área de interés Sardina está intervenido por la construcción de la escuela de la vereda. El material proviene de recolección superficial. El sitio 4 está ubicado en la cima plana de una colina cercana a la confluencia de la quebrada Sardina con el río Churuyaco. Aquí la cerámica y los líticos provienen de la excavación de tres apiques en el borde de un cultivo de coca que se extiende por más de media hectárea y que abarca el sitio arqueológico. En el sitio 5 se encontraron 2 artefactos líticos. Uno de ellos, un hacha, fue encontrada por campesinos del sector y aún la conservan. El otro, un raspador, se encontró en recolección superficial durante la prospección arqueológica.

Tabla 3. Descripción de sitios arqueológicos APE Rumiayaco.

Sitio	Área de Interés	Coordenadas Origen 3° W Datum Bogotá	Número de fragmentos de cerámica y/o líticos por sitio.
1	Guimba	1010016 Este - 549114 Norte	Cerámica café alisado: 15.
2	Guimba	1010212 Este - 551130 Norte	Cerámica café alisado: 27.
3	Sardina	999322 Este - 539697 Norte	Cerámica café alisado: 5.
4	Sardina	998409 Este - 539318 Norte	Cerámica corrugada: 3 Cerámica café alisado: 45 Artefactos líticos: 4 (1 raspador, 2 cortadores y 1 núcleo).
5	Cristalina	1002267 Este - 544878 Norte	Artefactos líticos: 2 (hacha y raspador).

En la **Tabla 4** y en la **Tabla 5** se presenta la ficha de análisis del material cerámico.

TABLA 4. FICHA CERÁMICA CORRUGADA "MOCOA"

CORRUGADA	FICHA TÉCNICA
Pasta	Textura: compacta atemperada con arena de río.
	Condiciones de cocción: atmósfera oxidante mal controlada
	Núcleo: presente
	Color: 10 YR 6/4 dull yellow orange
Superficie	Color: 10 YR 6/4 dull yellow orange; 10 YR 3/2 brownish black
	Manchas de cocción: En algunos fragmentos.
	Calidad del alisado: buena.

	Engobe: no.
	Técnica manufactura: mediante rollos en espiral.
Decoración	Superficie corrugada, incisiones unguulares e incisiones lineales sobre el corrugado.
Bordes	Rectos con labio redondeado.
Funciones	Uso ritual, posiblemente asociado al rito del yagé.
Formas	Vasijas de cuerpo globular.

TABLA 5. FICHA CERÁMICA CAFÉ ALISADA SIMPLE "MOCOA"

CAFÉ ALISADA	FICHA TÉCNICA
Pasta	Textura: compacta atemperada con arena de río.
	Condiciones de cocción: atmósfera oxidante mal controlada
	Núcleo: presente
	Color: 10 YR 6/4 dull yellow orange
Superficie	Color: 10 YR 6/4 dull yellow orange; 10 YR 3/2 brownish black
	Manchas de cocción y hollín: en algunos fragmentos.
	Calidad del alisado: buena.
	Engobe: en algunos fragmentos.
	Técnica manufactura: mediante rollos en espiral.
Decoración	Marcas de presiones digitales en un fragmento de borde.
Bordes	Rectos con labio redondeado y recto con refuerzo externo.
Funciones	Uso doméstico.
Formas	Cuencos y vasijas de cuerpo globular con acabado fino; ollas grandes de acabado mas o menos burdo.

En la siguiente secuencia fotográfica se muestran aspectos del trabajo de campo y algunos fragmentos de cerámica y artefactos líticos de los sitios arqueológicos.

Las **Fotografías 1, 2 y 3**, muestran el paisaje del área de interés Guimba.

La **Fotografía 4** muestra fragmentos de cerámica in situ en Guimba.

Las **Fotografías 5 y 6** muestran detalles de la prospección arqueológica en Guimba.



Foto 1: Area de interés Guimba.



Foto 2: Área de interés Guimba.



Foto 3: Área de interés Guimba.



Foto 4: Cerámica Sitio 1, área Guimba.



Foto 5. Prospección área Guimba.



Foto 6. Detalle apique arqueológico.

La **Fotografía 7** muestra la escuela de la vereda del área de interés Sardina, donde se encontró el sitio 4 intervenido por las obras de construcción de la escuela. Las **Fotografía 8, 9** y **10** muestran el sitio 5 ubicado cerca de la confluencia de la quebrada Sardina y el río Churuyaco.



Foto 7: Sector del Sitio 3, área Sardina.



Foto 8: Sector del sitio 4, área Sardina.



Foto 9: Detalle apique arqueológico.

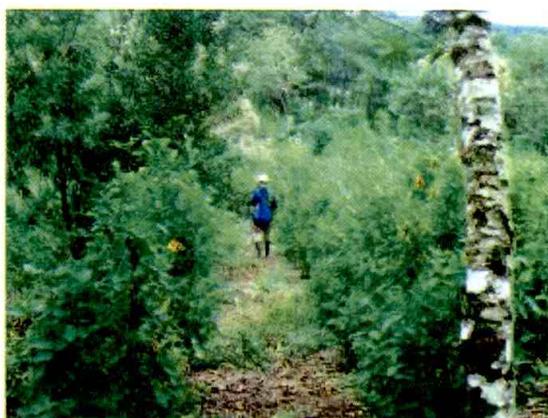


Foto 10: Sector Sitio 4, área Sardina.

Las **Fotografías 11 a 17** muestran fragmentos de la cerámica Corrugada y Café Alisada y los artefactos líticos encontrados en el sitio 5 del área de interés de la Cristalina.



Foto 11: Cerámica corrugada.



Foto 12: Cerámica corrugada.



Foto 13: Borde cerámica Café Alisada.



Foto 14: Borde cerámica Café Alisada.



Foto 15: Cortador, Sitio 4, área Sardina.



Foto 16: Núcleo, Sitio 4, área sardina.



Foto 17: Raspador, Sitio 4, área Sardina.



Foto 18: Raspador, Sitio 5, área Cristalina.

Las **Fotografías 18 a 20** muestran detalles de los artefactos líticos encontrados en el sitio 5, área de interés Cristalina.

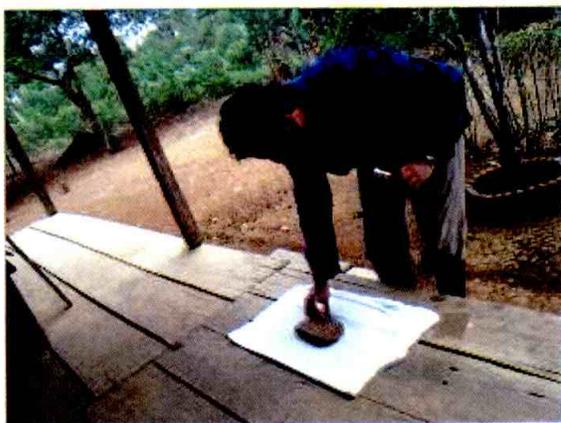


Foto 21: Hacha Sitio 5, área Cristalina.



Foto 22: Hacha Sitio 5, área Cristalina.

PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

De acuerdo con las indicaciones del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), un Programa de Arqueología Preventiva comprende un conjunto de actividades diseñadas para preservar el patrimonio arqueológico de la nación durante un lapso de tiempo determinado. En este caso, la información bibliográfica y el trabajo de campo sientan las bases para la formulación de un plan de manejo arqueológico.

En el caso de las áreas de interés Guimba, Sardina y Cristalina, la normatividad sobre preservación del patrimonio arqueológico de la nación (Ley 1185 de 2008 y Decreto 763 de 2009) indica que hay que agotar todas las instancias antes de liberar un área. Por lo tanto, la recomendación es que a medida que se vayan definiendo sitios de intervención, éstos se prospecten. Las actividades a realizar comprenden:

- Prospeccionar arqueológicamente las áreas a intervenir con construcciones nuevas (locaciones o vías de acceso). La prospección requiere de licencia del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), y debe realizarse antes de comenzar el proyecto para confirmar el potencial arqueológico del área. A partir de los resultados de la prospección se determinará el plan de manejo específico para cada proyecto: rescate arqueológico y/o monitoreo arqueológico. El informe final de la prospección arqueológica y su plan de manejo arqueológico deben ser entregados al ICANH.
- Realizar una charla taller a todo el personal de obra (calificado y no calificado) sobre preservación del patrimonio arqueológico, contemplando los siguientes aspectos:

Qué es arqueología

Importancia cultural de los vestigios arqueológicos

Riqueza arqueológica de la zona.

Acciones a seguir en caso de encontrarse vestigios arqueológicos en el área intervenida.

Legislación vigente.

- En caso de encontrarse hallazgos, como mínimo se debe tener en cuenta:

Evitar el saqueo por parte de los miembros de las actividades de construcción o por particulares, estableciendo las medidas de seguridad y control pertinentes.

Evitar la manipulación, rayado, marcado o cualquier tipo de afectación que pueda ejercer sobre las piezas, en el caso de hallar arte rupestre es necesario evitar la limpieza o la aplicación de pinturas sobre éstas.

No intentar una excavación sino está presente el arqueólogo, puesto que un mal rescate puede dañar las piezas y se perderían datos importantes para la interpretación arqueológica.

Suspender las actividades de construcción en el sitio de un hallazgo arqueológico, ya que se puede causar deterioro al material encontrado.



BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, Jorge y Arturo Cifuentes. 1995. Arqueología de rescate. Etapa de prefactibilidad del proyecto hidroeléctrico del Alto Caquetá. INGETEC Ltda. Bogotá. Sin publicar
- Anschuetz, K.F; R.H. Wilshusen & C.L. Schieck. 2001. An archaeology of Landscapes: perspectives and directions. *Journal of Archaeological Research* 9 (2): 152 – 197.
- Becerra, Virgilio. 1998. Estudio de Impacto Ambiental. Componente arqueológico. Consorcio D. I. Ltda. Mocoa (Putumayo). Sin publicar.
- Cavelier, Inés; Camilo Rodríguez; Luisa F. Herrera; Gaspar Morcote y Santiago Mora. 1995. No solo de caza vive el hombre. Ocupación del bosque amazónico, holoceno temprano. En: *Ámbito y ocupaciones tempranas de la América Tropical*. I. Cavelier y S. Mora (editores). Fundación Erigaie. Bogotá.
- Caro, Bibiana y Martha Bonilla. 2005. Componente arqueológico del Plan de Manejo Ambiental para la prospección sísmica 3-D. Sparse – Spaced Orito West. Orito – Putumayo. Petrominerales Col. Ltda. – IMA Ltda. Bogotá. S. P.
- Cifuentes, Arturo. 2006. Arqueología del piedemonte amazónico Putumayo (Colombia). En: *Pueblos y paisajes antiguos de la selva amazónica*. Editado por G. Morcote, S. Mora y C. Franky. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Cifuentes, Arturo y J. Rubiano. 2003. Prospección y reconocimientos arqueológicos del predio DEV 4, Orito (Putumayo). Petrominerales Col. Ltda. Fundación Huarasachac. Orito. Sin publicar.
- Chacín, Regina 1997. Estudio de Impacto Ambiental y PMA de los Bloques Páramo Este y Oeste, Orito (Putumayo). Geoikos Ltda. Bogotá. Sin publicar.
- Chacín, Regina y Yuri Romero. 1997. Estudio de impacto ambiental en las comunidades indígenas de las reservas de Nueva Isla, Santa Rosa del Guamués, San Marcelino y Yarinal (La Hormiga – Putumayo), área del proyecto de exploración sísmica Acae-3D. ECOPETROL. IMA Ltda. Bogotá. Sin publicar.
- Deetz, James. 1990. Landscapes as cultural statements. In: *Earth Patterns: Essays in Landscape Archaeology*. W. Kelso & R. Most (eds.). University Press of Virginia. Charlottesville.
- Llanos, Héctor y Jorge Alarcón. 2000. Por los caminos del Alto Caquetá. *Boletín de arqueología* 15 (1): 3-20.

Ramírez, María Clemencia. 1996. Frontera fluida entre andes, piedemonte y selva: el caso del Valle del Sibundoy, siglo XVI-XVII. ICCH. Bogotá.

Romoli, Kathleen. 1962. El suroeste del Cauca y sus indios al tiempo de la conquista española, según documentos contemporáneos del Distrito de Almaguer. *Revista Colombiana de Antropología* II: 239-297.

Romero, Yuri. 2009 a. Programa de arqueología preventiva para el estudio de impacto ambiental del APE Cuyen, Putumayo. Etapa de prospección. Informe de investigación. ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar.

Romero, Yuri. 2009 b. Programa de arqueología preventiva APE Venado. Departamento del Putumayo. Informe de prospección. Gran Tierra Energy. MCS Consultoría. Bogotá. Sin publicar.

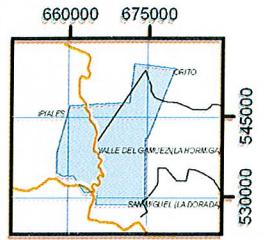
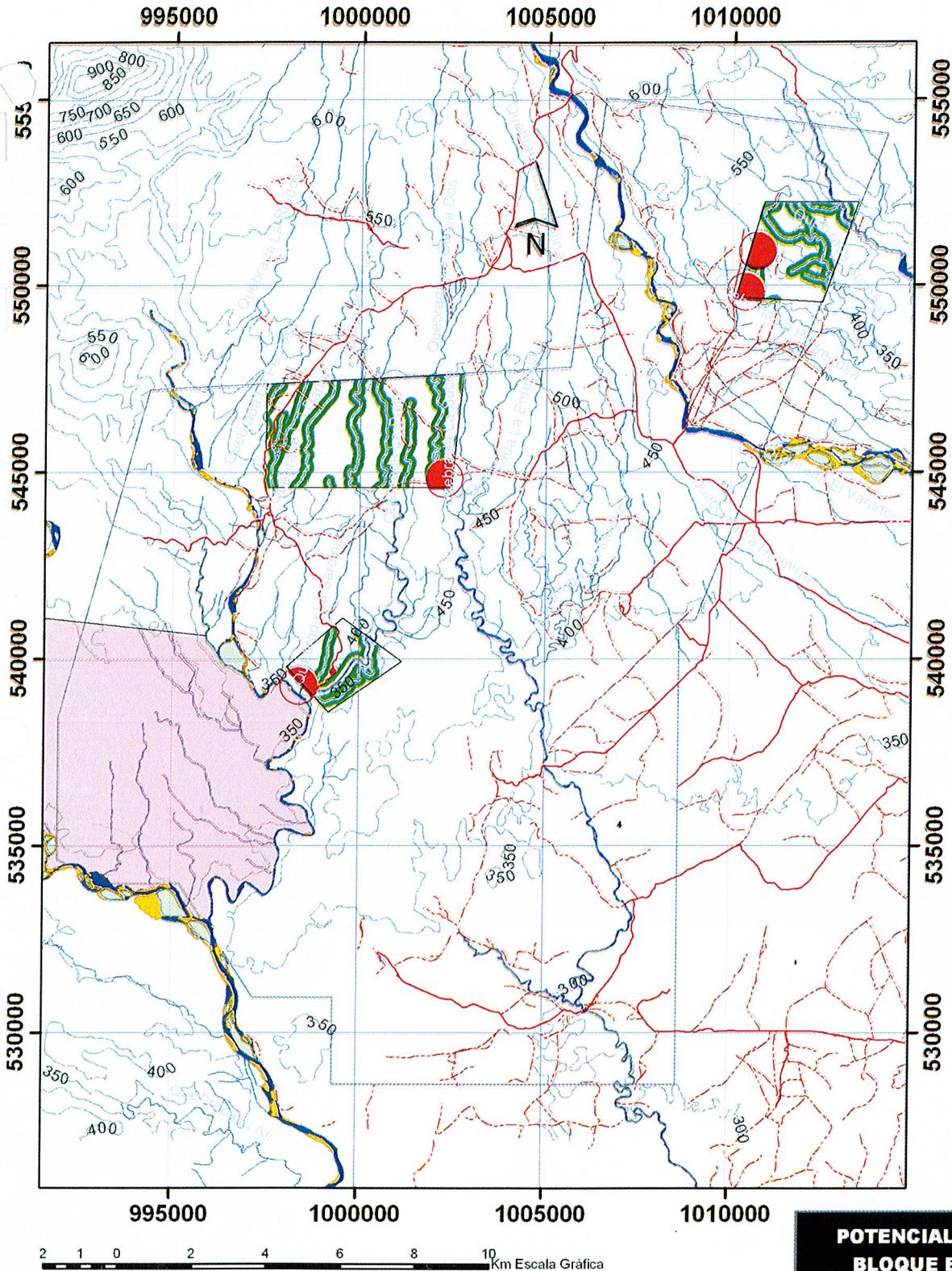
Romero, Yuri. 2006. Reconocimiento arqueológico y plan de manejo para la construcción y perforación de pozos de desarrollo de los sitios DEV 6 y DEV 7, área del CPI Orito – Putumayo. Petrominerales – Gesam E. U. – Ecoforest S. A.

Romero, Yuri 1995. Hombres cosechadores del bosque húmedo tropical. *Revista Colombiana de Antropología* XXXII: 197-218.

Rubiano, Juan. 2004. Contextualización regional de dos fechas de carbono en el municipio de Orito – Putumayo: análisis de dos períodos de asentamiento. Petrominerales Col. Ltd. y Fundación Kunisia. Bogotá. Sin publicar.

Salgado, Héctor y David Stemper. 1995. Cambios en alfarería y agricultura en el centro del litoral pacífico colombiano durante los dos últimos milenios. FIAN. Bogotá.

Uribe, María Victoria. 1980-1981. Reconocimiento arqueológico en el valle medio del río Guamués (Putumayo). *Revista Colombiana de Antropología* Vol. 23: 253-273.



Proyección Transversa de Mercator.
 Datum Bogotá, Coordenadas Geográficas 4°35'56.5699".3215 de latitud Norte y 77°04'48.3300" de longitud al Oeste de Greenwich, al cual se le asignaron las coordenadas terrestres 1'000.000 metros Norte y 1'000.000 metros Este.

Escala 1:150.000

**POTENCIAL ARQUEOLÓGICO
 BLOQUE EXPLORATORIO
 RUMIYACO AREAS DE INTERÉS
 GUIMBA, CRISTALINA Y SARDINAS**

LEYENDA TEMÁTICA

POTENCIAL ARQUEOLÓGICO

- MEDIO
- ALTO
- POTENCIAL ALTO FUERA DE LAS ÁREAS DE INTERÉS

CONVENCIONES GENERALES

- Senderos
- Arenales
- Rios
- AREAS DE INTERÉS
- Islas
- Caños y Quebradas
- Curvars Principales
- Area Bloque Rumiayaco
- Resguardos Indígenas