

**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA  
PREVENTIVA  
PROSPECCIÓN Y DIAGNÓSTICO  
ARQUEOLÓGICO PROYECTO  
PORTUARIO MULTIPROPÓSITO  
PUERTO DE URABÁ.**

Las actividades arqueológicas realizadas en torno al Proyecto Portuario, evidenciaron materiales arqueológicos en varios sectores en el área del proyecto. Por consiguiente, el plan de manejo arqueológico está dirigido a fases posterior de Rescate, Monitoreo y Divulgación de la información; todas estas tendientes a la protección del patrimonio arqueológico.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

## TABLA DE CONTENIDO

1.	PRESENTACIÓN DEL PROYECTO .....	4
1.1.	Contexto Ambiental .....	6
1.1.1.	Hidrología .....	6
1.1.2.	Geología y Geomorfología Local Terrestre .....	7
1.1.3.	Geomorfología Local Marina.....	7
2.	ANTECEDENTES .....	8
2.1.	Arqueológicos.....	8
2.2.	Etnohistorico.....	10
3.	METODOLOGÍA .....	14
3.1.	Fase de Campo.....	14
3.2.	Laboratorio.....	15
3.3.	Equipo de Trabajo.....	17
3.4.	Socialización.....	17
4.	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA .....	18
4.1.	Línea 1 .....	18
4.1.1.	Pruebas de pala 1-12.....	18
4.1.2.	Evidencias Culturales en la Línea1 .....	19
4.2.	Línea 2 .....	19
4.2.1.	Pruebas de Pala 3 y A, B, C y D. ....	20
4.3.	Línea 3 .....	20
4.3.1.	Pruebas de Pala 1-10.....	21
4.4.	Línea 4 .....	21
4.4.1.	Evidencias Culturales Línea 4.....	22
4.5.	Línea 5 .....	23
4.6.	Línea 6 .....	24
4.6.1.	<i>Pruebas de Pala 1-4.....</i>	24
4.7.	Línea 7 .....	25
4.7.1.	<i>Pruebas de Pala 1-13.....</i>	26
4.8.	Yacimiento Arqueológico en el Área de Influencia Indirecta .....	27
5.	ANÁLISIS DE LABORATORIO .....	28
5.1.	Descripción del Material Cerámico.....	28
5.2.	Rasgos Morfológicos.....	30
5.3.	Rasgos Tecnológicos.....	30
5.4.	Rasgos Funcionales .....	32
5.5.	Rasgos Estilísticos .....	33
5.6.	Análisis Lítico .....	35
5.6.1.	Elementos Tallados .....	35
5.7.	Resultados del Laboratorio Arqueológico .....	37
6.	COMENTARIOS FINALES .....	38
7.	BIBLIOGRAFÍA .....	40

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. LOCALIZACIÓN GENERAL DEL PROYECTO PORTUARIO. IMAGEN GOOGLE EARTH. .....	5
FIGURA 2. LOCALIZACIÓN DEL LAS OBRAS DEL PROYECTO. IMAGEN GOOGLE EARTH. ....	5
FIGURA 3. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO (CIRCULO) EN CARTOGRAFÍA HISTÓRICA. TOMADO DE CARTE DES PROVINCES DE TIERRA FIRME, DARIEN, CARTAGENE 1756.13	
FIGURA 4. SECTORIZACIÓN ÁREA DE ESTUDIO. IMAGEN GOOGLE EARTH. ....	15

## LISTA DE TABLAS

TABLA 1. COORDENADAS DE LA ZONA TERRESTRE. COORDENADAS MAGNA SIRGAS/ BOGOTÁ/WGS84. ....	4
TABLA 2. COORDENADAS DE LA ZONA MARITIMA. COORDENADAS MAGNA SIRGAS/ BOGOTÁ/WGS84. ....	4
TABLA 3. VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS CERÁMICO. ....	16
TABLA 4. FRECUENCIA DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO. ....	28
TABLA 5. FRECUENCIA POR SITIO. ....	30
TABLA 6. TIPO DE RECIPIENTE. ....	30
TABLA 7. DISTRIBUCIÓN DEL AMBIENTE DE COCCION. ....	31
TABLA 8. CARACTERÍSTICAS DE LAS PASTAS, DESGRASANTES Y TEXTURA. ....	32
TABLA 9. HUELLAS DE EROSIÓN. ....	32
TABLA 10. HUELLAS DE USO. ....	32
TABLA 11. TRATAMIENTO DE SUPERFICIE. ....	33
TABLA 12. TÉCNICA DECORATIVA DE LA MUESTRA. ....	34
TABLA 13. MOTIVOS DECORATIVOS. ....	34

## LISTA DE FOTOS

FOTOS 1 Y 2. .IZQ. PAISAJE COSTERO DEL PROYECTO. DER. PAISAJE DE “MONTAÑA” BAJOS INUNDABLES. ....	15
FOTOS 3 Y 4. .SOCIALIZACIÓN CON LOS AUXILIARES DE CAMPO Y CON HABITANTES DEL LUGAR. ....	17
FOTO 5. POZO DE SONDEO 3. ....	18
FOTO 6. POZO DE SONDEO 4. ....	18
FOTO 7. ARTEFACTOS LÍTICOS EN MANOS DE LA COMUNIDAD. ....	19
FOTO 8. PAISAJE L2OB2, BOSQUE. ....	20
FOTO 9. POZO DE SONDEO 1, OB3. ....	20
FOTO 10. PAISAJE L3OB20, “ALTERONES”. ....	21
FOTO 11. POZO DE SONDEO 1, OB5. ....	21
FOTO 12. PAISAJE L4OB1, MANGLE. ....	22

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

FOTO 13. MATATIGRES.....	22
FOTO 14. PAISAJE L4, ZONA DE BAJO DESCARTADA POR ANEGADIZA Y PRESENCIA DE MATATIGRE. ....	22
FOTO 15. RECOLECCIÓN SUPERFICIAL DE MATERIAL CERÁMICO.....	23
FOTO 16. VISTA GENERAL DEL SITIO DE LOS HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS.....	23
FOTO 17. VISTA PANORÁMICA DEL SECTOR NORTE DE LA LÍNEA 5. ZONA INUNDADA.....	23
FOTO 18. PAISAJE L6OB20, PASTOS ANEGADOS.....	24
FOTO 19. MATATIGRE. ....	24
FOTO 20. POZO DE SONDEO 2, OB2. ....	25
FOTO 21. POZO DE SONDEO 7. UNIDAD No. 1.....	25
FOTO 22. PAISAJE L7OB1, POTREROS INUNDADOS. ....	26
FOTO 23. PAISAJE OB3, POTREROS INUNDADOS Y MATATIGRE. ....	26
FOTO24. POZO DE SONDEO 8, OB11.....	26
FOTO 25. PAISAJE DE PASTOS ELEVADOS DONDE SE HALLÓ MATERIAL CERÁMICO EN SONDEOS.....	26
FOTO 26. RECOLECCIÓN SUPERFICIAL DE MATERIAL CERÁMICO.....	27
FOTO 27. PANORÁMICA DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO.....	27
FOTO 28. FRAGMENTOS DE CUERPOS. ....	29
FOTO 29. FOTOGRAFÍAS DE FRAGMENTOS DE BORDES. ....	29
FOTO 30. BORDES MUESCADOS. ....	35
FOTO 31. ELEMENTO APLICADO. ....	35
FOTO 32. LASCA DE SEGUNDO ORDEN. ....	37

**LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1 PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO .....	42
ANEXO 2. MAPAS .....	48

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

## 1. PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Con el presente informe se busca dar cumplimiento al Decreto 833 de 2002, a la Ley Modificatoria 1185 de 2008 y a los Decretos 763 de 2009 y 2820 de 2010, en lo concerniente a la aplicación del Programa de Arqueología Preventiva, en la etapa de *prospección arqueológica*, con la cual se busca, la identificación de posibles yacimiento arqueológicos que podrían verse afectados por la ejecución de las obras complementarias del Proyecto Portuario Multipropósito Puerto de Urabá.

Este informe nace del reconocimiento del área donde se ejecutará el *Proyecto Portuario*, el cual estará ubicado en el sector de Buenavista, en el municipio de Necolí, departamento de Antioquia, en un área inicial de 35 hectáreas, la cual tendrá un (1) km de frente costero y 350 metros tierra adentro; en estas 35 hectáreas se dispondrán 15 hectáreas para el almacenamiento de contenedores, 10 hectáreas para el almacenamiento de carga a granel, las restantes 10 hectáreas estarán dispuestas para oficinas, parqueaderos y accesos internos. El área terrestre, estará limitada al extremo sur por el retiro dispuesto para el río Necolí y los otros linderos son tierras de explotación ganadera. (Tabla 1) (Figuras 1 y 2)

El área terrestre estará conectada con el mar a través de un viaducto de 10,5 metros de ancho y 2.5 km de longitud. Los muelles proyectados tendrán una capacidad para recibir barcos super postpanamax, con calados inferiores a 16.5 metros, que tienen una capacidad promedio entre 60.000 y 150.000 toneladas. (Tabla 2)

Numero	E	N
1	698435.785	1431188.11
2	698724.021	1431386.66
3	699574.926	1430151.36
4	699286.979	1429953.01

**Tabla 1. Coordenadas de la zona terrestre. Coordenadas Magna Sirgas/Bogotá/WGS84.**

Numero	E	N
1	698819.004	1430721.79
2	696458.274	1429320.39

**Tabla 2. Coordenadas de la zona maritima. Coordenadas Magna Sirgas/Bogotá/WGS84.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología

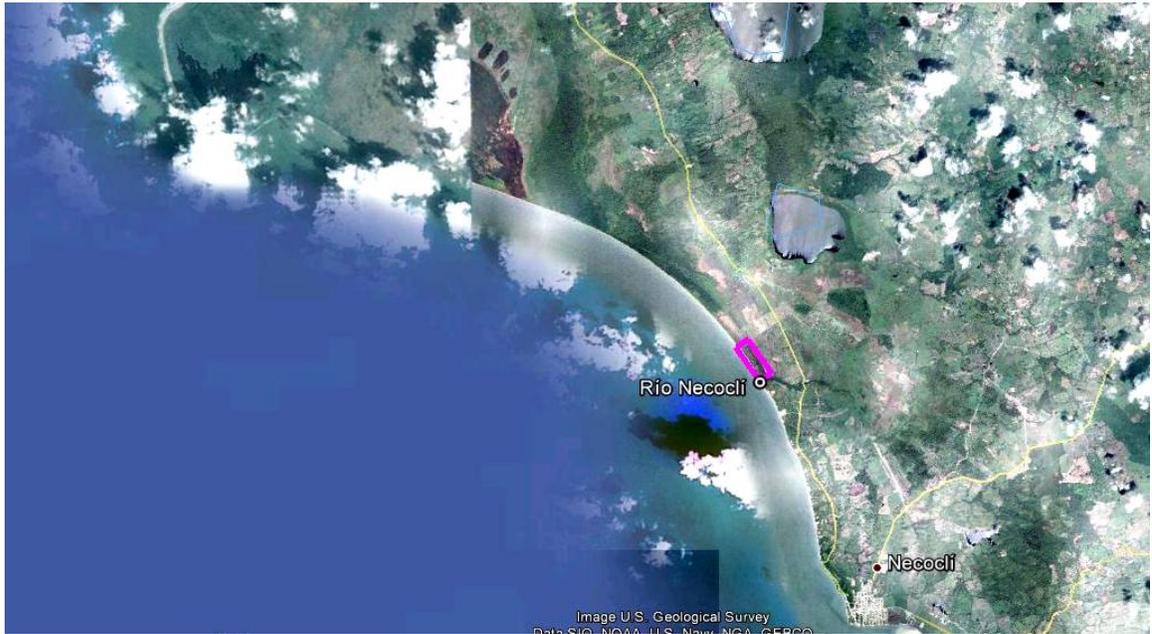


Figura 1. Localización general del proyecto portuario. Imagen Google Earth.

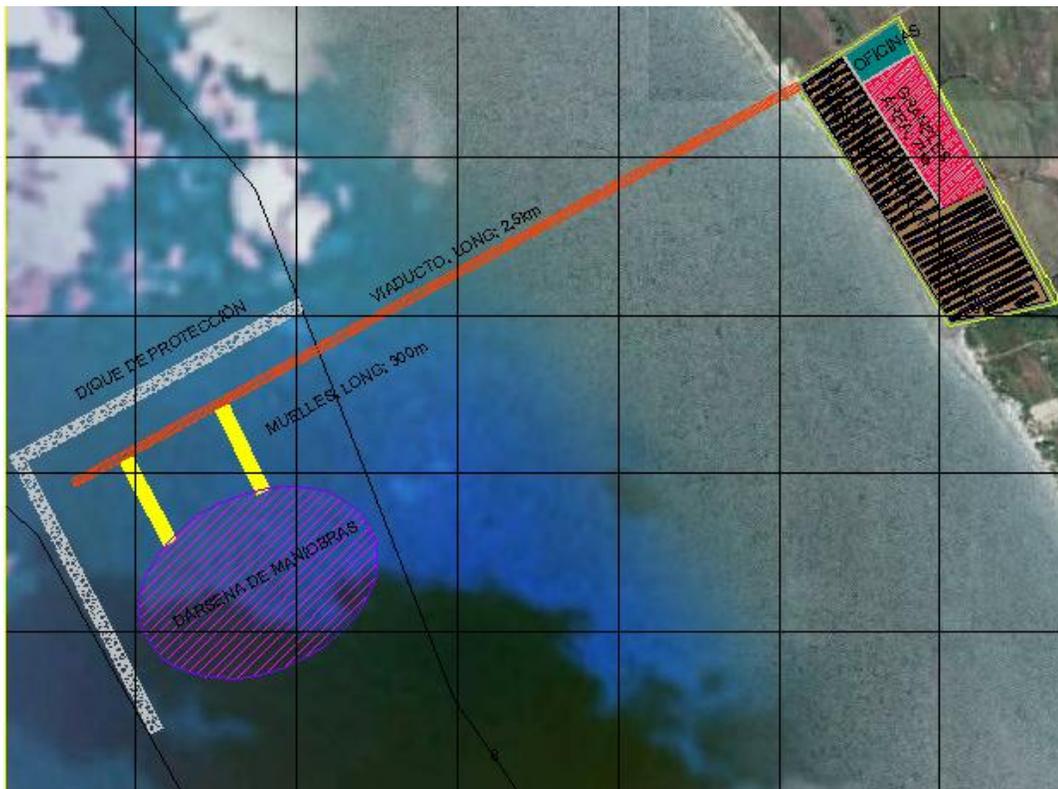


Figura 2. Localización del las obras del proyecto. Imagen Google Earth.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

Aunque el presente proyecto se encuentra inmerso dentro del Programa de Arqueología Preventiva, el cual tiene como objetivo fundamental, valorar el impacto que puede sufrir el patrimonio arqueológico con la remoción del suelo -en nuestro caso- para la adecuación ZUP terrestre y área marítima del *Proyecto Portuario Multipropósito “Puerto de Urabá”*, partiendo del conocimiento de los antecedentes arqueológicos, de los datos históricos y del contexto geográfico donde se desenvuelve el proyecto, la presente investigación quiso confirmar la existencia de yacimientos arqueológicos bajo contextos arqueológicos correspondientes al *Complejo Cerámico Urabá- Tierra Alta*, confirmando así el patrón de asentamiento –y posible enterramiento – en áreas aledañas a ríos y quebradas de la región.

Con el fin dar respuestas a estos cuestionamientos, fueron propuestos los siguientes objetivos:

### Generales

- Identificar en la unidad de paisaje, áreas o sectores que contengan evidencias culturales y contextualizar arqueológicamente su información.
- Realizar la prospección que permita evaluar el potencial arqueológico de este proyecto y generar un Plan de Manejo específico para el mismo.

### Específicos

- Realizar el diagnóstico arqueológico sobre el área marina con base en las fuentes bibliográficas, orales y cartográficas.
- Caracterizar el tipo de contextos arqueológicos presente en el área de influencia directa del proyecto terrestre.
- Diagnosticar posibles áreas de interés arqueológico en áreas adyacentes al proyecto (zonas de impacto indirecto).
- Establecer la correlación del material arqueológico hallado, con las colecciones de referencia y bases de datos de otras investigaciones.
- Recopilar información de carácter arqueológico de las charlas informales realizadas con la comunidad del sector.

## 1.1. Contexto Ambiental

### 1.1.1. Hidrología

Básicamente, el área de interés tiene dos cuencas importantes. La primera corresponde al río Necoclí, este se comporta como un río meándrico que da indicios de alternancia de momentos de depositación, acumulación, disección y divagación del cauce. El segundo río de importancia regional corresponde al río Mulatos el cual, junto al río Necoclí, generan un sistema de ciénagas locales y continuos

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

desbordamientos sobre la plataforma continental. (DAA. Proyecto Portuario Multipropósito Puerto de Urabá, 2012).

### **1.1.2. Geología y Geomorfología Local Terrestre**

La zona de estudio terrestre está conformada por la plataforma continental del litoral Caribe, modelada por depósitos aluviales del río Necoclí. Las condiciones topográficas corresponden a una sola geoforma proveniente de una llanura, de pendiente muy baja y con diferencias de cotas de un (1) msnm. (Ibíd.).

El subsuelo corresponde a secuencias o paquetes estratificados de materiales arenosos- arcillo arenosos de color gris, no obstante en varios sectores se evidencian solo arenas, producto de antiguas batientes del mar. Son suelos de humedad alta a media, donde la consistencia es alta para las fracciones finas con una plasticidad media a baja y la compacidad de las gravas y arenas es media a alta. Así mismo, dentro del área se hacen evidentes paleo-cauces del río Necoclí, lo que ha generado depósitos sectorizados (Ibíd.).

En cuanto a la topografía de la zona marítima, el transporte del sedimento asociado al oleaje, ha desarrollado sedimentos de 0-5 metros de profundidad, esto se debe a que el proceso de asomeramiento y rotura del oleaje ocurre en estas profundidades. Lo anterior, ha creado corrientes que desplazan el sedimento hacia la línea de costa, y lo distribuyen longitudinalmente a través de la deriva litoral (Ibíd.).

### **1.1.3. Geomorfología Local Marina**

En cuanto a la topografía de la zona marítima, el transporte del sedimento asociado al oleaje, ha desarrollado sedimentos de 0-5 metros de profundidad, esto se debe a que el proceso de asomeramiento y rotura del oleaje ocurre en estas profundidades. Lo anterior, ha creado corrientes que desplazan el sedimento hacia la línea de costa, y lo distribuyen longitudinalmente a través de la deriva litoral (Ibíd.).

La porción del proyecto en el mar presenta con una batimetría descendente desde los 2 m de profundidad en la línea costera, hasta los 20 m en el área del puerto flotante. Lo anterior quiere decir, que lo que hoy es mar, en el pasado correspondía a la plataforma terrestre, es decir a suelo firme. (Anexo 2)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

## 2. ANTECEDENTES

### 2.1. Arqueológicos.

La zona en donde se desarrollarán las obras de mejoramiento vial, corresponde a la llamada región bananera del departamento de Antioquia, y es tal vez una de las regiones geopolíticamente más estratégicas del departamento. Desde el ámbito arqueológico, la región de Urabá fue escenario de ocupaciones prehispánicas desde los primeros periodos de desarrollo humano (*Precerámico*), durante el conocimiento y transformación de su medio natural (*Horticultor*), durante la complejización cultural (*Agroalfarero*), hasta el contacto con las huestes españolas.

De acuerdo a los estudios adelantados en la región, las evidencias arqueológicas se hallan a lo largo de los ríos y quebradas que descienden al golfo, y en las colinas y cerros de los sistemas montañosos que rodean la región. Las investigaciones realizadas en diferentes sitios de esta zona del país (desde la población de Capurganá hasta el río San Jorge) han mostrado una adaptación cultural muy similar a la ocurrida para la costa de los departamentos de Córdoba, Sucre y Bolívar; el hallazgo de depósitos de concha (*Concheros*) asociados a materiales cerámicos y herramientas líticas, hablan de una adaptación a un nicho ecológico de múltiples recursos.

Los primeros estudios realizados en esta región fueron adelantados por Graciliano Arcila en el año de 1975 (En: Santos 1982), con la investigación realizada para el Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia, en la cual se quiso recopilar datos históricos y en campo sobre el asentamiento de Santa María de la Antigua Darién.

Posteriormente en el año de 1977, el investigador Gonzalo Correal (1983) halla industria lítica correspondiente a lascas (en el sitio La Caimanera) y una punta de proyectil (en el sitio Bahía Gloria) con rasgos similares al Complejo “Lago Menden”, reportada para Panamá. En este mismo año, -en su primera visita a la región- Gustavo Santos Vecino realiza las excavaciones arqueológicas del sitio El Estorbo. Este sitio, fue ubicado sobre la margen derecha del Golfo de Urabá frente a la desembocadura del río Atrato, a dos (2) kilómetros de la costa, en la microcuenca de la quebrada El Estorbo, y corresponde a un conjunto de colinas y de llanura aluvial que descienden suavemente hacia la costa. Durante esta investigación Santos halló material arqueológico estratificado sobre depósitos de arcilla estéril (producto de eventos recientes) y arcilla negra y conchas; contextualmente El Estorbo corresponde a un sitio multipropósito en el cual vivían y enterraban a sus muertos (Santos, 1982).

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

El Complejo “El Estorbo” (Botiva et. al., 1986) o Complejo Urabá (Santos, 1989) se caracteriza por los patrones de asentamiento ubicados sobre las colinas bajas cercanas a los ríos y a pocos kilómetros del mar. Los materiales son hallados sobre extensos basureros con estratos de conchas, restos óseos, líticos y cerámica, en yacimientos que pueden llegar hasta los 1000 m<sup>2</sup>. No obstante, es importante mencionar que de acuerdo a las dataciones realizadas para el este sitio –que de acuerdo con Botiva et. al. (1986) solo una es confiable– los desarrollos culturales acontecidos en el lugar estarían ubicados antes del siglo V d.C. es decir 1055 A.P. (Ibíd.).

Los tipos característicos para este complejo son:

- Estorbo Rojo Pulido.
- Estorbo Blanco.
- Estorbo Rojo con Engobe Blanco.

Por otra parte, Santos (1989) establece una relación del Complejo Urabá y el Complejo Tierra Alta, definido este último por Reichel-Dolmatoff en el año de 1958, de acuerdo a ciertos rasgos tecnológicos y estilísticos. A su vez, Reichel-Dolmatoff consideró que el Complejo Tierra Alta, correspondería a una manifestación posterior a Momil, es decir estaría enmarcado por un momento de transición entre vida lacustre a la ribereña, y el comienzo de una nueva etapa cultural.

Los rasgos más comunes entre estos dos Complejos (Urabá y Tierra Alta) son la decoración incisa-punteada, bases coronarias, cuencos semi globulares pandos, decoración incisa aplicada, bordes evertidos, decoración impresa y la inclusión en el desgrasante de tiesto molido (ISA, 1997).

No obstante a lo anterior, Botiva alude que tales relaciones estilísticas con respecto a los complejos anteriormente mencionados, no se podrían realizar dado que no existe una cronología definida para la región del Urabá. Es decir, estas relaciones solo estarían dadas desde relaciones de similitud ecológica, semejanza de algunos rasgos alfareros y patrones de enterramiento (Botiva et. al., 1986). Sin embargo, otros investigadores (Santos, 1989; Nieto, 1995; Reichel-Dolmatoff, 1986) reconocen la existencia de esa relación y proponen que estas se hacen manifiestas en ciertos conjuntos cerámicos de las regiones del Golfo de Urabá y las cuencas del alto Sinú y medio San Jorge.

En este orden de ideas, es importante abordar la problemática arqueológica de regiones circunvecinas ubicadas en el departamento de Córdoba; al respecto, para el Complejo- Urabá-Tierra Alta la fecha más temprana se encuentra localizada en el alto Sinú en los sitios Frasquillo y El Cabrero con una fecha de 1570 ± 100 A.P. y

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

1660 ± 60 A.P. respectivamente, mientras que los sitios hallados en el Urabá antioqueño (El Estorbo y Galletas) y en el Darién panameño (Golfo de San Miguel y río Bayano), las fechas son más tardías 880 ± 70 (Galleta) 925 ± 45 (Estorbo) 1055 ± 40 (Bayano). Lo anterior sugiere que los portadores de esta tradición cerámica, se desarrollaron primero en la cuenca alta del río Sinú y quizás en la cuenca media del río San Jorge, desplazándose más tarde a la región del Urabá (Nieto, 1995). Al igual que opina Botiva, los estudios con cronologías absolutas son muy pocos para aseverar tal afirmación, aunque es evidente que las características estilísticas de estos complejos están presentes tanto en el área del Alto Sinú como en el río San Jorge, incluso algunos investigadores aluden a la aparición de esta relación desde Bahía Cúpica (Reichel-Dolmatoff, 1961) el Golfo de Morrosquillo (Otero, 1987 En: ISA, 1997) y el río Magdalena (Reichel-Dolmatoff, 1956) y para el municipio de Capurganá y Sapzurro (En: ISA, 1997).

Como se ha intentado explicar, la región donde se desarrollará el presente estudio muestra la ocupación del territorio, por parte de grupos tempranos portadores de tecnología lítica y grupos agroalfareros (en todos sus momentos). Estos últimos estarían fuertemente relacionados con áreas adyacentes como el occidente del Golfo de Urabá -incluso hacia el Océano Pacífico- las hoyas de los ríos Sinú y San Jorge, hasta quizás el bajo Sinú -Ciénaga de Momil- y el Golfo de Morrosquillo. A su vez, estas relaciones han sido manifestadas por los diferentes investigadores, desde el análisis de las formas y estilos cerámicos, y algunas pocas sobre la similitud de contextos ecológicos; vale la pena preguntarse -como ha sucedido en otras regiones del país, por ejemplo, las relaciones entre los grupos del Altiplano nariñense y los grupos del Pacífico nariñense, o los grupos de la Sabana cundiboyacense y los grupos de los Llanos Orientales- sobre relaciones de intercambio, relaciones políticas, etc.

## 2.2. *Etnohistorico.*

En un recuento general de los discursos etnohistóricos que han girado en torno a lo que se conoce actualmente como la región de Urabá, específicamente en el actual municipio de Necoclí, ubicado en el costado oriental del Golfo, sector norte.

Casi en su totalidad, los nombres actuales de los lugares referentes del golfo, incluyendo el de “Urabá”, son dados en la génesis conquistadora, debido a grupos étnicos o “caciques”<sup>1</sup>, veamos:

*“A este golfo de Urabá (que es una ensenada grande que se mete hasta veinte y seis leguas al sur, parece que a recibir con tiempo las grandes aguas del*

<sup>1</sup> El nombre “cacique” se da a los líderes políticos y/o espirituales que gobiernan un poblado o territorio.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

*Darién que entran por su culata) se le puso en esta ocasión este nombre por un famoso cacique llamado Urabá que, enseñoreándose de grandes pueblos que ocupaban y hoy ocupan las márgenes del este de este golfo, se hacía temer de sus convecinos.” (Simón. Tomo V, capítulo I: 22,23. 1981).*

Juan de la Cosa, quien viajó con Rodrigo de Bastidas en 1502, lo llamó inicialmente el “*golfo de aguas dulces*”, debido a la cantidad de agua de los ríos, en especial el río Atrato o Darién, que se depositan en el golfo y que debido a su formación se “estancan” en el mismo, manteniendo una mezcla “dulce” entre las aguas del mar Caribe y los cauces hídricos que desembocan en el. (Oviedo 1853; Tomo I, capítulo I: 335).

Cuenta Oviedo que la punta o promontorio llamado Caribana (ubicada en Necoclí), nombrado así por los grupos karibes<sup>2</sup> que ellos venían conquistando desde las Antillas; se llamaba así por lo que se viene diciendo:

*“Tomaban los términos de su tierra desde los bajos que llaman de Caribana (que era de otro cacique llamado así) hasta acercarse a la boca del Darién, dicho así por otro famoso cacique que tenía el mismo nombre y su estado a la boca de este gran río, que teniendo sus principios en la laguna del Dabeibe en la gobernación de Antioquía...”.* (Simón. Tomo V, capítulo I: 23. 1981).

Este territorio (Urabá en general y Necoclí en particular), ha sido siempre un territorio en disputa. La ocupación ha sido desde épocas prehispánicas hasta el presente. La primera incursión por parte de *La Corona*, tratando de realizar un asentamiento permanente que diera pie firme a la conquista del continente se dio en este lugar. Si bien las crónicas nos hablan de dos intentos anteriores a este, uno por Cristóbal Colón en su cuarto viaje en inmediaciones del río Belén en Veragua, actual Panamá y un primer intento por parte de Alonso de Ojeda en Santa Cruz, Guajira, no fue sino hasta dar las capitulaciones de las gobernaciones de Castilla del Oro a Nicuesa y Nueva Andalucía a Ojeda que se prepara desde la Española una campaña firmada para empezar a gobernar y conquistar las tierras hasta entonces avistadas.

Ojeda llega a la actual Necoclí en 1509 (Diciembre) y para el año de 1510 (Enero) funda un poblado llamado **San Sebastián de Urabá**, desde el cual planea controlar la gobernación de la Nueva Andalucía. En espera de provisiones de La Española por parte de *La Corona*, pierde muchos hombres debido a la “belicosidad” y “fiereza” de los grupos denominados Urabaes, desplazados por ellos. Pocos meses

<sup>2</sup> Traduce canibal. En este sitio en particular se usaban flechas “emponzoñadas”, por lo cual la acepción hace referencia a lo “belicosos”, más que a lo canibal, pues la carne de los prisioneros, en la mayoría de los casos, quedaba inapta por el veneno, para cualquier ritual antropofágico.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

después, agobiado por el hambre y los muchos daños causados por los indígenas, sale en busca del bachiller Enciso a quien esperaba porque había nombrado alcalde y deja a Francisco Pizarro a cargo de San Sebastián. (De las Casas. Capítulo 59-68: 214-250. 1956).

Pizarro quedó con instrucciones de que si no llegaba Enciso dentro de 50 días podrían salir del lugar y buscarlo en La Española. Pasado el tiempo pactado Pizarro sale derrotado del lugar y en Nueva Calamar (Cartagena) encuentra al bachiller Fernández de Enciso quien lo convence de volver al fuerte de San Sebastián de Urabá. En este viaje, en 1510, una de las carabelas choca con la **Punta de Caribaná** y pierde su carga, salvándose solamente la tripulación y uno que otro abastecimiento. Con este naufragio, empieza a formarse la idea de muchos navíos que hicieron “agua” en esta punta, sumado entre otras cosas a la “broma”<sup>3</sup> que tenían:

“...Y como los navíos hacían ya agua, por mucha broma que tenían.” (Oviedo. Tomo I, capítulo I: 335. 1853).

Esto deja el área subacuática como portador de estas historias que esperan corroborarse algún día. Continuando la historia, después de este suceso trágico que dejó mal parada la comisión que se dirigía a San Sebastián de Urabá, al llegar los mismos al lugar, encontraron que el poblado o fuerte había sido devastado por los Urabaes. En esa tripulación se encontraba Vasco Núñez de Balboa, quien al viajar con Bastidas en 1502 sabía de un lugar al otro lado del golfo donde había indígenas que no empleaban las flechas venenosas que si usaban en la provincia de Caribaná. Estaba hablando del Darién. Cansados ya de tantas reyertas hicieron caso a Vasco Núñez y fue allí donde fundaron a Santa María la Antigua del Darién en 1510 (Oviedo, 1853; Simón, 1981; De las Casas, 1956; Cieza de León, 1984).

Durante las gobernaciones de Castilla del Oro y Nueva Andalucía hubo grandes conflictos y muertes debido a que el Golfo de Urabá era frontera de una y otra gobernación. El límite natural trazado entre ambas gobernaciones fue el río Darién o Atrato hoy en día. San Sebastián de Urabá, ahora retomada por los Urabaes, hacia parte entonces para 1512 de la gobernación de la Nueva Andalucía. No es sino hasta 1535, que Pedro de Heredia vuelve al lugar ya desaparecido y funda a San Sebastián de Buenavista. Al parecer este poblado si tuvo mayor permanencia, siendo bastión de las primeras cruzadas hacia el interior de lo que se llamó la Provincia de Antioquia. Para 1542, siete años después, se habla de cómo Jorge Robledo, que se hallaba en el interior de Antioquia, llegó al poblado y fue arrestado por Heredia:

<sup>3</sup> Este texto hace referencia al comején o polillas que acaban con la madera de las embarcaciones.

FECHA: 18/01/2013

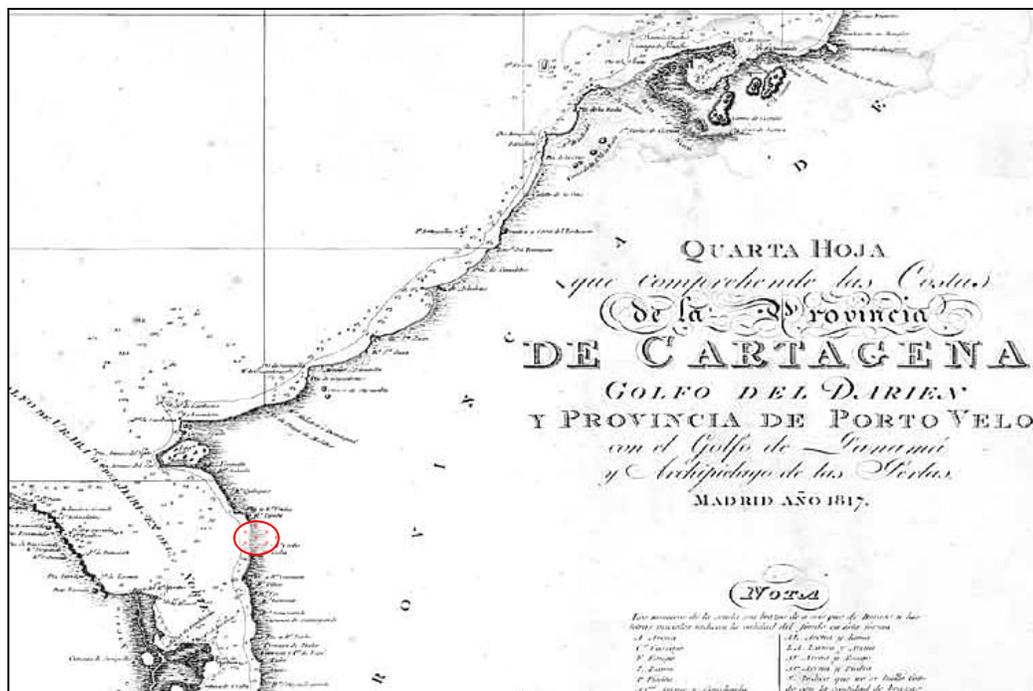
LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

“...Que pasándolo sin zozobra, llegaron todos a San Sebastián de Buena Vista, donde halló recién llegado al capitán Jorge Robledo. A quien, en lugar de acariciarlo a él y su gente que habían llegado con tantas desgracias de salud y miseria, lo prendió, desvalijó y quitó el Oro que llevaba y le hizo un gran proceso...” (Simón, 1981: 329).

Hasta aquí queda claro que San Sebastián de Urabá, San Sebastián de Buena vista o Necoclí actualmente, tienen desde los inicios de nuestra historia un lugar preponderante por estar inmerso en un punto de entrada al *Nuevo Mundo* hasta ahora inexplorado por la *Corona Española*. Allí se han hundido barcos, se han librado combates, ha habido muchos muertos, se han fundado varios poblados, indígenas, españoles, alemanes (Consortio Albingia<sup>4</sup>) y estadounidenses (United Fruit Company, hoy Chiquita Brands). Es indudable que la región en general y Necoclí en particular se encuentran en muchos espacios y tiempos, llenos de secretos y crónicas por revelar, más allá de las fuentes secundarias. (Figura 3)



**Figura 3. Ubicación del área de estudio (circulo) en cartografía histórica. Tomado de Carte des provinces de Tierra firme, Darien, Cartagene 1756.**

<sup>4</sup> En 1909, 5.000 ha adjudicadas para la siembra de Banano. En 1914 se abandona el proyecto por la primera guerra mundial. En 1960 el consorcio vende a Coldesa una empresa Colombo-Holandesa que adjudica 2.600 ha a la siembra de palma Africana. (<http://www.augura.com.co/>)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

### 3. METODOLOGÍA

Las excavaciones desarrolladas en el área de estudio mostraron suelos con niveles freáticos muy altos, zonas completamente anegadas y sectores con vegetación de Mangle. Así mismo, se evidenció una alta homogeneidad estratigráfica debido al origen primigenio de la formación, caracterizados por depósitos aluviales y arenas de origen marino.

A pesar de las condiciones adversas mostradas en campo, los estudios corroboraron que la zona posee un moderado potencial arqueológico, muy sectorizado, aunque precisamente debido a estas dificultades medioambientales, algunas áreas carecieron de evaluación.

En resumen, fueron realizados 36 pruebas de pala y 50 observaciones al estado ambiental del área; de estas actividades 5 pruebas contuvieron materiales arqueológicos estratificados y 2 observaciones dieron resultados positivos en cuanto a materiales culturales en superficie.

#### 3.1. Fase de Campo

Las actividades arqueológicas desarrolladas en torno al área del proyecto fueron encaminadas hacia la identificación de yacimientos arqueológicos, por lo que los trabajos se enfocaron de manera especial en la porción terrestre del puerto. En este sentido, la solicitud de intervención solicitada ante el ICANH consistía en la prospección de 40 ha (1000 x 400 m) de terreno, no obstante en una posterior solicitud del consultor ambiental, el proyecto fue reducido hacia el oriente, lo que represento un área de 35 ha. (1000 x 350 m).

Los trabajos consistieron principalmente en el reconocimiento sistemático por gran parte del área que será intervenida por las obras de infraestructura. Durante la realización de los estudios fue posible recuperar evidencias materiales de origen arqueológico (cerámicas y líticos) y documentar algunos hallazgos fortuitos en el área de estudio y zonas adyacentes a esta.

Para la realización de la prospección sistemática, se trazaron 7 líneas de sondeos que dividieron el área de trabajo; debido a que un gran sector corresponde a una zona de bajos inundables o Manglar<sup>5</sup> no se pudo acceder a varias de ellas, en especial en parte de las líneas 4 y 6 y en toda la línea 5). En este mismo sentido se encontró que

<sup>5</sup> Localmente se conoce como “montaña” a zonas de Mangle o Matatigre, los cuales permanecen anegadas gran parte del año. Este sitio es una buena zona de cacería para la gente local y dicen que abundan icoteas, iguanas, guaguas, culebras y sanguijuelas.

la línea 1 se halla en el mar, por lo que se tomo la iniciativa de trasladar las observaciones y muestreos a la línea de playa. (Figura 4) (Fotos 1 y 2).

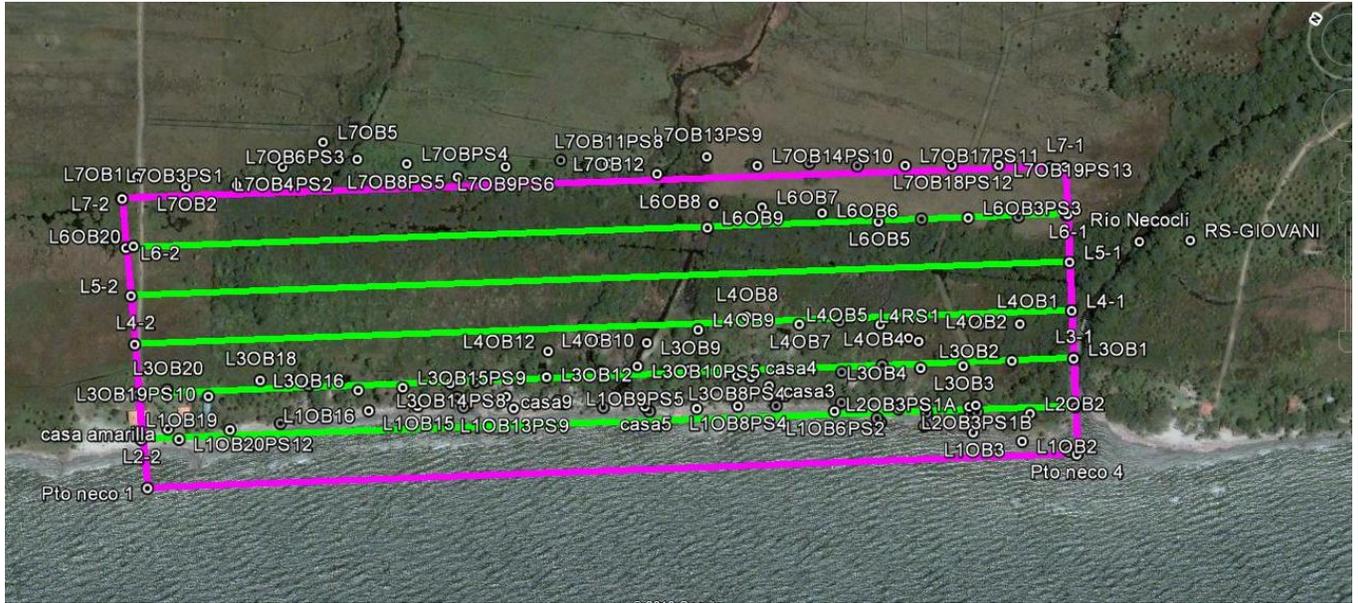


Figura 4. Sectorización Área de Estudio. Imagen Google Earth.



Fotos 1 y 2. .Izq. Paisaje costero del proyecto. Der. Paisaje de “montaña” bajos inundables.

### 3.2. Laboratorio

La muestra material recolectada en campo corresponde a 76 fragmentos cerámicos, sin embargo solo el 12.6 % de estos es diagnóstico, correspondiente a bordes. Todos los materiales arqueológicos fueron limpiados, inventariados y marcados, y posteriormente, la muestra diagnóstica fue separada para análisis específico. Por su parte la etiqueta utilizada para identificar fue concebida de la siguiente manera:

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

- Prospección/Antioquia/Necoclí/Proyecto Puerto Necoclí/Línea de prospección/  
Tipo de Recolección y nivel/ Número de Fragmento:  
*P/05/490/PN/L4/RS/#01*

<b>Variabes Contextuales</b>	<i>No. De bolsa</i>	<i>Consecutivo de marcación</i>	<i>Obra asociada</i> 1. Captación 2. Depósito 3. Campamento/ Taller 3.Vía 4. Túnel.
	<i>Tipo de muestreo</i> 1. Recolección superficial 2. Pozo de Sondeo	<i>No. De Pozo</i> 100 RS	<i>Nivel</i> 0 para RS Del 1(0-10cm) al 6(50-60cm)
<b>Variabes Morfológicas</b>	<i>Tipo de fragmento</i> 1. Borde 2. Cuello 3. Cuerpo 4. Labio	<i>Tipo de borde</i> 1. Biselado 2. Engrosado	<i>Orientación</i> 1. Evertido 2. Invertido 3. Recto
	<i>Tipo de labio</i> 1. Adelgazado 2. Redondeado	<i>Diámetro</i> Medida en cm, tomada en la boca del recipiente	<i>Tipo de Cuello</i> 1. Cóncavo 2. Convexo 100. Indeterminado
	<i>Tipo de Recipiente</i> 1. Olla 100. Indeterminado	<i>Forma del Recipiente</i> 1. Subglobular 100. Indeterminado	
<b>Variabes Tecnológicas</b>	<i>Cocción</i> 1. Oxidación completa 2. Reducción completa 3. Reducción incompleta	<i>Color</i> 1. Crema 2. Naranja oscuro 3. Café claro 4. Café oscuro	<i>Tamaño de partículas</i> 1. Fino 2. Medio 3. Grueso
	<i>Densidad de las partículas</i> 1. 5 2. 10 3. 20	<i>Ordenamiento de las partículas</i> 1. Muy pobre 2. Pobre 3. Equilibrado 4. Bien 5. Muy bien	<i>Tamaño del Fragmento</i> Medida en cm, tomada en el eje longitudinal del fragmento
<b>Variabes Estilísticas</b>	<i>Técnica decorativa</i> 0. Ausente 1. Incisión	<i>Motivo</i> 0. No aplica 1. En espina de pez	<i>Ubicación de la decoración</i> 0. No aplica 1. Externo 2. Cuello
	<i>Tratamiento de la superficie</i> 0. No aplica 1. Engobe 2. Baño 100. Indeterminado		<i>Ubicación</i> 0. No aplica 1. Interno 2. Externo 3. Ambos
<b>Variabes Acabados de superficie</b>	<i>Acabado de superficie</i> 1. Alisado 2. Pulido 100. Indeterminado	<i>Ubicación</i> 0.No aplica 1. Interno 2. Externo 3. Ambos	<i>Estado</i> 1. Ausente 2. Erosión interna 3. Erosión externa 4. Ambos
	<i>Huellas de uso</i> 0. No aplica 1. Nubes de cocción 2. Ahumado 3. Hollín	<i>Observaciones</i>	

**Tabla 3. Variables utilizadas para el análisis cerámico.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

### ***3.3. Equipo de Trabajo***

Para la ejecución de todas las actividades expuestas en el presente trabajo se contó con la colaboración del siguiente grupo de profesionales:

- John Restrepo Lotero (Investigador Principal).
- Cindy Osorio (Asistente Investigación).
- Juan David Ordoñez (Auxiliar)
- Robinson López (Auxiliar laboratorio).

### ***3.4. Socialización***

Dentro de las actividades desarrolladas en campo, se realizó la socialización a la comunidad y al personal de apoyo, con el fin, primero, de dar a conocer la importancia de proteger del Patrimonio Cultural de la Nación, y segundo, para obtener información testimonial sobre hallazgos fortuitos cercanos al área del proyecto. Este último punto, tuvo mucha receptividad por parte de la comunidad ya que se pudo referenciar varios hallazgos en la zona. (Fotos 3 y 4).



**Fotos 3 y 4. Socialización con los auxiliares de campo y con habitantes del lugar.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

#### 4. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

A continuación se presentarán las actividades arqueológicas ejecutadas en cada uno de los sectores prospectados.

##### 4.1. Línea 1

La mayor parte de esta línea daba sobre el mar, por lo cual se corrieron un poco los muestreos hacia la línea de costa. Los muestreos se realizaron cada 50m, estos podían ser observaciones o pruebas de pala según fuera el caso. Esta línea, como las demás tiene una longitud de 1000m; en total se realizaron 8 observaciones y 12 pruebas de pala, todos negativos.

En toda la línea de costa se ubican las casas y es donde el terreno ha sufrido mayores alteraciones debido principalmente a rellenos que se han hecho para secar los terrenos ya que todo es una zona de bajo y así poder construir las casas en terrenos un poco más altos.

##### 4.1.1. Pruebas de pala 1-12

Todas las pruebas de pala resultaron negativas en cuanto a hallazgos arqueológicos se refiere; se presenta una estratigrafía homogénea y solo se evidencia un solo horizonte compuesto de arena fina, raíces y una consistencia blanda. Las profundidades de los sondeos realizados van desde los 40cm hasta los 60cm. Todos presentaron la constante de que se inundaron debido al alto nivel freático de la zona, llegándose a inundar casi hasta la mitad o más arriba de los sondeos en cuestión de minutos e incluso segundos (Fotos 5 y 6).



Foto 5. Pozo de sondeo 3.



Foto 6. Pozo de sondeo 4.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología

#### 4.1.2. Evidencias Culturales en la Línea 1

Uno de los habitantes de la comunidad reportó al momento del trabajo de campo la tenencia de dos artefactos líticos que pueden estar relacionados con actividades de molienda; señaló que al momento de realizar un zanjón como a unos 80cm de profundidad las encontró juntas sin ningún otro tipo de descripción. (Foto 7)



**Foto 7. Artefactos líticos en manos de la comunidad.**

#### 4.2. *Línea 2*

Esta línea, a la altura de la observación 6 se encuentra con el mar, por esta razón solo se realizaron 4 observaciones; la primera correspondiente a L2OB1 no se realizó debido a que no se pudo llegar al sitio dado que es una zona de manglar y al momento de la visita se encontraba inundado y fue imposible llegar hasta allí. Se realizaron además 7 sondeos todos ellos negativos, 4 de ellos (A, B, C y D) alrededor de la observación 3 debido a que se encontró un material que en principio se definió como cerámica arqueológica pero luego de la realización de estos sondeos se determinó que estos elementos eran tejas, en este sitio existió hace unos 30 años una construcción civil. (Fotos 8 y 9)

La línea atraviesa por el frente, por detrás o por un costado de las viviendas, por lo que se encontraron rellenos en algunos sectores debido a que todo el terreno corresponde a un bajo inundable y para construir las casas es necesario un relleno para secar el terreno.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología



Foto 8. Paisaje L2OB2, bosque.



Foto 9. Pozo de sondeo 1, OB3.

#### 4.2.1. Pruebas de Pala 3 y A, B, C y D.

Todas las pruebas de pala de esta línea resultaron negativas; no se presentan variaciones significativas en la estratigrafía de los mismos, y en general podemos decir que se encuentran 3 horizontes, los cuales se han formado debido a la acumulación de material vegetal que permitió la formación de los mismos. Se encuentra un primer horizonte de textura areno-arcilloso, color negro con raíces y material contemporáneo, estructura granular y consistencia blanda. El segundo horizonte es de arena gris con pintas amarillas, de estructura granular y consistencia blanda, el ultimo horizonte es arena gris de estructura granular y consistencia blanda.

Los sondeos bajaron entre 40 y 70cm y al igual que los sondeos de la línea 1 todos presentaron un alto nivel freático y se inundaron rápidamente.

#### 4.3. *Línea 3*

Esta línea al igual que la 7, fueron las únicas que se pudieron reconocer completamente. Se realizaron 10 observaciones y 10 pruebas de pala. Esta línea al igual que la 2, atraviesa muy cerca de las casas de los habitantes de la zona, debido a esta razón está despejada de vegetación en muchos de los sitios que se intervinieron.

A lo largo del transecto se pueden observar diferentes sectores todos ellos en zona de bajo inundables, el primer de ellos es la desembocadura del río Necolí que está cubierta por manglares, luego sigue una zona de potrero donde la gente local recolecta cangrejos, una zona de casas y finalmente una zona desmontada pero sin

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

construcciones y con acumulaciones de material vegetal. Hacia la parte final se abre una zona de potreros inundables con *alterones* y espejos de agua. (Fotos 10 y 11)



Foto 10. Paisaje L3OB20, "alterones".



Foto 11. Pozo de sondeo 1, OB5.

#### 4.3.1. Pruebas de Pala 1-10.

Todos los sondeos realizados en este transecto son negativos, los sondeos tienen profundidades variables de entre 40cm y 85cm y presentan una estratigrafía similar con unas pocas variaciones. Solo se observa un horizonte negro o gris con arena, raíces, consistencia blanda y estructura granular, los sondeos 8, 9 y 10 tiene más horizontes debido a la descomposición de la abundante materia orgánica.

#### 4.4. *Línea 4*

Se realizaron un total de 12 observaciones, no se hicieron pruebas de pala ya que no se halló un lugar seco donde poder realizarlos dado que toda la zona es un bajo inundable que permanece anegado gran parte del tiempo. Dentro del este transecto se observó una zona de manglar donde no se pudo caminar por la presencia de agua y pantano, luego una de un potrero inundable con espejo de agua permanente, una de rastrojo alto y matatigre y por ultimo un canal de desagüe. (Fotos 12, 13 y 14)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología



**Foto 12. Paisaje L4OB1, mangle.**



**Foto 13. Matatigres.**



**Foto 14. Paisaje L4, zona de bajo descartada por anegadiza y presencia de matatigre.**

#### **4.4.1. Evidencias Culturales Línea 4**

En las coordenadas E699294 y N1430165, sobre el suelo resultado de la excavación de una piscina para el cultivo de peces, se logró recuperar 9 fragmentos cerámicos; un (1) fragmento correspondiente a un borde y ocho (8) perteneciente a cuerpos. Así mismo, se recuperó y una lasca en chert negro en buen estado de conservación.

Por su parte el suelo de este sector corresponde a arenas, limos y material vegetal en descomposición, similar al reportado para la línea 2 de la prospección. (Fotos 15 y 16)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología



**Foto 15. Recolección superficial de material cerámico.**



**Foto 16. Vista general del sitio de los hallazgos arqueológicos.**

#### **4.5. Línea 5**

Esta corresponde a un área totalmente anegada, donde corre un canal de desagüe en sentido norte sur y el cual desemboca en el río Necoclí. Como se mencionó sobre esta área no se realizó ningún tipo de observación dado que no se pudo acceder a ella. (Foto 17)



**Foto 17. Vista Panorámica del sector Norte de la línea 5. Zona inundada.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

#### 4.6. Línea 6

Debido a que la mayor parte esta línea se ubica en esa extensa zona de bajo y rastrojo donde la entrada es casi imposible, solo se pudieron realizar 10 observaciones, 4 de las cuales fueron pruebas de pala. Se compone de una zona de pastos un poco más alta pero con un nivel freático más superficial, comprende además un extenso sector con matatigre, canal de desagüe y zona de pastos inundados con alterones y espejos de agua donde permanece el ganado.

Las observaciones realizadas, dan cuenta de un terreno más alto hacia el sector Sur donde se hicieron las pruebas 2 y 3, allí se encontró material cerámico en estos pozos. (Fotos 18 y 19)



Foto 18. Paisaje L6OB20, pastos anegados.



Foto 19. Matatigre.

##### 4.6.1. Pruebas de Pala 1-4.

De los cuatro sondeos realizados, 2 son negativos y 2 son positivos; Las profundidades alcanzadas en estos sondeos están entre 50 y 60cm. La estratigrafía de esta línea es diferente a la de los sondeos de los otras líneas, ya no se encuentran los grandes depósitos de arenas sino que existe una mayor formación de suelo orgánico hacia la superficie; en general se compone de dos horizontes, el primero de ellos arcillo-arenoso, café oscuro y con alta presencia de actividad biológica por raíces, el segundo con una arena gris. El nivel freático –al igual a lo observado en las otras líneas- es muy alto, aparece a los 40 o 50 cm de excavación.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología

No existe mayor diferencia estratigráfica entre sondeos negativos y positivos a excepción de la aparición de un horizonte de arena parda antes de la gris que aparece en todos los sondeos. (Fotos 20 y 21)

El material recolectado en estos sondeos, corresponde a 31 fragmentos de cerámica, 2 son bordes y 29 son cuerpos.



Foto 20. Pozo de sondeo 2, OB2.



Foto 21. Pozo de sondeo 7. Unidad No. 1.

#### 4.7. Línea 7

En esta línea se realizaron 7 observaciones y 13 pruebas de pala. Una parte de este transecto corresponde a una zona más alta de pastos donde se halló material cerámico en sondeos, sin embargo al igual que en el resto del polígono también existen extensas zonas de bajos cubiertas de pastos y otras cubierta por rastrojo alto y matatigre con espejo de agua permanente.

Este tramo tiene una mayor proporción de pastizales dedicados a la ganadería extensa y presenta algunos sectores menos húmedos, es precisamente en estas unidades donde al realizar las pruebas de pala donde se encontró material arqueológico de tipo cerámico. (Fotos 22 y 23)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología



**Foto 22. Paisaje L7OB1, potreros inundados.**



**Foto 23. Paisaje OB3, potreros inundados y matatigre.**

**4.7.1. Pruebas de Pala 1-13**

En total se realizaron 13 pruebas, 3 de los cuales resultaron positivos (8, 10 y 12). Las profundidades alcanzadas en la realización de estos sondeos se encuentran entre los 40 y los 80 cm. La estratigrafía de estos sondeos es muy similar a la que presentan los sondeos de la línea 6; dos horizontes, el primero arcillo-arenoso, café oscuro y con bastantes raíces, el segundo corresponde con una arena de color gris, a esta tipo de estratigrafía se asocia los materiales culturales. En algunos sondeos no se presenta la capa café oscura y la arenosa gris es más gruesa, debajo de ella aparece una también arenosa amarilla. (Fotos 24 y 25)

En total se recuperaron 12 fragmentos cerámicos de cuerpos sin mayores elementos diagnósticos.



**Foto24. Pozo de sondeo 8, OB11.**



**Foto 25. Paisaje de pastos elevados donde se halló material cerámico en sondeos.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

#### ***4.8. Yacimiento Arqueológico en el Área de Influencia Indirecta***

Este sitio fue ubicado gracias a las indicaciones hechas por la comunidad de la zona. Aunque se encuentra por fuera del área del polígono del proyecto Portuario, la corta distancia entre éste y la zona de interés (a menos de 300 m), hizo que el grupo de arqueología decidiera recoger algunas evidencias que se hallaban en la superficie.

El sitio se encuentra ubicado en las coordenadas E699538 y N1429972, en predios del señor Giovany Solano (“Casa de Giovany”), y corresponde a un área plana, cubierta de arboles y rastrojo bajo, a 40 m del río Necoclí, en su margen izquierda. (Fotos 26 y 287)

En el área de no más de 100 m<sup>2</sup> se logró la recolección de 18 fragmentos cerámicos, 6 de ellos corresponden a bordes y los 12 restantes son cuerpos.



**Foto 26. Recolección superficial de material cerámico.**



**Foto 27. Panorámica del yacimiento arqueológico.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

## 5. ANÁLISIS DE LABORATORIO

La prospección realizada en el Proyecto Portuario Multipropósito Puerto de Urabá permitió la recuperación de un total de 76 fragmentos a través de la recolección superficial y pruebas de pala, de los cuales 6 corresponden a micro fragmentos (elementos de un tamaño inferior a 1cm) los cuales fueron descartados para el análisis cerámico. La muestra sobre la cual se realizó la base de datos fue de 71 elementos cerámicos, los cuales fueron encontrados en el sector de Buenavista, en el municipio de Necoclí, departamento de Antioquia.

En la prospección se implementó la realización de líneas de muestreo para identificar los yacimientos de esta manera las Líneas 6 y 7 fueron las que aportaron mayor cantidad de materiales cerámicos provenientes de la prospección, estableciéndose como un sector con mayor potencial arqueológico.

El 39% del material proviene de recolecciones superficiales hechas en la línea 2, línea 4 y el sitio conocido como Casa Giovani (yacimiento por fuera del área directa), en tanto el 60.5% proviene de las pruebas de pala en los que se recuperaron las evidencias a una profundidad que oscila entre los niveles 3 y 4. (Tabla 4)

Sitio muestreado	Tipo de Muestreo	Frecuencia	Porcentaje
L2	RS	1	1,4%
L4	RS	9	12,6%
Casa Giovani	RS	18	25,4%
L6	PS	31	43,7%
L7	PS	12	16,9%
<b>Total</b>		<b>71</b>	<b>100%</b>

Tabla 4. Frecuencia del material arqueológico.

### 5.1. Descripción del Material Cerámico

La muestra está conformada por 62 fragmentos de cuerpos que corresponden al 87.3% del total y por 9 fragmentos de bordes que representan un 12.6%.

Los fragmentos de cuerpo son sencillos, no tienen rastros de decoración y algunos presentan huellas de uso. Tampoco se caracteriza alguna diferencia importante en cuanto a su color o grosor, tratamiento o acabado superficial siendo básicamente uniformes en estos aspectos. (Foto 28)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología



**Foto 28. Fragmentos de cuerpos.**

Los bordes más destacados son los simples correspondientes al 66,6% del total de los bordes, los bordes restantes son engrosados los cuales representan el 33,4% de esta muestra. (Foto 29)

Con respecto a la orientación de los bordes, se evidencian proyecciones evertidas (77,7%) y los de tendencia recta (22,3%).

Es de resaltar que los diámetros de los bordes varían entre 4 y 18cm, lo que evidencia en la muestra vasijas de tamaños pequeños y medianos. (Tabla 5)



**Foto 29. Fotografías de fragmentos de bordes.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

Sitio Muestreado	Borde	Cuerpo	total
CG	6	12	18
L2		1	1
L4	1	8	9
L6	2	29	31
L7		12	12
<b>Total general</b>	<b>9</b>	<b>62</b>	<b>71</b>

Tabla 5. Frecuencia por sitio.

### 5.2. Rasgos Morfológicos

Los bordes permitieron identificar 22.2% vasijas globulares, 33.3% subglobulares, 11.1% cuencos y 33.3% de recipientes cuya categoría no se pudo establecer, estos elementos fueron hallados en 3 de los sitios muestreados siendo “Casa Giovani” el que tiene mayor cantidad de elementos diagnósticos. (Tabla 6)

sitio Muestreado	Tipo de Recipiente				Total general
	Cuenco	Globular	Indeterminado	Subglobular	
CG	1	1	2	2	6
L4				1	1
L6		1	1		2
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>

Tabla 6. Tipo de recipiente.

Las vasijas globulares corresponden a bordes engrosados, de orientación evertida y labio redondeado, en tanto los elementos subglobulares presentan mayor variedad hallando vasijas de bordes engrosados, evertidos y labios redondeados, borde simple, evertidos y labio plano, y borde simple con orientación evertida, sin embargo, sin una forma clara del labio. El cuenco posee un borde simple, es de orientación recta y labio redondo. Entre las vasijas indeterminadas encontramos un borde simple, evertido de labio redondo, un borde simple evertido de labio indeterminado y un borde simple de orientación recto y labio redondeado.

### 5.3. Rasgos Tecnológicos

La muestra revela variedad en los efectos del proceso de la cocción en la cerámica, siendo evidentes una mayor tendencia a un ambiente reductor con un 61,39%,

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

donde la circulación de aire fue restringida causando que no se lograra una oxidación total de ambiente en la mayoría de las piezas. De este modo encontramos que el 22,5% de la muestra revela procesos de reducción completos en tanto un 39,4% son resultado de procesos de reducción incompletos, los elementos que consiguieron el calor necesario para llegar a una oxidación completa fueron 38,0%, estos datos permiten plantear que los elementos fueron expuestos a un ambiente en el cual la temperatura no estaba controlada, tal situación es típica de los hornos a cielo abierto en los cuales el aire circula libremente interviniendo en la cocción de la cerámica, es de anotar que una misma vasija puede conseguir diferentes grados de temperatura durante el proceso de cocción que se evidencian en la variedad de tonalidades que puede tener en la superficie. (Tabla 7)

Sitio muestreado	Oxidación Completa	Reducción Completa	Reducción Incompleta	Total general
CG	8	9	1	18
L2	1			1
L4	3	1	5	9
L6	12	4	15	31
L7	3	2	7	12
<b>Total general</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>71</b>

Tabla 7. Distribución del ambiente de cocción.

El tamaño de los desgrasantes influye directamente en la calidad de las superficies, de este modo encontramos que el 81% de la muestra posee desgrasantes de partículas finas que han dado como resultado un 82% de superficies compactas y solo un 17% de superficies friables, en el caso de los elementos que poseen desgrasante medios hallamos solo un 9.2% representados, sin embargo, es de anotar que a pesar de su baja frecuencia, la totalidad de ellos presentan superficies compactas.

Sitio muestreado	Desgrasante fino		Total desgrasante fino	Desgrasante medio	Total Desgrasante medio	Total general
	Textura compacta	Textura friable		Textura compacta		
CG	17		17	1	1	18
L2				1	1	1
L4	1	8	9			9
L6	28	1	29	2	2	31

FECHA: 18/01/2013	LICENCIA 3021		
-------------------	------------------	---	---

L7	2	1	3	9	9	12
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>58</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>71</b>

**Tabla 8. Características de las pastas, desgrasantes y textura.**

Los fragmentos en general presentan un grosor que varía de 5 a 16mm, encontrándose una mayor frecuencia entre 7,8 y 9 mm, dándole un grosor medio a la muestra.

#### **5.4. Rasgos Funcionales**

La erosión afectó de manera diferencial la muestra, en tanto el 67% de la muestra no presenta erosión, se encuentran en buen estado de conservación, el 23% presentan erosión generalizada siendo más recurrente la hallada en la sección interna. La muestra presenta un 23,9% de huellas de uso asociadas al ahumado y el hollín. (Tablas 9 y 10)

Etiquetas de fila	Ambas	Erosión externa	Erosión interna	No erosionado	Total
CG				18	18
L2	1				1
L4	1	1		7	9
L6			8	23	31
L7		1	5	6	12
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>54</b>	<b>71</b>

**Tabla 9. Huellas de erosión.**

Sitio muestreado	Ahumado	Hollín	No aplica	Total
CG	5	3	10	18
L2			1	1
L4	1		8	9
L6	4	3	24	31
L7		1	11	12
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>71</b>

**Tabla 10. Huellas de uso.**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

El acabado de superficie identificado consiste en la utilización de alisados internos en un 69,0% y externo en un 70,0%, los elementos que presentan superficies pulidas internamente representan un 2,81% y externamente 15,4%, los demás fragmentos presentan superficies burdas, 28,1% internamente y 15.4% en su parte externa. (Tabla 11)

Etiquetas de fila	Superficie Interna			total
	Alisado	Burdo	Pulido	
CG	16	1	1	18
L2		1		1
L4	4	5		9
L6	26	4	1	31
L7	3	9		12
<b>Total general</b>	<b>49</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>71</b>

Etiquetas de fila	superficie externa			Total
	Alisado	Burdo	Pulido	
CG	16	1	1	18
L2		1		1
L4	2	7		9
L6	22		9	31
L7	10	1	1	12
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>71</b>

Tabla 11. Tratamiento de superficie.

### 5.5. Rasgos Estilísticos

Solo se hallaron un total de 6 elementos decorados que corresponden al 8.4% de la muestra y un 91.5% de la misma no tiene ningún tipo de técnica decorativa, los elementos decorados fueron elaborados a través de las técnicas de impresión, incisión y aplicación. (Tabla 12)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

Etiquetas de fila	Acanalado	Aplicación	Impresión	Inciso	No aplica	Total general
CG	1		2		15	18
L2					1	1
L4					9	9
L6				2	29	31
L7		1			11	12
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>65</b>	<b>71</b>

Tabla 12. Técnica decorativa de la muestra.

Los motivos decorativos comprenden diseños horizontales el cual se observó en 1,4% de los fragmentos, diseños paralelos correspondientes a 2,8% de la muestra, círculos concéntricos observados en 1,4% de la muestra y muescados presentes en un 2,8% del total de las evidencias. La mayoría de los fragmentos cerámicos no presentaron motivos decorativos, los cuales corresponden al 91,5% del total de la muestra. (Tabla 13) (Fotos 30 y 31)

Etiquetas de fila	Muescado	Círculos concéntricos	Horizontal	no aplica	paralelo	Total general
CG	2		1	15		18
L2				1		1
L4				9		9
L6				29	2	31
L7		1		11		12
<b>Total general</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>71</b>

Tabla 13. Motivos decorativos.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología



**Foto 30. Bordes muescados.**



**Foto 31. Elemento aplicado.**

## 5.6. *Análisis Lítico*

### 5.6.1. Elementos Tallados

Los elementos tallados son el resultado de un efecto directo o indirecto de un proceso de percusión, el cual consiste en golpear repetidas veces una roca utilizada como materia prima, llamada núcleo, cuya forma original se quiere transformar, con otra roca que cumple las veces de martillo, llamado percutor y que suele tener una dureza superior a la de la materia prima; este proceso por lo general requiere de una persona con experiencia que sepa controlar la dirección y la fuerza del golpe, además de que conozca las materias primas y las combinaciones necesarias (percutor-núcleo) para lograr el instrumento deseado.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología

### ***Lascas***

Son consideradas como desechos del proceso de reducción de núcleos y utensilios a través de la talla, estas dependiendo del progresivo decrecimiento de la cantidad de corteza se han clasificado como primarias, secundarias y terciarias. Algunas de ellas pueden ser convertidas en artefactos al ser utilizadas para cumplir funciones específicas, en estos casos se determina dependiendo de las huellas de uso y la clase de elemento para el cual fueron adecuadas.

Las lascas de primer orden son productos de un primer momento de intervención sobre un nódulo o núcleo, obedecen a los primeros momentos de lascado; los elementos que son producidos a partir de este ejercicio de producción pueden o no ser utilizados como instrumentos, lo cual se determina a partir de las huellas de uso; los elementos que no presentan desgaste por utilización son considerados como desechos de talla.

Lascas de segundo orden se caracterizan por presentar pequeñas secciones de corteza en alguno de los ángulos de extracción, son el producto de un proceso avanzado de talla en el cual el núcleo ha sido altamente devastado, generalmente estos elementos presentan huellas de extracción de lascas anteriores.

Las lascas de tercer orden son producto de un proceso de reducción donde la sección de lascado no presenta corteza y puede estar enfocado a la definición de la forma final de un instrumento, entre ellas se identifican pequeñas lascas muy delgadas conocidas como Flake u hojuela, ellas se pueden generar en otros momentos del proceso de talla, sin embargo, son características de los gestos más finos de percusión para lograr definir una forma específica dentro de un instrumento.

Durante la prospección se halló una lasca en chert negro, la cual tiene un grosor de 16mm, un ancho de 3,2cm y una longitud de 3,6cm, es de segundo orden, con evidencias de retoque directo y discontinuo sobre el borde distal y en ella se observan retoques espontáneos que podrían evidenciar huellas de uso. (Foto 32)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología



Foto 32. Lasca de segundo orden.

### 5.7. Resultados del Laboratorio Arqueológico

La muestra en general presenta rasgos que se relacionan con los elementos hallados en contextos domésticos, las vasijas globulares, subglobulares y cuencos asociados a pocas decoraciones con superficies generalmente compactas y desgrasantes finos, la mayoría de ellas con acabados alisados en las superficies internas y externas que permiten una mejor calidad y una impermeabilización de las piezas lo que les darían mayor durabilidad, y revelaría una producción alfarera de buena calidad que posiblemente fue cocida en hornos al aire libre.

La cerámica de la región presenta una gran profusión de técnicas decorativas asociadas a los elementos cerámicos del ámbito funerario y de servicio, en tanto la cerámica doméstica es un poco más sencilla. Existe la posibilidad de que los elementos hallados en esta muestra tengan relación con el complejo cerámico Urabá, sin embargo, cabe anotar que los elementos diagnósticos son escasos para afirmarlo como tal.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

## 6. COMENTARIOS FINALES

Como hemos intentado documentar, el área donde se pretende la realización del proyecto portuario presenta condiciones ambientales que a simple vista desanimarían los trabajos de reconocimiento arqueológico; zonas inundadas, nivel freático alto, impenetrable vegetación, son algunas de las características del lugar, no obstante, estas condiciones revelan un pasado muy diferente, el cual quizás, este asociado a la habitabilidad de los grupos humanos y a las actividades cotidiana de estos.

Es decir, si realizamos un balance de la prospección realizada observamos que más del 95% de las pruebas de pala efectuadas en el lugar presentan un alto nivel freático, asociados estos a depósitos de arena, y algunos además, a limos y arcillas. De igual forma, toda la zona presenta o es propensa a la inundación o encharcamiento y el área es producto de antiguos depósitos aluviales venidos del río Necoclí e influenciados por las mareas marinas. Sumado a esto, se debe tener en cuenta la transformación del paisaje por años de agricultura intensiva (palmas de coco) y la ganadería actual; los caños de drenaje existentes en el lugar fueron construidos recientemente para el control eficiente del excedente de agua y su distribución en temporada seca, lo cual había podido influir en la transformación del paisaje, especialmente en su micro-topografía.

A pesar de esto, las evidencias arqueológicas recuperadas en las diferentes pruebas de pala de las líneas de prospección L6 y L7 –las cuales corresponden a las zonas menos inundadas y de terreno ligeramente más alto- indican la presencia de grupos humanos prehispánicos en el lugar; las evidencias culturales halladas en los niveles 2 al 4, podría corresponder a un mismo horizonte cultural, ya que en ninguno de los caso, existió un comportamiento estratigráfico diferente. Así mismo, la cerámica presenta homogeneidad en cuanto a las características tecnológicas y son pocos los elementos decorativos para ser asociados a los diferentes tipos locales y regionales.

De acuerdo a lo anterior y después de analizar la información del laboratorio arqueológico, observamos que la muestra compuesta por vasijas subglobulares y cuencos con superficies compactas y desgrasantes finos, muchos de ellos alisados en ambas caras lo que habría permitido la impermeabilización de la pieza, podrían estar correspondiendo a un contexto esencialmente doméstico, asociado quizás con el complejo cerámico Urabá<sup>6</sup>. Sin embargo, son pocos los elementos para asegurar dicha afirmación.

<sup>6</sup> Esta asociación está sustentada solo por la ubicación geográfica de los elementos y es solo una aproximación contextual.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021

Un elemento que llama la atención dentro de la investigación, corresponde a la lasca hallada en la recolección superficial. Como es de entender, la zona no posee materia prima para la realización de herramientas líticas, por lo que muy seguramente la materia prima para la realización de ésta debió traerse de la porción montañosa del municipio, tal vez de la Serranía de Abibe. En este sentido, en el estudio realizado por Gonzalo Correal en el sitio la Gloria, en el golfo de Urabá (1983), se reporta material procesado en chert, el cual habría sido hallado en todo el litoral costero. También en san Nicolás, sobre una colina erosionada en el bajo río Sinú, Reichel – Dolmatoff encontró un complejo de artefactos líticos que consistían en un gran número de raspadores de chert y algunas hojas cortantes (Dolmatoff, 1986).

De acuerdo a todo lo expuesto con anterioridad, podríamos contemplar que el contexto y el tipo de evidencias halladas pertenecían al Complejo de Urabá, el cual se expresa – de acuerdo a Pimienta y López 2007- como un patrón de asentamiento en zonas inundables y colinas, que se extienden, a lo largo de ríos y quebradas, con la posibilidad de aprovechar diversos ambientes para la agricultura, la caza, la pesca y la recolección de diferentes especies marinas.

Por otro lado, en el análisis de la información del proyecto en su componente marino, observamos varias situaciones a tener en cuenta: Primero tenemos la información de la batimetría y de la conformación geológica del suelo marino, la cual muestra que el área se encuentra influenciada por lodos litoclásticos del golfo de Urabá. El oleaje presenta eventos de oleaje de fondo y oleaje local, siendo el oleaje local fuertemente influenciado por la presencia de los vientos alisios del noreste (DAA. Proyecto Portuario Multipropósito Puerto de Urabá, 2012). Como segundo elemento a tener en cuenta, está la información proporcionada por los habitantes del lugar, quienes aseguran que el mar a recobrados más de 50 m de línea de costa en menos de 80 años. Por último las evidencias arqueológicas recuperadas en recolecciones superficiales a menos de 50 m de la línea actual de costa, sumado a los registros de una alta transitabilidad de galeras, barcos o buques –algunos de ellos como naufragios -, que desde la época de la conquista hasta nuestros tiempos a tenido la región, demuestra que existe la posibilidad de hallar patrimonio sumergido en el área del proyecto.

Por todo lo anterior, se recomienda que durante la ejecución del Proyecto Portuario Multipropósito Puerto de Urabá, se adelanten las actividades propuestas en el plan de manejo arqueológico (Anexo 1), ya que la remoción de suelos en la plataforma terrestre así como en el área marina, podría afectar yacimientos arqueológicos de interés cultural.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021
**ARQUEONORTE**  
 Servicios de Arqueología

## 7. BIBLIOGRAFÍA

DAA. Proyecto Portuario Multipropósito Puerto de Urabá, 2012.

Consulta de Internet realizada el 30 de septiembre de 2012.

<http://www.augura.com.co/>

BARTOLOMÉ DE LAS CASAS.

1956. Historia de las Indias. Capítulo 59-68: 214-250. Biblioteca Ayacucho. Caracas.

BOTIVA CONTRERAS, Álvaro; BERMÚDEZ, Álvaro; DE LA CRUZ Martha; ENCISO, Braida; VARGAS, Patricia.

1986. Reseña sobre las investigaciones arqueológicas realizadas en el Noroccidente colombiano y Darién panameño (Periodo Cerámico).

BOURGUIGNON D'ANVILLE Jean Baptiste.

1756. Carte des provinces de Tierra firme, Darien, Cartagene et nouvelle pour servir a l'histoire generale des voyages tirce des meilleures cartes et en particulier de l'Amerique de M. d'Anville. Biblioteca Luis Ángel Arango, Bogotá, Colombia, Sala de Libros Raros y Manuscritos. Bogotá.

CORREAL URREGO, Gonzalo.

1983. evidencias de cazadores recolectores especializados en el sitio la Gloria. Golfo de Urabá. En: Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales. Vol. 15 No. 58. Bogotá.

FRAY PEDRO SIMÓN.

1981. Noticias Historiales de las conquistas de tierra firme en las Indias Occidentales. Tomo V, parte tercera, primera noticia, capítulos I-VIII, XXX-XXXIV; segunda noticia, capítulos I-III; tercera noticia, capítulo XII. Biblioteca Banco Popular. Bogotá.

GONZALO FERNÁNDEZ DE OVIEDO Y VALDÉS.

1853. Historia general y natural de la Indias, islas y tierra-firme del mar océano. Tomo I, capítulo I; Tomo II: 1-176. Real academia de la historia. Madrid.

INTERCONECCIÓN ELECTRICA S.A. E.S.P.

1997. Monitoreo arqueológico de la línea 230 Kv. Cerromatoso, Urabá tramo Urra, Urabá, variante río Mulatos: informe final. ISA. Medellín.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología

NIETO ALVARADO, Luis Eduardo; ESPINOSA, Iván.

1995. Programa de arqueología de rescate en la línea de transmisión eléctrica Cerromatoso, Urabá: informe final. ISA. Medellín.

PEDRO CIEZA DE LEÓN.

1984. Crónica del Perú. Capítulos VI-X. Historia 16. Madrid.

PIMIENTA Hernán y LÓPEZ Connie.

2007. Proyecto Clasificación y análisis cerámico del complejo cultural Urabá-Tierralta. Museo Universitario de la Universidad de Antioquia. Trabajo de Grado Medellín.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. DUSSAN de REICHEL, Alicia.

1956. Momil. Excavaciones en el Sinú. En: Revista Colombiana de Antropología. Vol. 5. Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. DUSSAN de REICHEL, Alicia.

1958. Reconocimiento arqueológico de la Hoya del río Sinú. En: revista colombiana de Antropología. Vol. 6. Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. DUSSAN de REICHEL, Alicia.

1961. Investigaciones arqueológicas en la Costa Pacífica de Colombia: el sitio de Cúpica. En: Revista Colombiana de Antropología: Vol.10. Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo.

1986. Arqueología de Colombia: un texto introductorio. Fumbotánica. Bogotá.

SANTOS VECINO, Gustavo.

1982. Segunda campaña de investigaciones arqueológicas y prehistóricas en la región del Golfo de Urabá. En: Cuadernos de Antropología No. 2. Universidad de Antioquia. Medellín.

SANTOS VECINO, Gustavo.

1989. Las Etnias indígenas prehispánicas y de la conquista en la región del Golfo de Urabá. En. Boletín de Antropología. Vol. 6 No. 22, Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Antioquia. Medellín.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

## ANEXO 1 PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

<b>DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA DURANTE LA FASE DE PROSPECCIÓN: CAPACITACIÓN DEL PLAN DE CONTINGENCIA EN CASO DE HALLAZGOS FORTUITOS</b>	
<p><b>Objetivo:</b> La divulgación de la información arqueológica se deberá realizar ante los trabajadores del Proyecto, propiciando un espacio de diálogo y entendimiento de las normativas que rigen sobre el patrimonio arqueológico. Se propone la realización de una jornada capacitación en la que se explique de manera clara y puntual, las medidas a tomar en caso de hallar materiales arqueológicos dentro de las áreas del proyecto.</p>	
<p><b>Metas:</b> Dar a conocer los resultados del Programa de Arqueología Preventiva a los trabajadores del Proyecto. Dar a conocer los teléfonos de contacto de las entidades que velan por el patrimonio cultural de la Nación (ICANH, Ministerio de la Cultura, Policía Nacional, Alcaldía Municipal, Casa de la Cultura, Universidades).</p>	<p><b>Etapas:</b> durante la etapa de construcción.</p>
<p><b>Impactos:</b> Destrucción de yacimientos no identificados en el reconocimiento Arqueológico.</p>	<p><b>Tipo de Medida:</b> Preventiva</p>
<p><b>Acciones a desarrollar:</b> El arqueólogo debe diseñar la presentación de los resultados con medios audiovisuales y prácticos, que responda a las expectativas de la población, la empresa y las entidades locales que protegen el patrimonio cultural. Esta presentación deberá desarrollar y reforzar temas como: ¿Qué es la Arqueología? ¿Qué es el Patrimonio Cultural de la Nación? ¿Cuáles son las Leyes que protegen el Patrimonio? ¿Cuáles son las entidades responsables del tema? ¿Cuáles son los procedimientos para realizar los estudios arqueológicos? ¿Cómo hace un arqueólogo para hallar los vestigios del pasado? ¿Cuáles son las etapas de investigación? ¿Por qué es importante la conservación y protección del patrimonio arqueológico?</p> <p>Qué se debe hacer en caso de hallazgos fortuitos: Suspender toda obra que se esté realizando en el área. Aislar la zona con cinta de seguridad. Restringir el acceso a toda persona al área del hallazgo. Realizar un breve registro fotográfico del contexto exterior del hallazgo. Dar aviso al Instituto Colombiano de Antropología e Historia, mediante un llamada telefónica (1- 5619400 ext. 121) reportando el hallazgo. Enviar el registro fotográfico a la dirección electrónica abermudez@icanh.gov.co Brindar la información clara y concreta sobre la ubicación y los elementos hallados.</p> <p>El ICANH por su parte deberá dar aviso a las entidades municipales y a la Policía Nacional de la localidad adscrita al área del hallazgo, para que brinden protección,</p>	

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

**DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA DURANTE LA FASE DE PROSPECCIÓN: CAPACITACIÓN DEL PLAN DE CONTINGENCIA EN CASO DE HALLAZGOS FORTUITOS**

evitando el saqueo. Además, el ICANH viajará al sitio del hallazgo o buscará apoyo técnico en las entidades de investigación o universidades de la región.

Por último, y de acuerdo al diagnóstico y la valoración del hallazgo, el ICANH podrá solicitar a los dueños del Proyecto la realización del trámite de intervención del Patrimonio Arqueológico, en cualquiera de las fases de arqueología Preventiva.

**Lugar de aplicación:** Obras asociadas al Proyecto del Puerto Multipropósito de Urabá.

**Población beneficiada:** De manera directa los empleados del Proyecto y la comunidad en general.

**Personal requerido:** un arqueólogo.

**Indicadores de seguimiento y monitoreo:**

Listados de personas convocadas a cada encuentro comparado con el número de asistentes al proceso.

Registro fotográfico.

**Responsable de la ejecución:** Dueño del Proyecto.

**Cronograma:** Se debe coordinar por parte del coordinador ambiental la fecha de realización.

**Presupuesto:**

Honorario: 2.000.000

Transporte 800.000

Refrigerio: 800.000

Alquiler de VideoBeam: 300.000

**TOTAL: 3.900.000**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

**TIPO DE INTERVENCIÓN: RESCATE ARQUEOLÓGICO**

**Ley:** disposiciones del ICANH; **Ley 397 de 1997;** **Decretos 1858 de 1999;** **Decreto reglamentario 833 de 2002;** **Ley modificatoria 1185 de 2008;** **Decretos 763 de 2009 y 2820 de 2010.**

**Objetivo:** Se propone la realización de actividades que lleven a la salvaguarda del Patrimonio Arqueológico en peligro de destrucción.

- Recuperar las evidencias arqueológicas de forma contextualizada de los yacimientos identificados durante la prospección, y que a causa de las obras podrían ser destruidos.
- Evitar la suspensión de las obras por el hallazgo esporádico de vestigios arqueológicos.
- La divulgación de la información arqueológica recabada en esta etapa se expondrá ante la comunidad en general, propiciando un espacio de diálogo donde los pobladores de la región hagan sus aportes y contribuyan a la reconstrucción de su historia.

**Metas:**

- Ampliar el panorama arqueológico regional y nacional con el aporte de nuevos datos científicos.
- Proporcionar una información de relevancia cultural a la Población de la región.

**Etapa:** Antes de la Construcción.

- **Impactos:** Destrucción del Patrimonio arqueológico de la Nación.

**Tipo de Medida:**  
Preventiva

**Acciones a desarrollar:**

1. Trabajos en campo: El arqueólogo debe diseñar trabajos tendientes a recuperar la información arqueológica de manera coherente y ordenada, siguiendo una metodología acorde para un RESCATE ARQUEOLÓGICO. Se propone una metodología que contemple mínimamente excavaciones de 3 m<sup>2</sup>, mediante la excavación por niveles de 5 cm. Así mismo, la implementación de medidas que busque identificar contextos arqueológicos en áreas no prospectadas (si las condiciones ambientales lo permiten) con el fin de ampliar el área de interés arqueológico.
2. Laboratorio: Obtener información de importancia científica con la realización de estudios especializados (Suelos, C14, Óseos, Macrorrestos, Cerámicos, Etc.,)
3. Divulgación: Realizar talleres con la comunidad, tendientes a dar a conocer los resultados de los estudios.
4. Realizar un plegable informativo, con los resultados obtenidos durante toda la investigación y sus fases anteriores.

**Lugar de aplicación:**

El lugar de aplicación del rescate arqueológico deberá aplicarse sin restricción en el sector Este del polígono del puerto, en las líneas 6 y 7 de la prospección(entre los pozos L6ps1,L6ps4, L7ps11 y L7OB20) en un área aproximada de 900 m<sup>2</sup> en las siguientes coordenadas (Magna Sirgas/Bogotá/WGS84):

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

**TIPO DE INTERVENCIÓN: RESCATE ARQUEOLÓGICO**

- E699492 N1430095
- E699407 N1430220
- E699445 N1430264
- E699525 N1430136

**Población beneficiada:** De manera directa la comunidad del área aledaña al Proyecto, y de forma indirecta la población del Municipio de Necoclí y todos los colombianos.

- **Mecanismos y estrategias participativas:** Diseñar y difundir material gráfico informativo (plegables, folletos, cartillas) orientado a presentar los resultados y sus efectos sobre el conocimiento de la historia regional y nacional.
- Realizar talleres informativos dirigidos a la población local e instituciones públicas sobre los resultados del programa de arqueología preventiva.

**Personal requerido:** Un Arqueólogo director; un Arqueólogo Asistente; dos Arqueólogos Auxiliares; un dibujante, cuatro trabajadores de campo.

**Indicadores de seguimiento y monitoreo:**

- Licencias ante el ICANH.
- Informe final de rescate.
- Información didáctica escrita.
- Listas de asistencia.

**Responsable de la ejecución:** Dueño del Proyecto Portuario.

**Cronograma:**

- Logística: 5 Días.
- Campo: 20 Días.
- Laboratorio: 30 Días.
- Análisis: 15Días.
- Informe Final: 30 Días.
- TOTAL: 100 Días**

**Responsable del Seguimiento:** ICANH, MADT, CORPOURABÁ y Universidad de Antioquia.

**Presupuesto:**

Personal : \$ 24.500.000  
 Viáticos x 20 días: \$ 7.200.000  
 Transportes: \$ 2.800.000  
 Herramientas y Fungibles: \$ 1.000.000  
 Análisis Especializados : \$ 4.500.000  
 Gestión del Patrimonio: \$ 1.000.000

**TOTAL: \$41.000.000**

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

**TIPO DE INTERVENCIÓN: RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICA ÁREA MARÍTIMA**

**Ley:** En trámite..

**Objetivo:** realizar un inventario de los posibles yacimientos arqueológicos (asentamientos costeros, rutas de navegación, naufragios, basureros u otro sitio sumergido, de la época prehispánica y de los siglos XVI al XIX).

- Documentar los yacimientos mediante la observación y el registro.
- Proponer medidas de protección y salvaguardia.
- Documentar este tipo de hallazgos para esta zona del país.

**Metas:**

- Ampliar el panorama arqueológico regional y nacional con el aporte de nuevos datos.

**Etapas:** Antes de cualquier tipo de intervención en el fondo marino (Construcción o dragado).

- **Impactos:** Destrucción del Patrimonio Arqueológico sumergido de la Nación.

**Tipo de Medida:** Preventiva

**Acciones a desarrollar:**

- Algunas medidas propuestas para el reconocimiento de la zona marítima del proyecto “Puerto Multipropósito de Urabá”:
- Se puede realizar un reconocimiento mediante la utilización de métodos remotos (acústicos o multiecosonda de haz, sonar de barrido lateral, perfilador de fondo submarino, etc.). como subproducto, se debe generar imágenes remotas y un mapa de zonificación arqueológica del área de interés y sus alrededores.
- Se puede realizar la observación del fondo marino (visualización *in situ*), mediante la contratación un profesional en la materia (arqueología submarina), el cual deberá realizar el registro fotográfico y el análisis de la batimetría del proyecto. La información recabada deberá ser complementada con los datos históricos, etnohistóricos y del conocimiento local. Como subproducto de este tipo de recolección de información, se debe realizar un mapa de zonificación arqueológica que dé cuenta de las características del suelo marino.

**Lugar de aplicación:** Toda el área del puerto marino y zonas adyacentes. Coordenadas (Magna Sirgas/Bogotá/WGS84)

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



**ARQUEONORTE**  
Servicios de Arqueología

**TIPO DE INTERVENCIÓN: RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICA ÁREA MARÍTIMA**

Numero	E	N
1	698819.004	1430721.79
2	696458.274	1429320.39

**Población beneficiada:** La comunidad científica y la población en general.

**Mecanismos de Prevención:**

Antes del inicio de cualquier tipo de diagnóstico visual o intervención remota, se debe concertar con el ICANH y solicitar asesoría científica.

De igual forma, se debe suspender toda acción y dar aviso al ICANH, de cualquier hallazgo fortuito en labores que no estén sujetas a acciones arqueológicas autorizadas (estudios subacuáticos de fauna marina, estudios geofísicos, pesca, etc.).

**Personal requerido:** Un arqueólogo director especialista en arqueología subacuática, un auxiliar en arqueología (buzo) y auxiliares en campo.

**Indicadores de seguimiento y monitoreo:**

- Solicitud ante el ICANH.
- Informe final del diagnóstico.

**Responsable de la ejecución:** Dueño del proyecto portuario.

**Cronograma:** antes de cualquier intervención del fondo marino.

**Responsable del Seguimiento:** ICANH y Ministerio de Ambiente, Corporación Autónoma Regional de Urabá.

**Tiempo:** Cuando se requiera.

**Presupuesto:**

Sujetos a cotización, de acuerdo a la metodología aplicada.

FECHA: 18/01/2013

LICENCIA  
3021



ARQUEONORTE  
Servicios de Arqueología

## ANEXO 2. MAPAS