

# EXCAVACIONES EN TIERRADENTRO

[El Tablón, El Volador, Cementerio de Segovia, El Rodeo y El Marne].

Por

STANLEY VERNON LONG \* (†)

Y

JUAN A. YÁNGÜEZ B.

\* Obra póstuma.

## P R E F A C I O

*El presente informe tiene como objeto salvar en parte el material cultural (cerámico) del Proyecto Arqueológico de Tierradentro, dirigido por el doctor Stanley Vernon Long desde junio hasta diciembre de 1967, fecha ésta en que falleció.*

*A partir de marzo de 1968 se me encomendó la continuación de este Proyecto ya que estaba familiarizado con los sitios y el material, en calidad de asistente que fui en dicho Proyecto.*

*Tierradentro significaba mucho para este amigo y profesor, motivo por el cual aún sabiendo de los problemas que conlleva este material, acepté. He consultado con varias personas sobre esta cerámica, me han dado excelentes sugerencias pero no las puedo aplicar a Tierradentro, i. e. análisis basado en la decoración, evolución o formas de las vasijas.*

*La evolución no existe y pocas son las formas que se han podido reconstruir, pues de los bordes sólo existe la parte superior con la cual es difícil figurar todas las formas con excepción de algunos fragmentos con parte del cuerpo que se pudieron recuperar. La mayoría de la cerámica es esencialmente del tipo Roja Sencilla (otros nombres pueden ser café, carmelita, etc.).*

*En vista de todo este problema, presento una tipología a la usanza tradicional en la arqueología esperando que ella sea de alguna utilidad para quienes investiguen en la región así como los varios anexos que he incluido como guía.*

*Para las comparaciones me he servido de criterios tales como algunas formas de vasijas, vertederas, asas, bordes y algunos 'tipos' como cerámica modelada acanalada y crema sencilla que pueden dar alguna idea de posibles relaciones.*

*Toda la responsabilidad del presente informe debe recaer solamente sobre mí, ya que solo yo puedo responder cualquier pregunta sobre este material.*

Solo deseo que se puedan llevar a cabo más investigaciones y así poder resolver en parte las problemáticas que surgen a través del presente texto. Este trabajo es el primero que trata sobre sitios de habitación y espero que no sea el último.

En nombre del doctor Long y del mío, deseamos expresar nuestros agradecimientos a su esposa, doña Lutie Beth Long, quien supervisó el lavado y reembolso del material cultural durante nuestra estadía en el terreno; a los doctores Manuel José Casas Manrique y Francisco Márquez Yáñez, Director y Subdirector, respectivamente, del Instituto Colombiano de Antropología, quienes nos brindaron su irrestricta colaboración concediéndonos permiso para excavar, alojamiento en el Hotel del Parque Arqueológico de Tierradentro, utilización de las bestias de carga e instrumentos de excavación; a don Teófilo Grajales, Administrador del Parque; a don Juan Carvajal Agudelo, maestro de obra del Parque; al señor Alcalde de Inzá; a las autoridades eclesiásticas de Inzá y San Andrés de Pisimbalá; al Jefe del Destacamento del Ejército Nacional acantonado en El Rodeo; a nuestros trabajadores; a los Directivos de la Universidad de los Andes; a los doctores Alicia y Gerardo Reichel-Dolmatoff, José de Recasens, Segundo Bernal y Juan A. Villamarín. A la señora Ana de Yazo, Giovanni Castro Victoria, Jacques Aghion y demás personas que se mostraron interesadas en nuestro proyecto. Un agradecimiento muy especial al doctor Johannes Wilbert, Director del Latin American Center de la Universidad de California, Los Angeles, quien hizo posible la continuación del análisis del material cerámico de Tierradentro gracias al fondo que designó para este particular.

Para todos,

Mil gracias,

JUAN ANTONIO YANGÜEZ BERNAL.

Marzo de 1969.

## INDICE DE ILUSTRACIONES

### M A P A S :

1. Mapa de Tierradentro en el cual se localizan especialmente los sitios excavados por nosotros. (Dibujo de S. V. Long).
2. Mapas de curvas de nivel. (S. V. Long.).
  - a) El Tablón.
  - b) El Volador.
  - c) Cementerio de Segovia.
  - d) El Rodeo.
  - e) El Marne.

(Copias hechas por los Arq. Carlos Morales H., Jacques Aghion y Juan A. Yánguez).

### A E R O F O T O :

Aerofoto de una sección de Tierradentro incluyendo nuestros sitios y el pueblo de San Andrés de Pisimbalá.

### L A M I N A S :

1. 1. Sección del valle del Marne, Tierradentro.
2. Entrada de la tumba número 2 excavada en el Cementerio de Segovia.
3. Vista parcial del montículo del Cementerio de Segovia.  
Al fondo se observan las dos tumbas a cuyos lados se encontró la tumba número 2.
4. Perfil de la pared Este del pozo 7. El Tablón.
5. Pozo número 9 excavado por estratos naturales. El Tablón.
6. La primera capa natural ya ha sido removida, el resto pertenece al segundo estrato, uniforme.
2. 1. Las tres figuras superiores muestran la forma en que fueron encontradas las vasijas dentro de la tumba número 2. Sepultadas bajo una gruesa capa de greda, la cual cubría la tumba hasta la mitad. Los nichos muestran la altura del depósito de greda.
2. Dibujo inferior izquierdo: dibujo de la forma en que se encontraron las vasijas.
3. Fotos, inferior derecha: vasija pequeña con relleno de pasta blanca, encontrada en la tumba número 2, en Segovia.
3. 1. Vasija encontrada dentro de la tumba número 1, en Segovia.  
2, 4, 5 Son del museo del Parque Arqueológico de Tierradentro,

pero iguales a las nuestras encontradas en la tumba número 2. 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 Vasijas de la tumba número 2, Segovia, Tierradentro.

4. Restos humanos encontrados en las urnas funerarias de la tumba número 2, Segovia, Tierradentro.
5. Vasijas procedentes de Pedregal y Segovia. Actualmente se encuentran en el Museo Arqueológico del Parque Arqueológico de Tierradentro.

#### D I B U J O S :

Dibujo de la forma de la tumba número 2, Segovia, Tierradentro.  
Bordes, cerámica decorada, volante de huso y un fragmento bicromo de El Tablón, Volador, Marne y Rodeo, Tierradentro.

Reconstrucciones de algunas vasijas encontradas en nuestras excavaciones.

#### INDICE DE LOS ANEXOS

- I. Matriz de los pozos.
- II. Medida de los perfiles de los pozos.
- III. Descripción de la cerámica de los sitios de habitación.
- IV. Cuadro de distribución de tipos cerámicos.
- V. Descripción de las tumbas número 1 y número 2.

## INTRODUCCION

De todos son conocidas las innumerables problemáticas que ofrece la arqueología colombiana, dentro y fuera del país.

Muchos son los arqueólogos que han trabajado en Colombia, en regiones tales como la Sierra Nevada de Santa Marta, Sinú, Costa Pacífica, Chocó, Nariño, San Agustín, Tierradentro y en la Altiplanicie del Reino (Cundinamarca y Boyacá), con el fin de incrementar el conocimiento arqueológico del país y así poder tratar de resolver algunas problemáticas presentes; sin embargo ha sido una verdadera lástima que muchos de ellos no se hayan preocupado por hacer, i. e. excavaciones estratigráficas bien controladas o por excavar sitios de habitación o por presentar un informe útil y con verdadero valor científico. Así pues, vemos para algunas zonas, gran cantidad de literatura pero que no pasa de ser esto e inclusive hipótesis sobre orígenes, emplazamiento, migración y relaciones de algunas culturas sin base científica o prueba válida alguna.

Un ejemplo que nos interesa, es el de Tierradentro (véase mapa de T. A.) a quien se le ha creado un origen agustiniano basándose casi exclusivamente en comparaciones estilísticas de la estatuaría lítica y formas de entierros en tumbas, y aún más, una cronología y etapa de desarrollo y evolución cultural sin pruebas fehacientes pues todavía falta mucho por hacer en esta zona; para San Agustín, zona contigua a Tierradentro, también existen muchísimas lagunas.

Para esta última, en 1966, el doctor Reichel-Dolmatoff dirigió un proyecto arqueológico, auspiciado por la Universidad de los Andes, Bogotá, con miras de hacer excavaciones estratigráficas en sitios de habitación humana para tratar de establecer una cronología y comparaciones culturales de la región, con resultados muy positivos.

Como se ha hablado y escrito mucho sobre las relaciones entre San Agustín y Tierradentro, y teniendo el material arqueológico de

San Agustín a mano, el cual podría facilitar las comparaciones con Tierradentro, el doctor S. V. Long propuso un proyecto de investigación arqueológica a esta zona, nuevamente auspiciado por la Universidad de los Andes, el cual se realizó entre el 12 de junio y el 15 de agosto de 1967, lográndose obtener material cultural de sitios de habitación, de sepulcros y superficiales así como el descubrimiento y excavación de un nuevo sepulcro en Segovia (sitio famoso en la literatura por el gran número de cámaras subterráneas, decoradas con motivos geométricos en blanco, rojo, negro y amarillo y con escaleras en forma de espiral). También pudimos obtener muestras de carbón y huesos humanos tanto de los sitios de habitación como de algunas de las tumbas ya excavadas.

Sin embargo, es una verdadera lástima que no podamos dar fechas de C-14, como era nuestro propósito, puesto que todavía no se han recibido los resultados de las muestras enviadas en diciembre de 1967 al Institute of Geophysics and Planetary Physics de la Universidad de California, Los Angeles (las cuales pensábamos se encontraban todavía en proceso de análisis pero, aparentemente, según nuestra correspondencia con el antes mencionado Instituto, dichas muestras se han perdido). No obstante han prometido indagar sobre el particular y esperamos resulte algo positivo y podamos tener tales fechas.

## I. AMBIENTE GEOGRAFICO

Tierradentro, como su nombre lo indica, es una región ubicada en el 'interior', es decir, en el medio del país, en la Cordillera Central.

La Cordillera Central es uno de los tres ramales resultantes de la división súbita de la Cordillera de los Andes al norte del Ecuador. Los otros dos ramales son la Cordillera Oriental y la Occidental.

La Cordillera Oriental tiene una altitud promedio de 2.000 metros y se considera la más ancha de las tres. Forma varias mesetas altas entre las cuales está la de Bogotá. Esta cordillera se divide en otros dos ramales, uno de los cuales continúa hacia el Caribe y termina cerca de la Península de la Guajira y es la Sierra de Perijá. El otro ramal de esta cordillera, continúa en Venezuela con el nombre de Cordillera de Mérida. Entre la Cordillera Oriental y la Cen-

tral, corre el río Magdalena, el cual se va ensanchando hasta obtener su máxima amplitud en la costa norte colombiana.

La Cordillera Central, entre los valles del río Magdalena y el Cauca, es la más alta, con una altitud promedio de 3.000 metros, pero va reduciendo su altura en su parte norte, donde forma la meseta de Antioquia y luego se divide en pequeños ramales hasta desaparecer en las tierras bajas de la Costa Caribe. Está culminada por volcanes en la parte sur. El cañón del Cauca está bien marcado entre Cartago y Cali (700 metros de elevación); luego asciende abruptamente hasta los 1.000 metros hacia Popayán.

Finalmente, el valle del Cauca, que mide aproximadamente 15 kms. de ancho cerca de Popayán; la Cordillera Occidental es la más baja y corta. Al norte de Cabo Corriente y a lo largo de la Costa Pacífica, encontramos la Serranía del Baudó, la cual sigue hasta el Istmo de Panamá. Limitado por la Cordillera Occidental y la Serranía del Baudó, está el río Atrato que desemboca en el Golfo de Urabá, también la Costa Caribe.

Esta partición de los Andes ha creado nichos ecológicos de especial importancia para los habitantes de estas zonas.

A una altura de 3.000 metros, las tierras frías y páramos proveen excelente pasto y buenas condiciones para el cultivo de la papa. Las sabanas a una altura de 2.500 metros, especialmente en la cordillera Oriental, son importantes sitios agrícolas, generalmente sembrados de maíz. Las tierras bajas del Magdalena y Cauca producen productos tropicales.

La estructura tectónica de Colombia da origen a una gran diversidad de climas. A una distancia muy corta, uno pasa de la selva tropical lluviosa a la sabana tropical, al desierto, y de la estepa a las tierras altas húmedas.

Colombia tiene una condición física extremadamente contrastante en Sur América así como una posición estratégica con respecto a la comunicación continental; es un país ventajoso para el desarrollo cultural y el paso obligado para los primeros habitantes del continente americano y puente de comunicación-migración terrestre.

Con respecto a nuestra zona, geográficamente, Tierradentro está localizada entre el Volcán Puracé (2°-3° long. W del meridiano de Bogotá, y 2° - 3° de latitud) y el Nevado del Huila (2° long. W. del Meridiano de Bogotá y 3° de latitud). El principal río de la región es el Páez (1° 24', 2° long. W. del meridiano de Bogotá y 2° 25', 3° latitud), el cual se extiende casi a lo largo de toda la región. El y sus tributarios, los ríos Ullucos, Negro de Narváez, Mora,

La Plata, Kukiyú, y otros (iguales coordenadas que las del Páez) y cerca de 49 cursos de agua han disectado las montañas en un sinnúmero de pequeños valles, los cuales están cubiertos de una densa floresta, monte, herbazales, de acuerdo con la elevación, vertiente y el grado de explotación humana. El doctor Bernal (1953:281) ha descrito esta zona en una forma concisa, exacta y poética:

En el Departamento del Cauca y en su noreste, como una punta de lanza que se enclava en el Departamento del Huila, se halla la región de Tierradentro formada por los numerosos contrafuertes orientales de la Cordillera Central. Tiene la figura de un triángulo formado por las divisorias de aguas de las cuencas hidrográficas de los ríos Páez y Yaguará al oriente y la Plata y Páez al Sur. Hacia el occidente, como espina dorsal, levántase la Cordillera Central en la que sobresalen los páramos de Guanacas (3518 metros), de Las Delicias (3750 metros) y de Moras (3670 metros). Como coloso gigantesco y dominando el vértice de esta zona geométrica encuéntrase hacia el norte el nevado del Huila (5750 metros), el más alto de Colombia si se exceptúa la Sierra Nevada de Santa Marta.

El clima oscila entre templado y templado-frío, de acuerdo con los factores geográficos. Si excluimos la zona paramuna (de los páramos), podemos establecer cuatro zonas de vegetación:

1. Bosque muy húmedo subtropical (bmh - ST).  
*Temperatura media:* 17° a 24° C.  
*Precipitación media anual:* 2.000 a 4.000 mms.  
*Altitud:* 1.000 a 2.000 metros.  
Incluye las vertientes bajas de los valles ribereños en los cuales están ubicados los pueblos de Avirama, Páez, Inzá, El Rodeo y la Hacienda El Marne.
2. Bosque muy húmedo montano bajo (bmh-MB).  
*Temperatura media:* 12° a 18° C.  
*Precipitación media anual:* 2.000 a 4.000 mms.  
*Altitud:* 2.000 a 2.500 metros.  
En esta zona están los pueblos de San Andrés de Pisimbalá y Suin.
3. Bosque pluvial montano bajo (bp-MB).  
*Temperatura media:* 12° a 18° C.  
*Precipitación media anual:* mayor de 4.000 mms.  
*Altitud:* 2.500 a 3.500 metros.  
*Pueblo:* Mosoco.
4. Bosque pluvial montano (bp-M).  
*Temperatura media:* 6° a 12° C.  
*Precipitación media anual:* 2.000 a 4.000 mms.  
*Altitud:* Incluye las partes altas de la cordillera entre los 3.500 a 4.000 metros con excepción de los páramos que oscilan entre los 4.000 y 4.500 metros.  
En esta zona no encontramos ningún establecimiento humano.

(Formaciones vegetales de Colombia, 1963; DANE: División Zona Censal 23D; Cauca - Huila; Bernal, 1953; Reichel - Dolmatoff, 1965; Burg, 1937 - 1938; Sauer, 1950; Atlas de Colombia, 1967).

De estas cuatro zonas de vegetación de Tierradentro, solo nos interesan dos: bmh-ST y bp-ST. El primero se distribuye amplia-

mente por las vertientes de las Cordilleras Andinas, constituyendo en parte la faja cafetera de Colombia. La situación de estos bosques en las vertientes de las cordilleras se debe a la gran cantidad de lluvias, debidas a efectos orográficos. Al ascender los vientos de los valles, las masas de aire húmedo sufren enfriamientos que provocan fuertes aguaceros. La precipitación es superior al agua que la vegetación puede utilizar y también al agua que el suelo puede utilizar provocando en esta forma depósitos en la superficie, gran humedad, erosión, lavado del suelo, etc., trayendo como consecuencia la esterilización rápida del terreno.

Los terrenos son en su mayoría de una topografía montañosa (véase aerofoto de T. A.) intercalada con pequeños valles planos o con leves ondulaciones del terreno, como los son los de El Marne y El Rodeo.

Predominan los cañones profundos y los estrechos ríos caudalosos. El sistema fluvial es complicado por los numerosos ríos menores y quebradas que se desprenden de los Andes en todas las direcciones.

En su estado original es un bosque alto, siempre verde, con algunas epífitas y quiches sobre las ramas. En las áreas de precipitación menor y en donde se tuvieron buenos suelos, estos bosques originales desaparecidos y fueron sustituidos por cultivos y pastos. Quedan todavía bosques naturales de esta formación en aquellas zonas de alta precipitación, pero poco a poco van siendo talados para incorporar esos terrenos a diversos sistemas agrícolas. La falta de vías de comunicación ha protegido la zona con bosques naturales.

Gran parte de la zona cafetera de Colombia se encuentra localizada, como ya se dijo antes, en este tipo de zona. Muchas áreas se encuentran sembradas de caña de azúcar y otras utilizadas como potreros para ganado.

El otro tipo de zona de vegetación se extiende por la vertiente oriental de la Cordillera Oriental y por la vertiente occidental de la Cordillera Occidental.

Llueve generalmente todos los meses del año, el ambiente es húmedo y se presentan frecuentemente nubes y neblinas. Al igual que el bmh - ST, hay un sobrante de agua que no puede ser utilizada por las plantas o por el suelo.

Esta alta pluviosidad se explica en parte por el efecto de las Cordilleras Oriental y Occidental, pues éstas detienen las masas de aire húmedo procedentes de los Llanos Orientales y de la Cuenca Pacífica, provocando su condensación y luego una precipitación abundante sobre las laderas.

También la topografía es parecida a la del bnh - ST. Los árboles se cubren de quiches, epífitas, musgos y lianas y sus troncos, en gran parte, con musgos, líquenes y trepadoras.

En algunas partes entre los 2.000 y 4.000 mms. de lluvia, hay núcleos humanos quienes después de cortar el bosque, establecen algunos cultivos tales como caña y maíz, por unos pocos años, ya que el lavado intenso a que están sometidos estos terrenos, los esteriliza rápidamente.

Extensos bosques ya no existen. Los gruesos y espesos bosques han sido talados sistemáticamente por indios y por colonos, de tal manera que éstos se encuentran actualmente hacia las escarpadas breñas de la Cordillera Central y las hoyas hidrográficas de los ríos Símbola y Negro de Narváez. En las vegas y pequeños valles de las quebradas y ríos se encuentra una vigorosa vegetación, en su mayor parte resultado cultural, pues ha sido sembrada para sombrío de los numerosos cafetales.

En las lomas y altiplanicies, los arbustos y matorrales son comunes en tanto que en los declives los herbazales presentan su opulento verdor en el invierno y la coloración pardo-amarillenta en los veranos. Las tierras de labor se preparan con machete y fuego. La quema es un hábito de nativos y colonos y llega hasta tal punto que aún la vegetación de los riscos, breñas y acantilados es quemada donde evidentemente ninguna utilidad práctica puede obtenerse y en cambio sí deja la roca desnuda a merced de los agentes aerógenos.

La fauna, por otra parte, está compuesta por algunas clases de ofidios, pequeños mamíferos (tinajos, cusumbes, guaguas, armadillos, erizos, zorros, venados, dantas, pericos ligeros y conejos), y por murciélagos.

Los osos, tigrillos y pumas se encuentran en las montañas que todavía no han sido colonizadas. Abundan los volátiles tales como torcazas y guacharacas. (Bernal, 1953: 283).

Como ya se sabe, el Macizo colombiano, reunión de tres cordilleras, determinó las direcciones tectónicas de la época terciaria; es el lugar de nacimiento de los tres ríos mayores de Colombia: Magdalena, Cauca y Caquetá.

Partiendo por el norte, con el Nevado del Huila y siguiendo hacia el oeste, en línea recta, bajándola perpendicularmente al Volcán Puracé, luego siguiendo esta recta hacia el este hasta la ciudad de La Plata (sobre el río La Plata) y luego hacia el norte hasta el Nevado del Huila, encontramos las siguientes formaciones geológicas, estudiadas parcialmente:

1. Mesozoico (Cretácico, Jurásico, Jurásico inferior o Liácico y Jura-Triásico).
2. Cenozoico.
  - a) Superior (Mioceno - Plioceno). Terciario.
  - b) Inferior (Eoceno - Oligoceno), con rocas ígneas intrusivas post-jurásicas y más o menos paleozoica. (Banco: Cartograma 8,1959).

Puesto que Tierradentro está ubicada en la cuesta Oriental de la Cordillera Central, está más expuesta a las corrientes de aire provenientes de la región amazónica, lo cual origina un clima particularmente agradable, templado especialmente entre los 1.000 y 1.500 metros de altitud.

La temperatura media se hace mayor en la hendidura de la llanura baja del Páez, en los llanos de Itaibe y naturalmente más pronunciada, más caliente, en las grandes llanuras de Carnicerías que se encuentran ya cerca de la reunión del Páez con el Magdalena. Así, pues, existen en Tierradentro subregiones que se escalonan entre los 1.000 y 3.500 metros de altura, de acuerdo con las cuales también cambia el carácter del paisaje. Por su situación protegida, se encuentran en regiones elevadas, productos que normalmente se dan en zonas mucho más bajas. Bürg menciona que en las cercanías de Belalcázar, se encuentran caña de azúcar junto a cereales; uvas junto a duraznos y manzanas, que generalmente se dan solo en clima frío.

Las características topográficas y climáticas permiten el cultivo de varias plantas tales como el maíz, frijol, plátano, caña de azúcar, yuca, etc., en los climas templados, y en los fríos, papa, maíz, ullucos, habas, calabazas y repollos. Es una economía de subsistencia la de estos grupos, principalmente indígenas, de Tierradentro. La producción apenas si deja un ligero excedente para el comercio. El café y la producción de panela son renglones sustantivos en la economía de los colonos y también de numerosos grupos indígenas aculturados. La papa constituye otro renglón económico importante, especialmente para los Páez de la vertiente occidental de la cordillera, a través del Páramo de Moras (Bernal, op. cit.: 284), aunque también se comercia con ella en los días de mercado en Inzá y San Andrés. La ganadería es importante pero para los grupos colonos no indígenas.

La necesidad de tierras de cultivo ha llevado a los indígenas a colonizar partes selváticas montañosas pero, en algunos casos, encontramos cerca de San Andrés de Pisimbalá, en el Cerro de la Virgen, pequeñas granjas indígenas, en una de las cuales, uno de nosotros (Stanley Long) observó los siguientes productos agrícolas:

*Yuca*, Manihot utilissima L.  
*Café*, Coffea Arabiga L.  
*Plátano*, Musa paradisiaca L.  
*Banano*, Musa sapientum L.  
*Calabazo*, Lagenaria vulgaris Serg.  
*Maíz*, Zea maíz.  
*Arracacha*, Arracacia xanthorrhiza Bancr.  
*Aguacate*, Persea americana Mill.  
*Zapallo*, Cucurbita maxima Duchesne (auyama).  
*Ají*, Capsicum sp.  
*Lulo*, Solanum quitoense (?).  
*Chachafruto*, Erythrina edulis Triana.  
*Coca*, Erythroxyton coca Lam.  
*Piña*, Ananas comosus (L) Camargo.  
*Frijol*, Phaseolus vulgaris L.  
*Guava*, Psidium guajava.  
*Cebolla*, Allium cepa L.  
*Caña*, Saccharum officinarum L.  
*Cilantro*, Coriandrum sativum L.  
*Naranja*, Citrus sinensis (L) Osbeck.

Sobre algunos de estos productos tenemos noticias desde la época de la conquista, i. e. Fray Pedro de Aguado (1906, tomo II: 506) nos dice sobre los indígenas de Tierradentro, "... venían todos los indios cargados de maíz, yucas, batatas y auyamas y otras raíces y legumbres que ellos acostumbra[n] comer...".

## II. ETNOHISTORIA

Los primeros informes sobre los habitantes aborígenes de Tierradentro comienzan solo a partir de la época de la conquista. Es una verdadera lástima que los primeros cronistas e historiadores del territorio Páez y sitios aledaños, sólo enfatizan y brindan abundantes detalles de las guerras que sostuvieron los españoles con los indígenas de esta zona. Pedro Cieza de León, Pascual de Andagoya, Fray Pedro de Aguado, Pedro Ordóñez de Ceballos, Juan de Castellanos y otros, son los escritores más conocidos del siglo XVI del Suroeste de Colombia.

Fueron todos participantes, testigos o por lo menos contemporáneos de la conquista del Alto Valle del río Magdalena, en cuyas tierras y montañas gobernaron los Páez y Pijaos, junto con otros grupos igualmente belicosos.

Excelentes noticias etnográficas fueron registradas por Manuel Rodríguez en el siglo XVII [hay que leerlo con cuidado pues contiene prejuicios de carácter religioso contra los indios] y Eugenio del Castillo y Orozco en el siglo XVIII. Carlos Cuervo Márquez es bueno para el siglo pasado (muchos de sus datos son bastante es-

quemáticos). Para el presente, constituyen una excelente fuente de información los trabajos de Jacinto Jijón y Caamaño, Jaime Arroyo y Segundo E. Bernal.

En esta sección se tratará de una manera muy sucinta, la etnohistoria de los grupos indígenas que tuvieron contacto con los españoles, desde el descubrimiento y conquista del territorio "Páez" hasta el presente, dejando a juicio del lector la consulta de recientes obras de etnología, especialmente las de Segundo E. Bernal. Debemos dejar constancia que las obras utilizadas como base, fueron las de Jijón y Caamaño y Segundo E. Bernal por encontrarse actualizadas, especialmente las del último mencionado autor.

El primer conquistador que divisó el Valle del Alto Magdalena, desde las alturas del Macizo Colombiano, fue Sebastián de Belalcázar.

Nos cuenta Jaime Arroyo (1907) que a un hombre de las buenas dotes militares y administrativas de Belalcázar, no podía satisfacerle la situación de subalterno y menos el serlo de un caudillo como Pizarro, siempre egoísta y desleal. Así, pensó desde luego en sustraerse de esa dependencia y pasó del pensamiento al deseo desde que Pizarro, lejos de corresponder agradecido a sus buenos servicios y de conferirle, como debido premio, la gobernación del reino de Quito, le expresó que su hermano Gonzalo Pizarro ya le había solicitado aquel puesto.

Ocurriósele, pues, a Belalcázar expedicionar hacia el norte: pasar el límite de la Gobernación del Perú; descubrir la comarca que se extendía desde ella hasta el Darién; sujetarla al Rey de Castilla, y pretender de la Corte el derecho de gobernarla.

Un incidente feliz ocurrió a excitar estas disposiciones. El español Luis de Daza halló en Latacunga, caserío indígena cerca de Quito, a un indio extranjero que hablaba de su patria como de un país hermoso, fértil y sobre todo riquísimo en oro y esmeraldas; y refería, además, entre otras particularidades, que allí se ejecutaba anualmente un sacrificio singular y era que el señor principal de uno de sus pueblos, después de embetunarse el cuerpo y cubrirse todo con polvo de oro, se bañaba en el centro de una gran laguna y ofrecía a su (*numen*) dios tutelar, muchas alhajas del precioso metal, lanzándolas a las aguas entre el estruendo de la música y de las aclamaciones de la multitud.

A este respecto, Juan Rodríguez Freire o Fresle, nos relata lo siguiente:

... desnudaban al heredero en carnes vivas y lo untaban con una tierra pegajosa y lo espolvoreaban con oro en polvo y molido, de tal manera que iba cubierto todo de este metal. Metíanle en la balsa,

en la cual iba parado, y a los pies le ponían un gran montón de oro y esmeraldas para que ofreciese a su dios. De esta ceremonia se tomó aquel nombre tan celebrado del Dorado, que tantas vidas ha costado, y haciendas. En el Pirú fue donde sonó primero este nombre Dorado; y fue el caso que habiendo ganado a Quito, donde Sebastián de Belalcázar andando en aquellas guerras o conquistas tocó con un indio de este reino de los de Bogotá, el cual le dijo que cuando querían en su tierra hacer su rey, lo llevaban a una laguna muy grande, y de allí lo doraban todo, o le cubrían de oro, y con muchas fiestas lo hacían rey. De aquí vino a decir el don Sebastián: vamos a buscar este indio dorado!

(1963 : 54 - 55).

El indio cundinamarqués decía que solamente doce jornadas lo separaban de su tierra; Belalcázar ordenó que el capitán Pedro de Añasco con una partida de 60 hombres fuese a explorar y a inquirir noticias del Dorado en el país de Los Pastos (norte de Ecuador) del cual también antes había hablado el capitán Pedro de Tapia. No obtuvo dato alguno del Dorado, ni tampoco alhajas, ni minas de oro, pero sí de que más adelante, la cordillera se dividía en dos ramales que dejaba en medio de ellos una tierra limpia, fértil y abundante en oro, cuyos dueños eran Popayán (cacique de los Pumbenses) y Calambás (señor de las tribus Paeces); el primero era dueño del valle de la ciudad de Popayán y las adyacentes serranías de Coconuco, y el segundo del territorio montañoso de la Cordillera Central que sigue al noroeste del distrito de Popayán.

Belalcázar acordó organizar mejor su empresa y como las leyes españolas vedaban acometer descubrimientos y conquistas sin expresa licencia de la autoridad superior, dio inmediatamente cuenta a Pizarro de lo ocurrido, pidiéndole autorizaciones para conquistar el territorio de Popayán como dependencia de la Gobernación del Perú o Nueva Castilla. Sin embargo Pizarro tardó en dar la autorización y sin que ésta llegara, encargó a Juan de Ampudia de un pequeño cuerpo de tropas, que ya estaba listo, para que, uniéndose en los Pastos con Añasco, siguiera lentamente explorando las comarcas del norte, mientras él podía marchar a unírseles. Salió Ampudia de Quito a mediados de 1535 con 60 infantes, 30 soldados de caballería y un número considerable de indios yanacunas (de servicio). La autorización de Pizarro llegó a Belalcázar el 1º de noviembre de 1535 y no el 1º de noviembre de 1537 como dice Julio Londoño (1967: 114).

En la tierra de los Pastos se juntaron el capitán Añasco y el otro capitán que se aunó a la expedición: Juan de Ampudia.

El indio cundinamarqués daba la ruta hacia el oriente, mas las penalidades de la Sierra y la crudeza de las lluvias obligaron a los españoles a virar hacia el noroeste. El cundinamarqués murió en el

camino y con esto se desvanecieron las ilusiones de riqueza en aquellas regiones. Ampudia siguió hacia el norte, dejando a su paso huellas de sangre y desolación. Después de algún descanso, Ampudia siguió siempre hacia el norte, por la margen izquierda del río Cauca; penetró en el Valle de este río y fundó la Villa de Ampudia cerca de Jamundí. Uno de sus compañeros, Cieza de León, con varios hombres prosiguió su marcha, por en medio de multitudes indígenas, hasta Anserma.

Belalcázar alcanzó a Ampudia en la Villa fundada por éste (a cuatro o cinco leguas del actual pueblo de ese nombre: Ampudia). Como no le pareció el lugar muy apropiado para una fundación, la trasladó al Valle de Lile; siguió hasta Anserma, Quinchía y Supía, y a su regreso al Valle, mandó una expedición en busca de rutas hacia el mar Pacífico. El 25 de julio de 1536 funda la ciudad de Santiago de Cali. El 13 de enero de 1537 o en diciembre de 1536, funda la ciudad de Popayán para que fuese la sede del Gobierno.

La fecha de la fundación de la ciudad de Popayán ha sido un punto muy discutido. Martínez Delgado (1959 : 20 - 31), quien ha hecho un excelente caso de este problema, nos informa que según Castellanos y Fray Pedro Simón, Belalcázar tomó posesión del valle en forma definitiva el 24 de diciembre de 1536; el mismo Castellanos y Cieza de León señalan el año de 1536 como el de la fundación de la ciudad; el historiador Jaime Arroyo indica la fecha de 15 de agosto de 1537; Felipe Pérez anota el mes de diciembre de 1538; Flórez de Ocariz, el año de 1536 sin precisar la fecha, etc., y a medida que avanza el tiempo y surgen más publicaciones, también surgen más errores. Julio Londoño (1967: 115) anota el 15 de agosto de 1537.

Martínez Delgado (op. cit., p. 22) nos transcribe un documento, catalogado en el Archivo Central del Cauca bajo la signatura 8079 (Indepcia. J I 12 cv), que es una certificación del escribano Francisco de Vega Polanco y el cual nos ayuda en parte a resolver toda esta problemática. De éste solo damos la introducción:

En la muy noble y muy leal ciudad de Popayán cabeça de su provincia y obispado tierra firme de las yndias en beinte e quatro dias del mes de noviembre año del señor de mill e seiscientos e cinco ante el capitán Andres de la rroca, alcalde ordinario en esta ciudad y su término e jurisdicción Por el Rey nuestro señor y ante mi Franco. [Francisco] de vega Polanco escrivano de su magestad público y del cavildo desta ciudad Por su magestad la presentó el contenido.

Pedimto [Pedimento] Diego de Albarado clérigo presvitero hijo legítimo de diego de alvarado y catalina sánchez...

Diego de Alvarado pretende esclarecer los servicios y calida-

des de sus padres abuelos y antepasados con lo cual presenta una serie de testigos sobre el particular y los cuales son interrogados.

De este interrogatorio más por la certificación del susodicho escribano y la cita del documento más antiguo en el libro del Cabildo, sale a relucir:

1. Que Ampudia fundó una villa en la Provincia de Popayán, a la que se le dio el mismo nombre de la que erigió después en la de Cali.
2. Que en la Villa de Ampudia está la primera etapa de la fundación de Popayán y se plantó por las instrucciones terminantes que al respecto diera a Ampudia Belalcázar, quien de otro modo no se la habría aprobado.
3. Que Belalcázar en persona trasladó la Villa de Ampudia que se hallaba en esta provincia y fundó personalmente la ciudad de Popayán el 13 de Enero de 1537, y no en Diciembre de 1536, como dice Castellanos...

etc. Martínez Delgado (op. cit. p. 30) por otra parte informa que Enrique Otero D'Costa, en un interesante informe sobre la fundación de Popayán, presentado a la Academia Colombiana de Historia el 22 de agosto de 1937, entre otras cosas sostiene que debe continuarse aceptando el año de 1536 como el de dicha fundación, porque es el que predicen los autores más antiguos y de reconocida fehaciencia, año que armoniza perfectamente con otras cronologías que giran en torno de él, lo que no ocurre con el de 1538 y además que lo más seguro que esa fundación ocurriera por el mes de diciembre del citado y aceptado año, y lo más posible que se efectuara el día 24, o sea la víspera de la Pascua de Navidad. Está fuera de nuestro alcance poder dar la última palabra sobre el particular, pero no podemos dejar de señalar la importancia del documento transcrito por Martínez Delgado, el cual debe correlacionarse y compararse con otros que posiblemente existan en el Archivo General del Cauca o en Bogotá pero, por otra parte, tampoco podemos dejar de aceptar la fecha de la fundación de Popayán (13 de enero de 1537) que aparece en el margen de un documento hallado en el libro más antiguo del Cabildo de dicha ciudad del cual Francisco de Vega Polanco hace mención en su certificación.

Con el pensamiento fijo en el Dorado, Belalcázar exploró los nacimientos del río Cauca, subió hasta los páramos del Buey, páramo de las Papas; observó la vastísima hoya del río Magdalena y decidió que aquella era la ruta que debía seguir en busca del Darién y del Dorado.

Sobre este respecto tenemos algún informe dado por Jacinto Jijón y Caamaño:

Al tratar de Tatabe advierte Cieza; estiéndense estas naciones hasta la mar del Sur la vía del poniente. Por el Oriente confinan con

el gran río del Darién. Todas estas comarcas son montañosas muy bravas y muy temerosas. Cerca de aquí dicen que está aquella grandeza e riqueza del Dabaybe tan mentada en la Tierra Firme.

(1938 : II \* 155).

Belalcázar halagó a sus coterráneos con la esperanza del Dorado. Este era el sebo que ponían los conquistadores españoles; con este halago atraía a los fines que él perseguía, que eran: colonizar, fundar y asegurar la tierra. Belalcázar hablaba del Dorado pero no se afanaba por encontrarlo y cuando regresó de España con el título de Adelantado y Gobernador Perpetuo de Popayán, no habló más de él.

Al partir para España, dejó como Gobernador de la ciudad al capitán Francisco García de Tovar y éste, con aproximadamente 100 hombres de a caballo y 200 de a pie, abrió la marcha hacia las cabeceras del río Cauca.

Los oficiales más prestigiosos que llevaba eran Pedro de Añasco, Juan de Ampudia y Cabrera. Siguió el curso del río hasta llegar a la laguna de su nacimiento al norte del gran nudo llamado hoy Almaguer. Nacen en esta zona cinco grandes ríos que bañan el territorio colombiano: San Jorge (afluente del Patía), Putumayo, Cauca, Caquetá y Magdalena.

La expedición siguió hacia los grandes valles del Magdalena; en esa larga y penosa expedición de cuatro meses, los españoles no encontraron resistencia alguna por parte de los Páez, quienes se encontraban a la sazón ocupados en guerrear con otras tribus indígenas.

Antes de partir para España con Quesada y Federman, dispuso Belalcázar que Pedro de Añasco fundara Timaná y que el capitán Juan Cabrera fundase la ciudad de Neiva en el Valle del Magdalena. La fundación se efectuó en el sitio que se conoce con el nombre de Tapias, cerca de Campo Alegre y al río más próximo se le llamó Neiva. Fundada en 1539, fue destruída por los Pijaos en 1569. En 1612 fue reedificada por los Padres Jesuítas con el nombre de Villavieja.

Los grupos indígenas con los cuales se encontraron Belalcázar y sus capitanes eran en su mayoría Páez. Los Páez ocupaban en la Cordillera Central, la parte comprendida entre las cumbres del Nevado del Huila y las del Puracé y se extendían a uno y otro lado de la Cordillera, pero su asiento principal estaba en la hoya hidrográfica del río Páez, una de las más fragosas regiones de los Andes Colombianos. Desde los tiempos de la conquista se la llamó Tierradentro. Nombre significativo, alusivo quizás a su difícil acceso, a su

suelo áspero, desigual, de altísimos cerros, surcados en todas direcciones de ríos torrenciales, de cauces profundos y cubierta de selvas.

El Padre Simón refiere que en las provincias de Neiva, los españoles encontraron un sitio que llamaron Carnicerías, con unos grandes bohíos donde se vendía carne humana de los prisioneros que cogían en las guerras, con tanta abundancia que la gente concurría allí a comprarla, principalmente los Pijaos, ya que los Páez no eran caníbales; este mismo hecho lo anota Carlos Cuervo Márquez (1920, Vol. II, p. 153).

Durante la ausencia de Belalcázar, Pedro de Añasco fue a Popayán y se hizo reconocer como teniente gobernador de la ciudad por él fundada: Timaná. Obtuvo la facultad de repartir indios en encomiendas entre los principales vecinos y regresó llevando ganado, herramientas y semillas. Inmediatamente practicó los repartimientos con desagrado de los naturales. No obstante, los caciques y demás jefes indígenas no mostraron al pronto su descontento, antes bien y obedeciendo las órdenes de Añasco, concurren a Timaná en determinado día a oír de su boca las obligaciones a que quedaban sujetos.

Un mozo principal, hijo de la Gaitana, señora de las más potentes y que por toda la tierra extendía su poder, que mandaba a muchas gentes, no quiso acudir como vasallo de Añasco. Añasco procuró castigarlo como ejemplo para los demás. Envió mensajeros a prenderlo y lo sentenció a morir hecho brasas y cenizas. No valieron los ruegos ni el llanto de su madre.

La madre, enloquecida de furia por tan inútil crueldad, juró vengar al hijo, logrando interesar en la demanda a todas las tribus circunvecinas, incluso la que comandaba Pigoanza, el padre del mancebo mimado de Añasco.

(Jijón y Caamaño, 1938 : II : 43 - 44).

Jijón y Caamaño (op. cit., p. 44) continúa con su informe sobre Añasco:

En este tiempo, el capitán Pedro de Añasco habíase salido de Timaná por venir a Popayán y mercar caballos y anduvo hasta llegar a los Yalcones... Y como los naturales de aquellas regiones son muchos y determinados y que pelean con lanzas de a treinta palmos y otras armas muy malas, juntáronse los más principales de ellos, y trataron de rebelarse contra los españoles, y no solamente negarles la obediencia, mas procurar de matar al Capitán y a los mercaderes que venían de Popayán.

Pedro de Añasco se asentó en el Valle de Ayunga (según Arroyo, 1907: 156 es Aquisga). El hijo de Pigoanza, quien estaba al servicio de Añasco, supo por ciertas indias de la liga que habían hecho los Yalcones, Páez y otros indios comarcanos, además, el re-

galo que unos indios le hicieron a Añasco era signo de mal presagio (un cachorro de tigre?), le advirtió inmediatamente sobre el inminente peligro que corría pero éste no le hizo caso. El ataque pronosticado se hizo efectivo y Añasco fue hecho prisionero y entregado a la Gaitana;

quien le hizo sacar los ojos y pasar una cuerda por la mandíbula inferior, con la que se le conducía como trofeo de caserío en caserío. Cuando ya los dolores y la gangrena iban dando muerte a Añasco, le cortaron las extremidades y los órganos viriles.

(Jijón y Caamaño, op. cit., p. 46-47).

En 1540, los Yalcones y Páez asesinaron casi simultáneamente a Añasco y a Osorio y destruyeron a Timaná. Este último acompañaba el convoy del mercader Pedro López, que iba de Popayán a Bogotá.

Juan de Ampudia, en cuanto supo de los fatales acontecimientos, se encaminó a castigar a los indios. La lucha fue porfiada y desastrosa. Todos los elementos estaban contra los españoles. Los hombres de Ampudia estuvieron impedidos para usar sus espadas con entera libertad, ni los perros, arma poderosa y decisiva en mil encuentros, pudieron hacer ahora carnicería en la bárbara multitud. Ampudia cayó herido de muerte, después de un largo e incesante batallar.

Haciendo prodigios de valor, García de Tovar recogió, en orden y a cierta distancia, la reducida tropa, armó tiendas, prendió hogueras, amarró a los perros para que con los aullidos infundieran algún respeto y protegido por las sombras de la noche, huyó a Popayán en mayo de 1540. Los indios continuaron sus ataques y sin duda alguna hubieran destruído a Popayán si no hubiese sido por la oportuna intervención de Pascual de Andagoya, quien el 10 de mayo de 1540, al saber en Cali la muerte de Añasco y que los indios tenían cercada la Villa de Timaná fundada por éste el 18 de diciembre de 1538 (?), se dio prisa en ir a resistirles la entrada a Popayán. Llegado a Popayán, envió luego, por un camino secreto, un capitán con cincuenta arcabuceros y ballesteros a socorrer a Timaná.

Andagoya ejerció durante algún tiempo la gobernación de Popayán; fue el primero que trabajó entre los españoles de occidente, pro-evangelizar y catequizar a los indios.

Belalcázar, al regresar de España (1540), supo la muerte desgraciada que habían corrido sus capitanes Añasco y Ampudia y el peligro en que se había hallado el capitán García de Tovar y la misma ciudad de Popayán.

...en el Verano de 1543 [probablemente 1541] acordó Dn. Sebastián por su propia persona e las de algunos principales de la Gobernación e vecinos della e otra gente de guerra que en ella avía, poner como dicen faldas en cinta e entrar en las dichas provincias e hacerlas pacíficas.

(Jijón y Caamaño, op. cit., p. 226).

Los indios después de rudo batallar habían arrojado de sus tierras a los intrusos y estaban resueltos a no dejarlos entrar en lo sucesivo.

Obstruyeron los caminos que conducían de Popayán hacia la cordillera, habían talado los campos y amenazaban de continuo a las ciudades españolas. Con gran actividad y prudencia organizó Belalcázar la expedición para ir, él mismo, a pacificar o aniquilar si fuese necesario a los Páez. Las noticias del ataque fueron a dar a los oídos de éstos, quienes se aprestaron a la defensa.

Desde el principio experimentó dura resistencia. Todo ayudaba a los Páez; altísimos cerros para observar al invasor, montañas que eran verdaderos arsenales de piedras, desfiladeros, sendas que bordeaban ríos peligrosos; toda la comarca parecía enemiga a los españoles y se empeñaba en cerrarles el paso. A pesar de su posición ventajosa, los españoles derrotaron a los indios Páez parcialmente. El Adelantado se dio cuenta de que fortificado en las alturas del Peñón de Tálaga se encontraba el grueso del ejército enemigo y se dispuso a desalojarlo. Los capitanes Martín Nieto y García Tovar fueron escogidos para esa misión.

El capitán Nieto con cincuenta peones debía tomar el sendero de la derecha, Tovar con otros tantos, el de la izquierda, y al amanecer habrían de tener ambos coronada la altura y comenzado el combate, mientras Belalcázar con el resto de la gente, atendería a las necesidades que las circunstancias indicaran.

El combate que empezó en la vega del norte del Peñón, se extendió al sur. Belalcázar manejó la caballería en un terreno cubierto de zanjones, las laderas difíciles que impedían el manejo de los caballos, los obligaban a dar rodeos, a avanzar y retroceder. En tan difícil situación, la retirada le pareció el único recurso. Disminuída, maltratada y moralmente afligida, regresó la expedición a Cali. Se ignora a punto fijo la fecha en que los derrotados de Tálaga regresaron a Cali, pero sí se sabe que el 7 de septiembre de 1541, se hallaba Belalcázar en Popayán.

Con respecto a la derrota de Belalcázar, dice Jijón y Caamaño:

No pudo don Sebastián coronar esta expedición punitiva, estaba casi al remate de ella, cuando otros requerimientos de su gobierno le

obligaron a dejar la empresa en manos de su Teniente General Juan de Cabrera, y volverse hacia el norte, quedando su hijo Francisco de teniente de Popayán.

(Op. cit. p. 241).

En muchas de las obras consultadas, se informa de la derrota de Belalcázar en 1543, en el Peñón de Tálaga, principalmente Cuervo Márquez y Jijón y Caamaño. Si se acepta el año de 1543 como la fecha de esta derrota, entonces Jijón y Caamaño tienen razón. Hay que tener en cuenta el hecho de que Belalcázar regresó de España en 1540 y es poco probable que esperara 3 años para iniciar su campaña en 1543 contra los Páez, lo más probable es que su campaña comenzó inmediatamente después de su regreso de España, con lo cual nuestra fecha de 1541 sería la correcta.

En 1562, el capitán Domingo Lozano entró en el territorio Páez con el deseo de establecerse y sojuzgar a los indios. Los indios no cooperaban. La única condición bajo la cual los nativos harían la paz, sería si los españoles abandonaban el territorio. Nueve años más tarde, los Páez aliados con los Pijaos, asesinaron al capitán Lozano y destruyeron el pueblo por él fundado: San Vicente de los Páez. Cuervo Márquez (1920: 161 - 162) dice que "en julio de 1563, los paeces, que hasta el día anterior se habían mostrado como amigos, se reunieron y atacaron a Lozano".

Uno de los caciques Páez, Calambás, a quien una familia en la Plata no quiso devolverle una hija que les había dejado en custodia mientras se celebraba la fiesta del Santo Patrono, se volvió a sus montes y ofuscado por la ira, reunió a los combatientes de la nación Páez y con sus aliados, los Guanacas, Yalcones, Andaquíes y Pijaos, marchó hacia La Plata.

Fue una masacre completa, no se respetó ni mujeres, ni niños, todos perecieron el 17 de junio de 1577 (1571 según Cuervo Márquez, 1920, vol. II: 165 y 1573 según Friede, 1953: 81).

En 1579, don Sancho Espinar, Gobernador de Popayán entró a la zona para castigar a los Páez y Pijaos. Los indios se retiraron tácticamente y el Gobernador, creyéndolos conquistados, regresó a Popayán. Nuevamente, los Páez aliados con los Pijaos, destruyeron el pueblo de Caloto.

Los Páez y los Pijaos odiaban todo cuanto pertenecía a sus enemigos: los españoles. Recibían de ellos asesinatos, incendios y destrucción y les pagaban en la misma forma, con asesinatos, incendios y destrucción.

La subyugación de los Páez vino con el aniquilamiento (?) de los Pijaos por el Presidente de la Real Audiencia, Don Juan de Borja, en el Valle de Chaparral.

Una vez que don Juan de Borja se enteró bien del Gobierno y puso en orden todos los asuntos de su administración, dedicóse a organizar la guerra por la paz. Despachó capitanes para los valles del Magdalena, se buscaron los contrafuertes y sinuosidades de la cordillera. Salió de Santafé de Bogotá el 27 de enero de 1607 hacia el territorio Pijao, ya que éste era el grupo más belicoso. El Presidente Borja dispuso su campamento en el Valle de Amoyá, en el lugar que hoy ocupa Chaparral. Mientras recorría los campos para disponer el ataque supo que los enemigos saqueaban e incendiaban a Ibagué. "El último asalto Pijao a una ciudad [Ibagué] se llevó a cabo en la noche del 18 de julio de 1606. Simón difiere en esta fecha en un día, pero creemos que se debe al hecho de que fuera medianoche, con lo que sería todavía 18 para Borja y 19 para el cronista". (Lucena Salmoral, 1965: II: 145).

El enemigo era poderoso: Pijaos, Páez y aliados, veteranos en la lucha y conocedores minuciosos del terreno. Una circunstancia favoreció de manera especial al Presidente Borja. Los Pijaos tenían dos grandes jefes rivales que se disputaban la supremacía. El cacique Calarcá, que moraba en la parte occidental de la cordillera y el cacique Coyaima, dueño de la región oriental. Tuvo el español habilidad para ganarse la simpatía y amistad de Coyaima y hasta logró hacerlo cristiano con el nombre de Baltasar. Puso en sus manos la lanza de Castilla, lo adiestró en su manejo, le dio el encargo de enfrentarse, siempre bajo su dirección, al odiado rival, el cacique de Calarcá. Este cruzó la cordillera con su ejército de Pijaos y Paeces; los españoles, Coyaimas y Natagaimas, después de muchos movimientos de estrategia, llevaron al enemigo al Valle de Amoyá (Chaparral), allí se desarrolló el combate que quebró definitivamente el poderío de los Pijaos y Paeces antiespañoles, enfrentándose los dos rivales.

Los pocos Pijaos que quedaron, asociados con los Páez, todavía ofrecieron resistencia en el Valle de Mana o Pijao en Itaiibe (territorio Páez) en 1608. Aunque los indios no fueron derrotados completamente, decidieron retirarse. Borja, en lugar de atacarlos, resolvió enviar misioneros a catequizarlos.

Sin embargo, en 1656, se notó que en el cacicazgo de Togoima hubo un atentado contra el pueblo de Neiva. El capitán Fernando Villarroel contrarrestó este ataque, hizo prisioneros y los jefes fue-

ron obligados a jurar que en el futuro no perpetrarían ningún ataque más (González, David, Los Paeces, Ms. c. f. Bernal, 1956 : 21).

En la segunda mitad del siglo XVII y en los siglos XVIII y XIX, los Páez permanecieron relativamente en calma. Puesto que el territorio no es muy rico en oro, y sí, muy quebrado y de difícil acceso por un lado y por otro la carretera del Quindío que, por ese entonces estaba recién abierta, disminuyeron la importancia de la región quedando así los Páez en aislamiento. Sólo los misioneros y colectores de tributos reales entraban. Sin embargo, a mediados del siglo pasado, los Páez ayudaron a la causa del General Mosquera en su rebelión contra el Gobierno constitucional. Ganó la batalla de Segovia que abría las puertas del Valle del Magdalena y como resultado, aquellas de la capital de la República.

En el presente siglo, en 1912, Quintín Lame condujo un ataque contra el pueblo de 'blancos' de Inzá. En 1932, otro jefe Páez, Pío Collo, levantó a los indios contra la Prefectura Apostólica de Belalcázar. Finalmente, en 1950, los políticos de Belalcázar, entre ellos Pío Collo, levantaron a los indios contra el Alcalde de esa ciudad.

La agresividad de los Páez, ahora como en la época de la conquista, surge cada vez que el 'blanco' trata de robarles sus tierras.

Pedro Cieza de León, calificado por algunos como el mejor de los etnólogos españoles para Sur América, dejó una corta pero precisa descripción de los Páez y su territorio. Este cronista dice:

A la parte oriental está asimismo la muy porfiada provincia de los Páez, que tanto daño en los españoles han hecho, la cual terná seis o siete mil indios de guerra. Son valientes, de muy grandes fuerzas, diestros en el pelear, de buenos cuerpos y muy limpios; tienen sus capitanes y superiores, a quienes obedecen; están poblados en grandes y muy ásperas sierras; en los valles que hacen tienen sus asentos, y por ellos corren muchos ríos y arroyos, en los cuales se cree que habrá buenas minas. Tienen para pelear lanzas gruesas de palma negra, tan largas que son de a veinte y cinco palmos y más cada una y muchas tiraderas, grandes galgas, de las cuales se aprovechan a sus tiempos.

Han muerto tantos y tan esforzados y valientes españoles, así como capitanes como soldados, que pone muy gran lástima y no poco espanto ver que estos indios, siendo tan pocos, hayan hecho tanto mal...

(1962 : 109).

Evidentemente, en este párrafo no aparece el 'canibalismo', el cual, en forma general, se menciona en varias obras cuando se dice que el cadáver de Juan de Ampudia fue arrebatado a los indios para evitar que éstos se lo comiesen.

Cieza de León (op. cit.) nos menciona que los indios atacaban en la madrugada, lo cual también dice Castellanos, quien además, nos cuenta que los indios desollaban los caballos y jinetes y los re-

llenaban con cenizas, quitando antes la carne para hacer sopa y utilizando el cráneo como copa para beber.

Más importante por la abundancia de datos etnográficos que los cronistas antes discutidos, es Fray Pedro de Aguado. Este sacerdote estuvo en Popayán cuando el Capitán Lozano estaba ocupado en sojuzgar a los Páez.

Su crónica aparece, en realidad, como si fuese el diario del capitán Lozano. La meticulosidad con que describe el territorio que atravesó el desafortunado capitán es sorprendente. Por la descripción, podemos ver que el itinerario fue el que sigue por las actuales parcialidades de Calderas, Lame, Suin, Chinas, Avirama, Togoi-ma, Belalcázar, Ricaurte, Toes y Huila, todas en territorio Páez. Pero las provincias de Vitoncó, Mosoco y San José, por las cuales entró el capitán, no figuran en la descripción, todas pertenecientes al Alto Valle del río Moras.

Aguado niega categóricamente que los Páez comían carne humana pero sí afirma que era una costumbre la de tomar las cabezas humanas como trofeos. Dice:

muertos algunos indios, los cuales con gran presteza los amigos (la gente de Esmisa) procuraban tomar parte quitarles las cabezas y desollarles los rostros y aferrarlos en ciertas calabazas, donde los conservan y tienen memoria de su victoria. También se cargaban de brazos y piernas y otros pedazos de indios muertos para que comiesen algunos Pejaos que con ellos venían, porque los Esmisas y Ana-beimas y los demás indios Páez no comen carne humana, y solamente de los indios muertos en la guerra toman los rostros; como he dicho.

(Aguado: 352, c. f. Bernal, 1956: 26).

Importante entre los cronistas del siglo XVII, es el jesuíta Manuel Rodríguez, quien de acuerdo con sus narraciones, anduvo por los valles de Buga (Valle del Cauca) y Neiva (Valle del Magdalena). Aunque este sacerdote estaba más interesado en la Historia de las misiones jesuítas, dejó algunos datos etnográficos con respecto a los Páez; hace referencia a la destrucción del pueblo de Caloto y nota la tradición que tienen sobre la destrucción de las campanas de la iglesia y la obligación que tenían de ir dos veces al año a Popayán a trabajar en las haciendas de sus amos.

Los jesuítas permanecieron 27 años entre los Páez tratando de catequizarlos; como sus intentos no tuvieron resultados positivos, abandonaron la empresa. La amargura de este fracaso se refleja en el Padre Rodríguez, cuando dice:

La gente es de la más bárbara, o incapaz que se ha descubierto en la América, de que con fundamento se pudo dudar, si eran racionales: su mas conocida inclinación, es al ocio, y á la embriaguez, y

esta les obliga á juntarse á veces unas familias con otras acabandose de ordinario con riñas el regozijo de sus bebidas, y siguiendose della otros pecados...

(1684: 73)

Entre los aspectos más notables observados por los cronistas de los siglos XVI y XVII es el patrón de establecimiento de las familias Páez. Las familias vivían dispersas por la región, a veces separadas unas de otras por varias millas. Naturalmente, cada familia era una unidad reproductiva, educativa, económica, social y religiosa. Esta familia, de acuerdo con los cronistas, abandonaba su casa si moría una persona o si una mujer daba a luz dentro de ella.

Las casas, ó choças, que tienen en aquellas cordilleras, á una, y otra vanda del Río de Paez, distan leguas enteras, unas de otras, y siempre, que pare la muger, ó que muere alguno de su familia, desamparan la casa, dexando en ella al difunto con cantidad de bastimento, y de la chicha, breverage, que beben, y á las casas donde parió la muger, las dexan con las inmundicias de el parto, y acabadas de nacer las criaturas, las laban, y se vañan sus madres, poniendose en viage á buscar nuevo parage para su habitación...

(Rodríguez, 1684: 26).

Los miembros de la familia masticaban y mastican coca, les gustaba el ocio y las fiestas con otras familias, donde una vez borrachos, peleaban y cometían otros pecados tales como relaciones sexuales.

A pesar de que los cacicazgos Páez se unieron para luchar contra los españoles, no alcanzaron el estado de organización sociocultural. Así pues, los Páez, al tiempo de la conquista estaban organizados y funcionaron a nivel de cacicazgo, el cual corresponde aproximadamente a un nivel de comunidad en el cual la familia tiene un papel preponderante debido a la ausencia de aldeas.

\* \* \*

El doctor Reichel-Dolmatoff, excelente conocedor de las fuentes históricas de Colombia, ha hecho las siguientes localizaciones de las tribus del siglo XVI sobre el río Magdalena:

### *PANTAGORA*

En la ribera izquierda del río Magdalena, desde el río Guarinó al sur hasta el río San Bartolomé al norte. Esta zona incluye la hoya del río Porce y las cabeceras del río Nechí, hasta el río Siguaná al norte. El límite oeste va hasta el río Cauca; viene por la falda occidental de la Cordillera Central; en el río Cauca desde la hoya del río Timaná (el cual desemboca en el San Juan) hasta Cenufana.

Inclúyense los indios del Valle de Aburrá, la tribu de Guamoco (Seranía de San Lucas), los Yamecí en la ribera derecha del Cauca, la tribu Nutabe y Tahamí. Los Yamecí sobre el río Porce y los Guamoco un poco al NE de la actual ciudad de Zaragoza.

### LOS PANCHES

Al sur de los Pantágoras, pero en ambas riberas del río Magdalena, en la ribera occidental, por Honda, el límite norte es el río Gualí y en la ribera oriental, es el río Negro. El límite sur es el río Coello y el río Fusagasugá. Por el este colindan con el territorio Chibcha y por el oeste con el filo de la Cordillera Central.

### LOS PIJAOS

Están al sur de los Panches, no solamente en la hoya del río Magdalena, sino penetran hasta el río Cauca. Se incluyen:

1. Los indios del Valle de Miraflores en la hoya del río Luisa por los lados de Chaparral.
2. Tribu de los *Otaimas*, sobre el río Otaima (hoya del río Otaima).
3. Los *Tuamo*, en la hoya del río Cucuana, afluente de la ribera izquierda del río Saldaña.
4. Los *Lucira*, al lado de los *Tuamos*.
5. Los *Anatoima* en las cabeceras del río Tetuana.
6. En la Mesa de Chaparral, estaban los grupos:

*Amoyá,*  
*Ambeima,*  
*Irico,*  
*Peuni,*  
*Maito.*

Los *Amoyá*, más o menos sobre el río Amoyá. Los *Ambeima* sobre el río Amoyá y en su afluente el río Ambeima. Los *Irico* en la hoya del río Irico. Los *Peuni* hacia las cabeceras del río Tetuana. El río Irico es afluente derecho del río Amoyá.

7. Los indios de valle de la Palma en la Quebrada Palma, afluente del río Saldaña (arriba del Amoyá). Los *Totumos* en la Quebrada Totumo, afluente derecho del bajo río Amoyá.

Otros grupos o tribus que pertenecían a los Pijaos:

1. *Paloma*, en las cabeceras del río Amoyá, entre Ortega y Chaparral.
2. *Tonuro*, vecinos de los *Paloma* en la misma región.
3. Grupos *Hamay* y *Zearco*, en el río de las Nieves, afluente derecho del río Amoyá.
4. *Cutiba*, en un valle que desemboca en el río Aipre y en la cordillera entre el río Aipre y el río Saldaña.
5. *Natagaima*, *Organos* y *Pana*, en la misma cordillera entre el río Aipre y el río Saldaña.
6. *Ombecho*, en la hoya del río Saldaña.
7. *Coyaima*, en ambas riberas del Magdalena, desde la Mesa de Chaparral por la hoya del río Ortega, luego por todo el Valle de Neiva hasta Timaná (es todo lo que se llamaba el Valle de la Tristeza).
8. *Poima* y *Yaporogue*, en ambas riberas del Magdalena, entre el río Coello y el río Bache, cerca de Neiva.
9. *Sutagao*, en las hoyas de los ríos de Pasca y Sumapaz. Sus tribus eran: *Sumapaz*, *Doa* y *Cunday*.

#### MACIZO COLOMBIANO

1. *Guambía*, al este de Cali y Jamundí, en las faldas de la cordillera. Al norte de los *Buga*.
2. *Páez*, al sur de los *Guambías* y la parte norte del territorio *Páez*. Este territorio estaba y está también ocupado por los indios *Coconucos*.
3. *Yalcón*, entre los *Páez* y las cabeceras del Magdalena. Algunos de estos grupos ocupaban las cabeceras y van hacia el este y limitan con los *Pijaos*.
4. *Andaquí*, en la región de San Agustín.
5. *Guanaca*, un pequeño grupo dentro del territorio *Yalcón* en la parte norte.
6. *Timaná*, al este de los *Andaquí* y al sur de los *Yalcón*, en las cabeceras orientales del río Magdalena.

De los grupos antes mencionados, nos referiremos específicamente a dos: *Páez* y *Pijaos*.

Los *Páez* en la actualidad viven en parcialidades. Una parcialidad es una unidad política, regulada por las Leyes de Colombia, pero esencialmente es una unidad social, una comunidad. Cada uno

de los comunitarios es consciente de la extensión territorial, conoce los límites exactos de la parcialidad y los defiende cuando ellos son vulnerados; además, cada parcialidad tiene sus propias fiestas religiosas que celebrar y su vida social que vivir. La comunidad suministra tierra a sus miembros y protege la vida de los mismos; cada uno de ellos tiene derechos que gozar y deberes que cumplir. Esto no implica que la comunidad sea necesariamente una unidad de parentesco, pero este hecho, junto con la residencia común, la amistad, la cooperación económica y el gobierno común, crean lazos de cohesión que definen la comunidad. En cada comunidad existen sentimientos de in-group completamente definidos. (Bernal, 1961: 22 - 34).

Las parcialidades Páez que actualmente existen dentro del territorio de Tierradentro son: catorce (14) en el Municipio de Páez: Ricaurte, Cuetando, Araújo, Belalcázar, Avirama, Chinas, Suin, Lame, Vitoncó, Mosoco, San José, Huila, Toez y Tálaga, y siete (7) en el Municipio de Inzá: Topa, Turminá, Guanacas, Yaquivá, San Andrés, Santa Rosa y Calderas.

Con respecto a los Pijaos, éstos fueron desde hace mucho tiempo considerados como extintos, hasta que a mediados del año de 1943, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia encargó a los doctores Reichel la investigación sobre la existencia de un núcleo indígena Pijao en el Departamento del Tolima. Sorprendentemente, se encontraron núcleos sobrevivientes de esta tribu en los Municipios de Ortega, Coyaima y Natagaima. Aunque ya cristianizados, vestidos y dedicados a la agricultura, han conservado muchas de las características de su antigua cultura material y espiritual. (Reichel-Dolmatoff, Alicia y Gerardo, 1944: 507).

Los antes mencionados autores localizan los núcleos Pijaos muy minuciosamente de la siguiente manera:

#### MUNICIPIO DE ORTEGA

El primer grupo comprende la parte montañosa de la Cordillera de Calarma, las cabeceras de los ríos Loaní y Toy, es decir, la región donde los indígenas viven más aislados y dispersos. El segundo grupo comprende la planicie entre la Cordillera de Calarma y los cerros que la limitan hacia el río Saldaña, donde los indígenas son agricultores en pequeña escala, y el tercer grupo comprende la región ribereña del río Saldaña con sus pescadores.

(1944: 509 - 510).

#### MUNICIPIO DE COYAIMA

El primer grupo corresponde a la región ribereña del río Saldaña con una población indígena de pescadores que se comunican a lo largo del río sobre todo hacia el NE con las poblaciones de Guamo y

Castilla. El segundo grupo abarca toda la extensión de la fracción política de Chenche situada en los llanos, en ambas riberas del río del mismo nombre, donde viven indios que se ocupan de la agricultura en muy pequeña escala, comunicándose principalmente con la población de Coyaima... El tercer grupo comprende la pequeña fracción de Meche sobre el río Saldaña y las fracciones situadas en los llanos hacia el Municipio de Natagaima y el río Magdalena.

(1944: 513).

### MUNICIPIO DE NATAGAIMA

El primer grupo se encuentra en el norte del Municipio, limitando con el de Coyaima y comprendiendo la población de Natagaima. El segundo grupo abarca las fracciones políticas en la ribera izquierda del río Magdalena, y el tercero, las de la ribera derecha.

(1944: 515).

En vista de esto, tal idea del aniquilamiento y desaparición total de los Pijaos está obsoleta, y muy por el contrario, debería estudiarse este núcleo sobreviviente, aunque existe la posibilidad de que estén más aculturados, ya que han pasado 24 años desde que los doctores Reichel los estudiaron (básicamente los grupos sanguíneos). Por otro lado, en el Archivo General de Indias y en otros, existen documentos sobre estos indígenas, principalmente un informe de 43 folios, existentes en la Sección 196 del Patronato Real del Archivo General de Indias, en el cual el Presidente, Gobernador y Capitán General del Nuevo Reino de Granada, don Juan de Borja, da minuciosa noticia sobre la guerra sostenida contra los Pixao hasta el 20 de junio de 1608, los cuales han sido estudiados por Lucena Salmoral (1962 y 1965).

### III. CONDICIONES GENERALES DE INVESTIGACION

El proyecto arqueológico de Tierradentro se llevó a cabo en San Andrés de Pisimbalá, El Tablón, El Volador, El Marne, El Rodeo y Segovia. En estos lugares obtuvimos material cultural relativamente abundante tanto de las excavaciones como de las recolecciones superficiales que hicimos en varios sitios de esta región.

Nuestras condiciones de investigación, en general, fueron buenas y fáciles, si las comparamos con otras excavaciones hechas en Cupica, Colombia, o en la región selvática del Brasil; naturalmente tenemos que anotar que el medio ambiente en las dos zonas antes mencionadas es muy distinto al de Tierradentro, pero tienen una cosa en común: la cantidad de lluvia, que consideramos es uno de los peores elementos meteorológicos para los arqueólogos.

Contamos con una época de constantes lluvias, muchas veces torrenciales, las cuales dificultaban el transporte y trabajo pero en ninguna forma fue un obstáculo insalvable, ya que nos hicimos de una tolda la cual nos permitió trabajar normalmente aún cuando llovía.

Los sitios excavados quedaban algo retirados de nuestras viviendas y por lo tanto cada día de trabajo implicaba una movilización y acarreo, tanto del personal como del equipo (picas, palas, palustres, mira, teodolito, bolsas, etc.), a pie y/o a caballo, según el sitio de excavación, así como la de nuestros alimentos, ya que algunas veces por la distancia nos vimos obligados a tomarlos en el lugar de trabajo y en esta forma ahorramos tiempo. Nuestra jornada de trabajo en el campo oscilaba entre 8 y 10 horas diarias y a veces 12.

Los pozos se excavaron de acuerdo con las necesidades de la investigación y con las posibilidades del o los sitios. El material cultural, una vez extraído del pozo, fue empacado y rotulado inmediatamente. A veces las bolsas con su contenido fueron dejadas depositadas en alguna casa cercana, otras veces las acarreamos inmediatamente, a caballo o en mula, hasta nuestra estación en el hotel del Parque Arqueológico de Tierradentro.

En cada bolsa de lienzo (tela), se escribió con bolígrafo (ya que su tinta es más resistente a la humedad) en la parte exterior, el nombre del sitio, el número del pozo y el nivel excavado. Estos mismos datos una vez que fueron transcritos en una tarjeta de cartón, se incluyeron en la respectiva bolsa, para mayor seguridad y evitar errores. El material cultural fue lavado y secado en nuestra estación en Tierradentro. Una vez que lavamos, secamos y reempacamos el material, a cada bolsa, la cual ya había sido amarrada con hilo de cáñamo y rotulada nuevamente (la mayoría de la cerámica fue reempacada en bolsas nuevas, las viejas e inservibles se quemaron para evitar confusión) se le adicionó una placa de cobre amarrada con alambre. A la vez se elaboró un catálogo anotando el número de la ficha de cobre, el sitio de la excavación, pozo y nivel a que correspondía el material de cada bolsa; el catálogo se copió en dos libretas de campo para tener así un duplicado en caso de algún accidente.

No tuvimos muchos problemas con la labor fotográfica y topográfica, pues a pesar de que llovía, hubo momentos de sol. Climáticamente fue una época muy inestable.

No descartamos ningún material cultural, excepto aquellos que se desprendían de las paredes de los pozos cuando se limpiaban y de

los cuales no podíamos precisar su nivel de origen. Por lo demás, todo el material pudo ser transportado en camión, desde el Parque Arqueológico de Tierradentro hasta el Departamento de Antropología de la Universidad de los Andes, Bogotá.

A mediados de agosto de 1968 se terminaron de analizar los materiales cerámicos, los cuales fueron remitidos al Museo Nacional en Bogotá, especialmente las urnas funerarias y vasijas encontradas en las tumbas 1 y 2 de nuestra excavación y que corresponden a los números X y 7 en el mapa de curvas de nivel para el cementerio de Segovia; también se envió una muestra de la tipología cerámica establecida por nosotros.

Antes de nuestras investigaciones, del 12 de junio al 15 de agosto de 1967, varias personas y expediciones habían trabajado y visitado diversos sitios, dentro y cerca de la zona arqueológica de Tierradentro. Entre ellos tenemos a:

*Fray Juan de Santa Gertrudis:*

Este sacerdote recorrió en 1757 la zona de Tierradentro y describe entre otras cosas, los usos y costumbres de los habitantes así como los sepulcros antiguos de Inzá y Pedregal. Escribió estos datos en su obra *Maravillas de la Naturaleza*, la cual apareció en una edición reciente de la Colección de la Presidencia de la República de Colombia, 2 volúmenes, números 28 y 29, Bogotá, 1956. Los datos que aporta son muy escasos.

*General Carlos Cuervo Márquez:*

Hizo exploraciones a través de Colombia. Este mismo autor nos informa que en el año de 1893 se hizo, en número reducido, apenas de 300 ejemplares, la primera edición de su obra, en la cual están agrupados escritos de naturaleza muy diferente. El viaje a Tierradentro y el estudio sobre los Paeces fueron escritos en el año de 1887, durante su permanencia en esa interesante región, en la cual permaneció varios meses. Más tarde en 1892 pudo visitar la estancia arqueológica de San Agustín (Cuervo Márquez, 1920, I : 5). Nachtigall (1956 : 22) dice que Cuervo Márquez menciona extraños cementerios y grandes salas subterráneas con filas de columnas y nichos; figuras humanas en piedra muy parecidas a las de San Agustín.

La obra de Cuervo Márquez fue publicada en 1893 bajo el título de *Prehistoria y Viajes*. En 1920, 2 tomos, Madrid, con el título de *Prehistoria y Viajes: Estudios Arqueológicos y Etnográficos* en

el primer tomo y *Estudios Arqueológicos y Etnográficos: Prehistoria y Viajes Americanos* en el segundo.

Una última edición, 1956, Bogotá, en la Colección de la Presidencia de la República de Colombia, en un solo tomo, número 27. Los pocos datos que ofrece se encuentran en el tomo II, pp. 143-208 de la edición de 1920, *Ubicación de los Páez: El Páez, vestido, habitaciones, familia, gobierno, artes, industrias, religión, idioma, etc.*, y un resumen etnohistórico de poco valor ya que los datos que brinda son muy esquemáticos, sin embargo los datos son excelentes para quienes quieran tener alguna idea en forma global sobre los Páez.

*Marqués Robert de Wavrin Villers:*

... después de informar sobre la existencia de varias estatuas nuevas, en Nariño y San Agustín, visitó en 1931 varios de estos sepulcros al pasar por Tierradentro y publicó algunos artículos sobre el particular desde 1932. Un extenso informe de sus numerosos viajes y aventuras en Colombia apareció en 1953 (Nachtigall, 1956: 23). No hemos podido consultar ninguna de sus obras entre las cuales se encuentran: "Contribución al estudio de la civilización llamada de San Agustín", *Huila Histórico*, número 1, Neiva, 1932: *Chez les Indiens de Colombie*, París, 1953.

*Doctor Georg Bürg:*

Con el doctor Bürg, geólogo alemán, en aquel entonces profesor de la Universidad del Cauca, se comienzan las exploraciones sistemáticas (1936) de las "tumbas" de Tierradentro. Una breve publicación de sus trabajos aparece en el *Ibero-Amerikanisches Archiv*, 1937-1938, pp. 333-375, con el título de "Beitrag zur Ethnographie Südkolumbiens auf Grund eigener Forschungen", Berlín. Como él mismo lo dice en el resumen de su escrito:

"En el artículo presente se trata de una breve descripción de la vida de sus gentes, de los indios Páez, de su historia y prehistoria. Es un estudio preliminar para la etnografía de Colombia de Sur, sobre lo cual muy poco es lo que sabemos" (p. 333). Aunque sume todo en 42 páginas, dándole bastante énfasis a la geología y geografía, de todas maneras es una fuente que debe ser consultada.

*Doctor Gregorio Hernández de Alba:*

Alrededor de 1937, fue enviado por el Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Bellas Artes, para comprobar los hallazgos

arqueológicos hechos por Bürg. Su informe fue publicado en dos partes en la *Revista de las Indias*, Vol. II, número 9 (abril), 1938 y en el Vol. II, número 10 (agosto) de 1938, en Bogotá. La primera publicación consta de 4 folios (pp. 29-32) en la cual describe los sitios excavados y las tumbas números 9, 15, 16, 21, 25, 27, 35, 41, 42, 43; y 10 dibujos de los cuales siete (7) son de la decoración que tienen dichas tumbas (uno presenta el dibujo de la planta, el corte vertical y el desarrollo; otro muestra la decoración y el corte vertical y el último, la decoración, planta y corte vertical). La segunda publicación, mucho más completa y mejor ilustrada con fotos y grabados también es sobre las tumbas.

Para aquellos interesados en tumbas es de gran utilidad pues las ilustraciones son a colores, muy bien hechas y en el informe se encuentra gran abundancia de medidas con las cuales cualquiera se puede imaginar el tamaño de los nichos, peldaños, etc. y hacer una reconstrucción de las mismas. No negamos la importancia de sus datos, pues en arqueología todo detalle es importante y, muy por el contrario, sería muy interesante que alguien trabajase en la comparación de tumbas y ver qué resultados se pueden obtener.

*Doctor José Pérez de Barradas:*

En octubre de 1936, este arqueólogo español, recibió el encargo del señor Ministro de Educación Nacional, de informarle sobre la importancia de los descubrimientos y excavaciones que se realizaban en Tierradentro. Hizo un resumen de las estatuas y tumbas conocidas hasta ese entonces, el cual fue publicado en 1937 por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, en publicaciones de la Sección de Arqueología, número 1, bajo el título de *Arqueología y Antropología de Tierra Adentro*. Consta de 100 páginas y 33 láminas. El libro está dividido en cinco partes:

1. Historia de las investigaciones arqueológicas.
2. Los hallazgos arqueológicos.
3. Estudio preliminar de las culturas prehistóricas de Colombia.
4. Las culturas prehistóricas de Tierradentro.
5. Cráneos antiguos deformados, de Belalcázar y Araújo.  
(Sitios en Tierradentro).

Menciona y describe el contenido de varios sepulcros, pero nadie se puede hacer la idea de cuáles son, pues al igual que Hernández de Alba, no los ubica en un mapa.

La cronología establecida por Pérez de Barradas será discutida más adelante, motivo por el cual omitimos detalles.

Por lo que sí merece la pena el trabajo de este autor es por las ilustraciones que presenta al final del libro, por lo demás, el autor y con justa razón se dedica a las "tumbas" para lo que fue comisionado. En el Vol. I, número 5 (marzo), 1937, Bogotá, en la *Revista de las Indias*, aparece otro artículo suyo "Máscara de Oro de Inzá". Dice "... no dudará de que la máscara que estudiamos pertenece a la cultura de San Agustín, de la cual hay en Tierra Adentro numerosas estatuas y sepulcros pertenecientes a su fase epigonal" (1937: 4). Al final de este corto informe discute el objetivo de las máscaras entre diversas culturas.

*Licenciado Eliécer Silva Celis:*

A fines de 1942 y principios de 1943, acompañado del Licenciado Graciliano Arcila Vélez, visitó la región, en una comisión dirigida por el doctor Gregorio Hernández de Alba. Sus trabajos de reconocimiento y estudio incluyeron zonas dentro y fuera de los límites geográficos de Tierradentro. Su informe fue publicado en la *Revista del Instituto Etnológico Nacional*, Vol. I, 1ª y 2ª entrega, 1943-1944, Bogotá.

También hace descripción de varias tumbas por él excavadas pero a diferencia de los autores anteriormente mencionados, sí hace una descripción de la cerámica encontrada en las tumbas y presenta algunas ilustraciones con las cuales se pueden hacer comparaciones con la cerámica de sitios de habitación humana. El trabajo es bastante completo y bien hecho.

*Doctor Horts Nachtigall:*

Este arqueólogo alemán, quien visitó la región durante cuatro meses, publica los resultados de su trabajo con el título de *Tierradentro: Archäologie und Ethnographie einer kolumbianischen Landschaft*, en 1955. Aparece como el segundo fascículo de las publicaciones del Instituto de Etnología de la Universidad de Mainz (Maguncia). Describe sus excavaciones en el Alto de San Andrés, Filo del Aguacate, El Canadá y Segovia. Resume sus puntos de vista sobre las tumbas, su decoración, cerámica y otros, así como diferentes sitios arqueológicos, según los trabajos de sus antecesores. En Segovia, ha sacado a la luz del día muchas tumbas, de las cuales dos que él designa como números 10 y 11, contenían abundante cerámica. El resto del libro, casi las  $\frac{2}{3}$  partes está consagrado a la

etnografía de los indios Páez. Ilustrado con numerosas fotos y planos.

Otra publicación suya, "Tierradentro" en la *Revista STVDIA*, Revista de la Universidad del Atlántico, Vol. I, N° 10, pp. 21-55, Barranquilla, 1956, es un extracto del original, traducido del alemán al español por el profesor Walter W. Koehler B., con revisión de STVDIA. Se esboza en esta publicación: el territorio, la arqueología de Tierradentro, descripción cultural del sitio (Tierradentro), las tumbas, la decoración (de las tumbas), tipos de entierro, cerámica y otros, de la cultura arqueológica de Tierradentro.

Aunque adolece de fallas como las que señala Henri Lehmann (1959) y Helmut Ziegert (1962 - 1966), es una obra seria y sobria.

Todo el énfasis de los diferentes investigadores en esta zona se ha concretado únicamente a la descripción o excavación de tumbas y muy poco a su contenido cultural. También ha llamado mucho la atención la estatuaria lítica, a la cual se le ha buscado parecido con la de San Agustín, pero no existe un estudio a fondo, confiable y verdaderamente comparativo. No negamos la importancia de las tumbas, pero debemos tener en cuenta que un pueblo no solo se dedica a hacer tumbas, hay que estudiar los otros aspectos de la cultura.

Fechas de Carbono 14 no existen hasta el momento para poder establecer una cronología. Una de las cronologías que existen hasta la fecha es la establecida por José Pérez de Barradas y la cual resumimos a continuación para conocimiento del lector:

1. *Cultura epigonal de San Agustín:*  
Estatuas y sepulcros del Hato, Marne y Rodeo,  
Siglos VII a IX d. j. c.
2. *Cultura del Cauca en su fase floreciente:*  
Sepulcros pintados del Aguacate o Loma Alta,  
San Andrés y Segovia  
Siglo IX a XII d. j. c.
3. *Cultura del Cauca Reciente:*  
Sepulcros de Belalcázar, etc.  
Siglos XII a XIV d. j. c.
4. *Cultura Páez:*  
Sepulcros del Alto del Grillo.  
Siglos XIV d. j. c., en adelante.

(1937b: 51 - 52).

Esta cronología está basada en comparaciones estilísticas entre la estatuaria lítica de Tierradentro y San Agustín; entre los sepulcros de Tierradentro con dos citados por Luis Arango (uno de ellos de la Necrópolis de La Soledad y el otro de la Necrópolis de El Santuario, ambos en el Quindío [Caldas], actualmente Depar-

tamento del Quindío) así como con el aumento o disminución de los colores en la decoración de las tumbas.

Es lamentable que no hiciera excavaciones estratigráficas, no da fechas absolutas (tampoco lo haremos nosotros debido a la pérdida de nuestras muestras de carbón) ni trata su material estadísticamente. Su cronología es muy intuitiva, por lo que no puede servir de base para una cronología real.

Otro intento para establecer una cronología es el de Patterson (1965: 66 - 73). Establece una secuencia cerámica para Tierradentro y San Agustín pero es más medido en sus aseveraciones. Es una buena secuencia la que establece este arqueólogo norteamericano basándose en la cerámica.

Los libros consultados son los únicos que existen sobre la región y que consideramos básicos para la arqueología de Tierradentro, no obstante que la mayoría de ellos tratan sobre tumbas, descripción de su contenido e ilustraciones perfectas y comparaciones estilísticas básicamente con la estatuaria lítica de San Agustín. Muy poco o casi nada es lo que hacen referencia a la cerámica de sitios de habitación pues no la hay, excepto una excavación que hizo el doctor Julio César Cubillos en El Tablón (no tenemos informes de otros sitios por él excavados) y cuyo resultado no ha publicado todavía.

Esto es lo que sabemos de la Arqueología de Tierradentro, lo cual no da pauta para que se pueda establecer una cronología con bases firmes, tal como lo quiso hacer especialmente José Pérez de Barradas. No obstante merece crédito por ser el primero en tratar este aspecto.

Haciendo un breve resumen, podemos decir que lo único que se ha hecho es sepulturología, gran énfasis en lo monumental y llamativo del cual tampoco pudimos escaparnos nosotros y ningún énfasis en sitios de habitación, por ende hemos encontrado problemas en tratar de establecer más relaciones y comparaciones pues hemos comenzado de la nada.

#### IV. DESCRIPCIÓN DE LOS SITIOS EXCAVADOS

(Véase mapa de Tierradentro)

##### *San Andrés de Pisimbalá*

El actual pueblo de San Andrés de Pisimbalá, que es parte de la Parcialidad de San Andrés, está situado en una sección de lo que

pudo haber sido un sitio de habitación humana. Se encuentra a una elevación media al final del Valle del mismo nombre, entre las quebradas de San Andrés y la Virgen. Superficialmente se encuentran tiestos en la mayor parte del área, incluyendo el actual cementerio católico, los terrenos alrededor de la Iglesia y la pista de fútbol.

En nuestras investigaciones en este pueblo y especialmente por la parte más al norte y detrás de los terrenos de la iglesia, en los cuales nos habían informado de existencia de afloramientos de tiestos por el camino, pudimos constatar que esto es cierto, pero la cantidad era mínima y la profundidad, después de haber hecho varios sondeos de prueba, era de aproximadamente 35 cms., observando a la vez que la capa superficial (humus) es gruesa, mayormente raíces hasta una profundidad de aproximadamente 15 centímetros, lo que daría en realidad una profundidad de 20 cms. de concentración de tiestos, motivo por el cual no hicimos ninguna excavación pero sí algunas pocas colecciones de tiestos que se encontraban en la superficie, bastante pequeños y erosionados.

### *E l T a b l ó n*

Esta es una meseta natural situada a la margen izquierda de la quebrada de San Andrés y la de Chapequiz y a un kilómetro y medio del pueblo de San Andrés.

En esta meseta ocupada por vegetación herbácea, algunos arbustos y árboles generalmente garrochos, se encuentran restos de huaquería (grandes zanjas) y varias estatuas de roca granodiorítica, las cuales estaban caídas en el suelo hasta que este sitio fue anexado al Parque Arqueológico de Tierradentro, con lo cual las estatuas fueron levantadas y cimentadas formando un círculo en la parte más alta y plana del sitio.

Hay que anotar también que no todas las estatuas que actualmente se encuentran aquí, fueron halladas in situ y aún más, algunas encontradas en el Pueblo de San Andrés fueron trasladadas a El Tablón.

Algunos tiestos se encuentran dispersos por toda el área; sin embargo, la zona de máxima concentración de cerámica se encuentra cerca de las estatuas en un área muy limitada.

El sitio se puede dividir en dos partes: una superior, relativamente nivelada, área de mayor elevación y donde están localizadas las estatuas, y la otra, inferior, es baja y algo pendiente.

El área alrededor de las estatuas tiene una capa de humus muy delgada y más bien parece grama siguiendo inmediatamente, debajo, el piso de piedra.

Parte del sitio, especialmente al norte y oeste de las estatuas, es donde se nota más la actividad de los huaqueros. Esta fue hecha probablemente durante el tiempo colonial; las excavaciones son intensas y profundas y los huaqueros actuales las atribuyen a los españoles.

La pendiente baja está ocasionalmente erosionada por los pequeños cauces o arroyos que se alimentan durante la época de lluvia y corren por ella. Sin embargo, se pueden observar algunas partes no erosionadas por estar un poco más altas.

### *El Volador*

Está situado en el centro del Valle de San Andrés, a una elevación muy baja (a aproximadamente dos metros sobre la carretera). Todo este terreno que probablemente era un sitio de habitación, fue cortado cuando se construyó la carretera que va desde El Crucero hasta el pueblo de San Andrés, pero quedó suficiente terreno como para que pudiésemos abrir un pozo y obtener algún material cerámico.

Actualmente toda esta faja de terreno está dividida en varias parcelas de tierra, una de las cuales pertenece a la señora Eduvina, quien muy gentilmente nos permitió hacer la excavación en su terreno, la cual emplazamos cerca de la carretera.

Esta parcela se utiliza únicamente para cultivar maíz en medio de la hierba, que nace con profusión en todo este sitio que a la vez es muy húmedo y plagado de mosquitos. Todavía quedan algunos árboles que se han salvado de ser talados.

### *El Marné*

Se encuentra este sitio de habitación humana en una saliente, relativamente plana con leves ondulaciones del terreno, mirando hacia el río Ullucos, en el centro del Valle de Inzá. Toda esta saliente pertenece a la finca del señor Víctor Chavalo, quien tiene plantaciones de caña de azúcar y café rodeando esta faja de terreno por dos lados: norte y este, quedando los otros puntos limitando con el río Ullucos y sin cultivar.

Como sitio de defensa es excelente ya que está protegido en dos lados por el cañón del río Ullucos y en otros dos, por una baja colina que dividía antiguamente el valle del Ullucos del Páez, la cual está actualmente cortada por un camino que conduce a Inzá.

En este sitio se encuentran algunas estatuas de piedra, así como tuestos superficiales. Las estatuas de piedra, algunas ya des-

critas en la literatura, están actualmente concentradas en un área baja, hacia el noroeste de la casa de los dueños de la finca, excepto una que está localizada hacia el sur de la casa y hacia el cañón del río antes mencionado. Existen algunos arroyos a lo largo del sitio, los cuales generalmente contienen agua así como algunos estanques debido al pobre drenaje del sitio; la tierra está siempre húmeda y la diferenciación de los niveles naturales del terreno es muy pobre.

A diferencia de El Tablón, la concentración cerámica no se encuentra en un sitio específico sino dispersa; la profundidad de los pozos excavados también varía indicando de esta manera que las casas estaban también dispersas y que no hubo una densa ocupación.

### *El Rodeo*

Tal como lo dice José Pérez de Barradas (1937: 17), así se llama un llano situado en la margen derecha de la quebrada de San Andrés, ya en las proximidades de la desembocadura en el río Ullucos, que es propiedad de Luis Narváez.

Podemos agregar que está situado al oeste del pueblo o caserío de El Rodeo y según los moradores del pueblo, este sitio pertenece a la comunidad, es tierra comunal. No está cercado con alambre, excepto las franjas de terreno que tienen propietario.

Por toda esta zona afloran tiestos, especialmente cerca de un gran charco al lado de un sendero que conduce a las orillas del río Ullucos, y sin embargo el pozo número 1 que excavamos cerca de este charco no dio tan buenos resultados como el pozo número 2, algo distante del número 1.

Tanto este sitio como El Marne, son terrenos bastante planos y con muy leves ondulaciones de terreno; son excelentes como sitio de habitación así como lugares de defensa o por lo menos desde donde se puede divisar ampliamente el panorama; son lugares muy estratégicos.

## V. EXCAVACIONES EN TIERRADENTRO

### *El Tablón*

Nuestros primeros pozos: 1, 2, 3, en forma de "L", cada uno de 1.5 m<sup>2</sup>, fueron excavados en una parte plana de la pendiente baja, al sur de los restos de la trinchera que abrió Julio César Cubillos

en años pasados. Los pozos 1 y 3 produjeron muy pocos tiestos y su profundidad máxima fue de 40 cms. Del pozo N° 1 solo obtuvimos 259 tiestos y del pozo N° 3, 501 y se descartaron 131 y 325 tiestos, respectivamente, por medir menos de 1.5 cm<sup>2</sup>. El pozo número 2, a pesar de que demarcado, no fue excavado ya que consumiría nuestro tiempo y no daría ningún rendimiento de valor cultural. Por otro lado podemos asegurar que estos tiestos no fueron redepósitos o provenientes de la excavación del señor Cubillos.

El pozo número 4 fue colocado en una sección más alta y no muy lejos de los pozos 1 y 3, hacia el este y cerca de la quebrada Chapequiz. Al igual que los dos anteriores, su contenido fue muy escaso y su profundidad nuevamente fue de 40 cms. El pozo número 5 al noroeste del círculo de las estatuas y cerca del borde de la quebrada Chapequiz, también produjo los mismos resultados que el pozo número 4 y su profundidad también fue de 40 cms.

Los tiestos eran tan escasos que comenzamos un reconocimiento sistemático del sitio con la ayuda de la *media caña*. Este instrumento hace unas perforaciones de 5" de diámetro hasta una profundidad de 3 o más metros si es necesario (todo depende de la vara que se le engaste). La muestra de tierra queda compactada dentro del tubo de la media caña así como cualquier objeto o material que se encuentra en el subsuelo. Pudimos hacer una prueba cada 15 minutos y en dos días todo el sitio fue reconocido perfectamente. Marcanos en nuestro mapa de curvas de nivel de El Tablón el área de máxima concentración cerámica y luego excavamos los pozos de acuerdo con el resultado de nuestros cateos.

Los pozos del 6 al 11, en forma de "L" se demarcaron en un área restringida, al suroeste del círculo de las estatuas, pero que era la única que contenía más cerámica y cuya profundidad dio un promedio de 100 centímetros (1 m.); podemos asegurar sin duda alguna que no existe cerámica en este sitio a una profundidad de más de 1 metro.

Todos los pozos fueron excavados por niveles artificiales excepto los números 9 y 11, que pudimos aislar del 8 y 10.

### *E l V o l a d o r*

En este sitio solo excavamos un pozo de 1.5 × 2 metros, en una pendiente que mira hacia la carretera que va a San Andrés de Pisimbalá.

El pozo resultó ser relativamente profundo 160 cms. (1.60 m.) y se excavó por niveles artificiales de 20 cms. Se hizo un mapa de

curvas de nivel pero no se excavó ningún pozo adicional, ya que como dijimos anteriormente, parte del sitio fue destruido con la construcción de la carretera.

### *E l M a r n e*

Se excavaron siete pozos no muy separados uno de otro ya que las pruebas que hicimos para localizar zonas de máxima concentración cerámica así lo exigió.

Antes de delimitar cualquier pozo, hicimos aproximadamente 25 cateos, nuevamente con el auxilio de la media-caña. De los cateos hechos, sólo siete prometían una profundidad media de 80 cms. de acumulación de material cultural, por lo cual sólo se excavaron estos siete pozos. También hicimos un mapa de curvas de nivel sobre el cual localizamos los pozos excavados.

La excavación, también aquí, se hizo por niveles artificiales de 20 cm. En un principio se pensó en hacer las excavaciones por estratos naturales durante nuestras excavaciones, pero para conocer el terreno era necesario abrir un pozo y excavarlo por niveles artificiales. Este pozo demostró que la estratificación física natural era difícilmente observable, ya que la tierra mantenía el mismo color debido a la concentración de la humedad mantenida constante por las lluvias y por los ojos de agua (agua subterránea) que se forman o brotan generalmente entre los 80 y 100 cms. de profundidad, y por el mal drenaje del terreno, por lo cual se prosiguió por niveles artificiales. Se trabajó en el lodo y bajo la lluvia en algunas ocasiones.

En este sitio tuvimos más suerte ya que en nuestra semana de permanencia aquí, tuvimos dos días completos de sol; las mañanas templadas y húmedas y con poco sol pero los demás días fueron de lluvia intermitente, entre la 1 y 4 de la tarde.

### *E l R o d e o*

En este sitio excavamos un pozo de 1.5 m<sup>2</sup>. al lado del estanque que está cerca del camino, el cual ya mencionamos anteriormente para este sitio y cerca del cual encontramos gran cantidad de tios superficialmente. Sin embargo, la profundidad de este pozo no fue muy grande, la máxima concentración de tios se hallaba no muy debajo de la superficie y la profundidad no excedió de 60 cms. pero los tios se encontraron solo hasta los 40 centímetros.

También en este sitio hicimos otros tantos cateos con la media-caña, la mayoría de los cuales eran poco profundos a excepción de

un área muy reducida, donde excavamos nuestro segundo pozo de 1.5 m<sup>2</sup> hasta una profundidad de 100 cms. (1 m.). La colección obtenida en este segundo pozo fue grande, alcanzándose un total de 18.242 tiestos de los cuales se descartaron 5.220 por ser menores de 1.5 cms.<sup>2</sup>. En cuanto al contenido de cerámica fue el mejor que encontramos en nuestras excavaciones en Tierradentro.

## PROCESO DE EXCAVACION

Todas nuestras excavaciones se hicieron a base de niveles artificiales de 20 cms. con excepción de los pozos 9 y 11 de El Tablón, que se hicieron por niveles naturales.

Después de delimitar los pozos, excavamos cada nivel, se limpió y niveló el piso, se extrajeron los fragmentos de cerámica y piedras atribuyéndolas a sus respectivos niveles cuando era posible determinarlo, pero por lo general se desecharon para evitar confusión. Se verticalizaron las paredes y se limpió por completo el corte antes de iniciarse la excavación del siguiente nivel. Todo el material excavado: tierra, material cultural y piedras naturales, se depositaron aproximadamente a un metro de distancia del borde de la excavación, de tal manera que hubo la máxima garantía de que ningún material se cayera o deslizará posteriormente dentro del pozo; además cada nivel de tierra excavado se depositó por separado para poder buscar y revisar, sin confundir, cualquier material cultural que se escapó de las manos de los trabajadores.

La tierra excavada fue escogida a mano por los trabajadores y todo el material cultural, incluyendo el fragmento más pequeño de cerámica fue empacado por uno de nosotros (Juan Yángüez), en bolsas de lienzo con su respectivo rótulo, luego amarradas con hilo de cáñamo y finalmente trasladadas al Hotel del Parque Arqueológico de Tierradentro.

En cada sitio donde excavamos, los pozos se dejaron abiertos esperando a que hubiese algo de sol para que se redujese la humedad y así poder observar y tomar las medidas de la estratificación física natural.

Una vez en el Parque, el material cerámico fue lavado, secado y empacado en bolsas, en perfectas condiciones, rotuladas por la señora Lutie de Long para su ulterior viaje a Bogotá.

## DEMARCACION DE LOS POZOS

Cada pozo se delimitó con dos estacas enterradas en cada una de las esquinas, formando con el cruzado de los hilos que se habían atado a cada una de ellas, el tamaño del pozo según nuestros deseos,  $1,5 \times 1,5$  o  $1,5 \times 2$  mts., con lo cual se evitó que al excavar el pozo con las dimensiones antes mencionadas, se pudiesen caer las marcas dentro del pozo y perder así el control de las paredes y deformar el pozo si solo hubiésemos enterrado las marcas delimitando exactamente el tamaño de los pozos; con esto sólo utilizamos otro criterio distinto al utilizado por muchos arqueólogos y quienes no han tenido problemas, pero nosotros quisimos evitar cualquier percance. Uno es tan bueno como el otro, sólo es cuestión de escogencia.

Como punto de referencia se tomó la parte más alta del lugar donde se limitó el pozo (el cual tomamos como esquina de control) y con un nivel de burbuja colocado sobre una pita (cuerda) la cual a su vez estaba atada a la esquina más alta (la de control), se prosiguió a controlar los niveles acercando el nivel de burbuja a una medida que tenía marcada los niveles de 20 en 20 centímetros.

Para la cantidad de fragmentos cerámicos de los pozos de los diferentes sitios, véase el anexo V al final de este informe.

## EL MATERIAL

La casi totalidad del material cerámico consiste en fragmentos bastante rotos, pequeños y en su gran totalidad, carentes de decoración. Están bastante, por no decir *muy*, erosionados. Sin embargo algunos fragmentos se conservan en perfectas condiciones especialmente los de El Rodeo, pozo número 2.

A simple vista son muy pocos los rasgos distintivos que se observan, más bien parece una masa de fragmentos de superficie áspera, con una cocción deficiente. En todo este conglomerado de fragmentos rotos se pueden diferenciar tres tonos de color distintivos (rojo, gris y negro); por otro lado, una vez que todos los fragmentos están expuestos en una mesa, es muy difícil distinguir los de El Tablón de los de El Volador o Marne o Rodeo con la excepción de algunos tipos que solo ocurren en El Rodeo, en donde se nota la mayor concentración.

Hubiéramos querido hacer un análisis mineralógico de los tipos de tierra que se encuentran en la región para ver su relación con la pasta de las vasijas pero fue imposible.

## *Técnica de laboratorio*

La rotulación de la cerámica tomó un mes y se descartaron aquellos fragmentos menores de 1.5 cm<sup>2</sup> (véase anexo V). Cada fragmento llevaba escrito: el sitio, pozo y nivel, i.e. El Rodeo, Pozo 2, nivel 60-80 sería: R-2, 60-80.

El material cerámico, después de constantes ensayos tipológicos, utilizando los elementos culturales de algún valor, fue clasificado con mucho celo, basándonos en la textura, color, compactibilidad de la pasta, inclusiones, decoración, baño, forma de la vasija, relaciones entre bordes, variaciones en la cocción, dureza y uso de las vasijas (sobre algunos de estos criterios hay fuertes críticas, e.g. color y dureza).

Una vez hecha la tipología tentativa, se hizo un cuadro de seriación estilo Ford, principalmente para el sitio de El Marne (fue el primero que se analizó), para tener una idea del avance y seguridad de nuestro trabajo, excepto para los pozos 2 y 3 que por ser muy escasos los fragmentos no se hizo. En el transcurso de la elaboración del resto del material arqueológico, se descartó la seriación Fordiana por ser difícil de usar, pero seguimos la clasificación con base a los elementos antes mencionados. De aquí pasamos a la descripción de cada tipo cerámico y al dibujo de los bordes, tientos decorados y reconstrucción de algunas vasijas hasta donde fue posible.

De cada tipo cerámico se examinó una muestra, del material disponible, bajo un microscopio binocular y con una lupa de mano. Se trituró aproximadamente un centímetro cúbico de cada tipo. Se lavó el polvo en un tubo de ensayo hasta que se obtuvo un residuo mineral, el cual, una vez secado, fue examinado nuevamente bajo el microscopio para establecer cantidad, color y forma, así como medidas de las inclusiones. Las inclusiones (residuo mineral) se midieron con un lente provisto de una escala para establecer su tamaño, las cuales fueron clasificadas en:

*Pequeñas:* de 0.10 a 0.25 milímetros de diámetro.

*Medianas:* de 0.25 a 0.50 milímetros de diámetro.

*Burdas:* de 0.50 a 1 milímetro de diámetro.

Los colores se determinaron con la ayuda del Dictionary of Colors de Mæz & Paul (edición 1950) por no contar con otro más moderno como Munsell Color Chart, en caso de que el color tenga alguna validez. Para la determinación de la dureza se utilizó la Escala de Moh. El espesor se midió con un compás de corredera, graduado, y para la descripción general de la cerámica se utilizaron los crite-

rios sugeridos por Ann O. Shepard (1965) y modificados por el doctor Gerardo Reichel-Dolmatoff.

Hemos utilizado el criterio clasificatorio del doctor Reichel-Dolmatoff, para facilitar la comparación con trabajos suyos ya publicados. Es solo una cuestión práctica y de facilidad y no por sentimentalismo o escuela.

## LOS TIPOS CERAMICOS

Los tipos por nosotros establecidos son los siguientes:

### G R I S :

Tavomaro gris sencilla,  
Tavomaro gris lisa,  
Tavomaro gris pulida,  
Tavomaro gris bañada,  
Tavomaro gris con capa.

### R O J A :

Tavomaro roja sencilla,  
Tavomaro roja lisa,  
Tavomaro roja bañada,  
Tavomaro roja con capa,  
Tavomaro roja tosca.

### N E G R A :

Tavomaro negra sencilla,  
Tavomaro negra lisa,  
Tavomaro negra pulida,  
Tavomaro negra bañada,  
Tavomaro negra con capa.

Tavomaro modelada acanalada,  
Tavomaro crema sencilla.

Son esencialmente tipos de cocina, servicio, almacenamiento y algunos tipos intrusos como *Tavomaro modelada acanalada* y *Tavomaro crema sencilla*.

Todos estos tipos, principalmente *gris sencilla*, *roja sencilla* y *negra sencilla* se presentan invariablemente en todos los sitios, motivo por el cual no duplicamos la nomenclatura ni la descripción de cada sitio y pozo y mejor incluimos el anexo V con la distribución de cerámica por pozo y nivel con excepción de El Marne. Hay unos tipos que solo ocurren en algunos sitios, i. e. *Modelada acanalada* (Marne, pozo 4; 2 fragmentos en el nivel 20-40 y 3 en el nivel 40-60); roja tosca (solo en El Rodeo, pozo 2), gris y negra con capa (solo en El Rodeo, pozos 1 y 2) y la crema sencilla (El Marne, pozos 4 y 6).

No se observa en la nomenclatura, El Tablón: *gris sencilla*, El Volador: *gris sencilla*, El Marne: *gris sencilla*, etc., sino el nombre *Tavomaro* que corresponde a las dos primeras letras de cada uno de los sitios que excavamos (*Tablón, Volador, Marne y Rodeo*). Pudimos haber escogido el nombre de *Tierradentro gris sencilla* pero esto implicaría el haber hecho excavaciones en toda la región, que los tipos por nosotros establecidos son los únicos de la región y que *Tierradentro* no es más que una pequeña región cultural, lo cual no es cierto, porque no sabemos hasta dónde se extendió o recibió influencia.

En un principio, tal como se mencionó en páginas anteriores, se utilizó la seriación Fordiana, pero se descartó más tarde porque la figura que presentaba era errónea e ilógica, ya que en un nivel donde existe mayor cantidad de un tipo, i. e. *roja sencilla, gris sencilla*, etc. y pocos fragmentos, i. e. *roja bañada*, al obtener el porcentaje horizontal para este último tipo, resulta ser dos o tres por ciento, cuando en la secuencia vertical su aparición tiene sentido, y por otra parte, en un nivel donde se encontró un tiesto, éste representa el 100% de este nivel, lo cual no puede ser posible. Aún más, esta seriación depende en la cantidad de fragmentos que uno tenga y si no hubiese descartado los menores de 1.5 cm<sup>2</sup>. (77.654) hubiéramos tenido otra figura.

Otros principios de seriación, basados en decoración no fueron utilizados, pues la cerámica de los sitios que excavamos no es decorada. Ilustramos todos los fragmentos incisos (decorados), encontrados en nuestras excavaciones y la única pauta que se puede observar son puntos, líneas y una combinación de ambos, pero nuestra muestra es muy pequeña para sugerir una evolución temporal.

El criterio de formas es evidentemente el mejor pero surge un problema cuando se trata de establecer el porcentaje de formas de vasijas y su evolución, pues es necesario hacerlo basándose en el tamaño, espesor y cantidad de bordes. Habrá que preguntarse: cuántos bordes son de una misma vasija, lo cual nos daría una figura diferente que si se pudiesen agrupar todos los bordes con su respectiva vasija. La mayor parte de nuestros bordes corresponden en nuestras ilustraciones al 54 con sus variantes (este borde predomina en la *roja sencilla*).

En nuestro caso, lo que hemos hecho es establecer una tipología tentativa basada en 'tipos' sujeta a una futura revisión (debemos aclarar que ésta no es la última palabra en la arqueología de *Tierradentro*), una descripción cerámica lo más completa posible y reconstrucción de vasijas basándonos en algunos de nuestros bordes

más completos, en partes de vasijas con su respectivo cuerpo que pudimos recuperar y por comparaciones con otras formas encontradas enteras, especialmente en Pedregal y en las tumbas de Tierradentro de Segovia y Necrópolis de la Montaña y con las formas ilustradas por Pérez de Barradas (1943). Los tipos cerámicos probablemente pueden agruparse en algunos casos y sería lo más lógico, pero necesitamos más excavaciones antes de poder decidir sobre el particular.

## RESUMEN DE LAS FORMAS

### VASIJAS :

Platos pandos con boca ancha y bordes gruesos.  
Ollas grandes para almacenar o cocinar bebidas (chicha).  
Vasijas con doble vertedera y asa en forma de puente.  
Botellas de boca restringida.  
Trípodes con pies macizos.  
Vasijas pedestal con base troncónica (un ejemplar).

### BORDES :

Gruesos redondeados con gran variación.  
Gruesos y delgados rectos.  
Gruesos con plataforma.  
Gruesos altamente evertidos.  
Biselados.

### CUERPO :

Globular.  
Sub-globular.  
Con ángulo periférico.  
Recto.

### BASES :

Planas (raras).  
Redondeadas (comunes).

## COMPARACIONES

Las pocas comparaciones que haremos, serán básicamente con el mismo sitio de Tierradentro, San Agustín, Momil y Tumaco, por ser regiones más o menos cercanas o dentro de un radio de posible influencia.

En la Necrópolis de la Montaña, una serie de potreros situados en la parte alta y a 3 km. N. E. de San Andrés de Pisimbalá, Silva Celis (1943-1944) excavó dos tumbas y describe e ilustra la cerámica de dichas tumbas en las figuras 9 y 10, respectivamente (hay más ilustraciones, sólo estas dos nos interesan).

En nuestros sitios encontramos formas de vasijas (pudimos hacer algunas reconstrucciones) idénticas a su figura número 9, dibujos 1, 2 y 4, que son ollas.

Las descripciones suyas son para el dibujo 1, figura 9: presenta un color siena quemado y ha sido taponada con una solución de arcilla de color oscuro. El material de la pasta ofrece un color ocre oscuro y corresponde a una arcilla con abundantes partículas de cuarzo y algo de mica (nuestro tipo Tavomaro roja sencilla). El recipiente fue hecho probablemente por el sistema del enroscado. Se trata de un utensilio de cocina. Su olla número 2, figura 9, tiene sonido metálico que indica buena cocción, y el color de fractura es de un ocre rojo homogéneo en toda la pasta. El material de ésta es una arcilla de color ocre rojo, y entre sus componentes se aprecian granos silíceos, granos ferruginosos (en nuestra descripción es óxido de hierro), y algo de mica. La vasija corresponde a un utensilio de cocina. Su olla número 4, figura 9, ofrece un color siena quemado, color que se acentuó un tanto con el sometimiento continuo al fuego en las necesidades domésticas. El color de la superficie interna es algo más oscuro que el de la externa. La vasija es de forma semiesférica con un suave achatamiento en la base. Cuello bajo, doblado sobre sí mismo hasta la mitad de su altura. Se fabricó por el sistema de modelaje de pastas que sucesivamente se fueron aplicando hasta formar el recipiente, etc. Su dibujo 1, figura 10, es un plato hondo con reborde volteado hacia afuera. Presenta buen grado de cocción. Un fino engobe por medio de una solución muy líquida de arcilla, cubre sus superficies interna y externa. En ambas caras se observa un color carmelita oscuro muy homogéneo. El cántaro fue hecho según la técnica del modelado. El cuerpo del plato se compone de un cuenco chato y esférico y una porción cilíndrica que se continúa en un reborde doblado un poco hacia afuera; su otra ilustración es un plato hondo con reborde volteado hacia afuera y parcialmente doblado sobre sí mismo (fig. 10, dibujo 2), el sonido metálico indica buena cocción. Ambas superficies muestran un fino taponado por medio de un baño de arcilla muy líquida. Como el anterior, este plato está compuesto de un cuenco chato y esférico, seguido de una porción cilíndrica que remata en un reborde echado hacia afuera y parcialmente doblado hacia abajo. (Véanse nuestros bordes: 70, 71, 72, 74, 84, 121, 122, 123, 124 y 131).

Otra forma que encontramos también en la Necrópolis de la Montaña son vasijas trípodas. Silva Celis (1943-1944) dibujo 3, figuras 9 y 10. El de la figura 9 ha sido hecho de una arcilla de color rojo venecia y en el material se observan arenas silíceas o rodadas,

lo mismo que abundantes partículas de cuarzo y mica. Las superficies interior y exterior presentan un tono rojo venecia. Manchas de ocre azul oscuro se observan en el fondo interno y externo del vaso, lo mismo que en las patas, lo cual se debió a un mayor recocimiento de la pieza en esas partes. Un suave engobe de color rojo venecia recubre un pulimento hecho con un palillo en sentido horizontal para el cuerpo y vertical para las patas. Los ondulados dejados por la aplicación del palillo en fresco varían de 3 a 4 mm. de anchura (nosotros pensamos que son ondulaciones debido a la mano del alfarero). Aunque fue un utensilio doméstico, el vaso no muestra señales de haber sido puesto al fuego para cocer alimentos. La técnica de fabricación que se siguió en la pieza fue la de la aplicación de bandas en espiral y luego alisadas. Las patas o pies se hicieron mediante el modelado, etc. La descripción de la figura 10 es parecida o idéntica a la de la número 9.

Nachtigall (1955, lámina LXVI, figura 97) también ilustra una vasija trípode igual a las de Silva Celis y a las nuestras (no las ilustramos: sólo encontramos pies).

En El Marne, pozo 2 (véase Mapa de Curvas de nivel de El Marne y lámina 1, figura 1: Valle de El Marne) encontramos un fragmento de borde igual al de la vasija de Nachtigall (1955, lámina LXVII, figura 106), la cual se encuentra en el Museo del Parque Arqueológico de Tierradentro (véase lámina 5, figura 3). El borde de esta olla es ondulado y fue hallado por Nachtigall en la cámara de la tumba número 11, en Segovia.

Fragmentos de vertederas fueron encontrados en El Tablón, pozo 11, estrato A (es el superior) y en el pozo VI, nivel 80-100; y en El Marne, pozo 2, nivel 80-100 y 100-120. Nachtigall (1955, lámina LXVI, figura 100) y Duque Gómez (1966, dibujo 42 en página 323 y gráfico XI, ilustración 123) ilustran estas vertederas.

Dos fragmentos de asas de forma arqueada fueron encontradas en El Marne, pozo 4, niveles 20-40 y en El Tablón, pozo 8, nivel 60-80 y pozo 10, nivel 40-60, cuyas ilustraciones son iguales que aquellas para los fragmentos de vertedera.

Un fragmento de agarradera u oreja fue hallado en El Marne, pozo 6, nivel 60-80 y otro en El Rodeo, pozo 2, nivel 0-20 ilustradas por Nachtigall (1955, lámina LXVI, figura 101).

Los fragmentos modelados acanalados de El Marne, pozo 4, niveles 20-40 y 40-60 se comparan con los de Duque Gómez (1966, gráfico IX) y parecidos a su cerámica corrugada (Lámina XII, ilustración 8) aunque no se aprecian mucho los detalles.

Los bordes decorados incisos son iguales a los de Duque Gómez (gráfico I, número 8; gráfico III, números 31 y 32; gráfico IX, número 97), estos bordes los hallamos en El Tablón 11, nivel A y en El Rodeo, pozo 1, nivel 0-20.

Un borde con una especie de hachurado (cross-hatching) fue encontrado en El Marne, pozo 4, nivel 20-40, también en El Rodeo, pozo 2, nivel 40-60 y en El Tablón, pozo 7, nivel 40-60 es igual al de Duque Gómez (1966, gráfico IV, número 44).

Los bordes ilustrados por Duque Gómez (op. cit. gráfico V, números 52 y 59) fueron hallados en El Tablón, pozo 7, nivel 20-40. Otro ilustrado en el gráfico VI, número 64, lo encontramos casi exclusivo en nuestro tipo *gris sencillo* (véanse nuestros bordes 85, 86, 87, 88, 96 y 97). Su borde número 51, gráfico V, son los números 55, 56, 60, 63, 75, 125, 126 y 127 de nuestras ilustraciones de bordes. En el mismo gráfico, el número 55 corresponde a los bordes de nuestra *roja tosca*.

Tiestos con peloticas aplicadas, igual al gráfico IX, dibujo 101 de Duque Gómez (op. cit.), los encontramos en nuestro borde 107 y en algunos fragmentos con appliqué de El Tablón.

La mayoría de los fragmentos incisos estaban rellenos de pasta blanca, muy característico de la cerámica incisa con relleno blanco de las tumbas.

El fragmento con una cabeza de serpiente en alto relieve y decorado con líneas incisas, ilustrado por Silva Celis (1943-44, figura número 4, dibujo 4) excepto por el inciso punteado lateral, es igual a la que ilustramos en la cerámica de El Rodeo. Este fragmento fue encontrado en El Rodeo, pozo 2 nivel 60-80, tipo negro liso variante de la negra sencilla (?).

Un solo fragmento negro, también de El Rodeo, pozo 2, nivel 60-80 con triángulos rellenos de líneas rectas paralelas, es igual a la decoración de la vasija ilustrada por Nachtigall (1955, lámina LXXIV, figura 132) y al ilustrado por nosotros en la cerámica incisa y otros de El Rodeo.

La cerámica crema en las excavaciones en San Agustín realizadas por el doctor Reichel-Dolmatoff, aparece en todos los niveles. Lleva el número 825, San Agustín 6, cuadrícula C, nivel 5. En este mismo nivel, la cuadrícula 'A' tiene una fecha de 330 A. D. (el doctor Reichel-Dolmatoff, no ha terminado de analizar el material de San Agustín, motivo por el cual se dan todos los detalles para localizar este tipo cerámico).

Nuestro borde número 61 con todas sus variantes aparece en San Agustín 6, cuadrícula C, nivel 17. En la cuadrícula 'A', nivel 20, la fecha es 20 A. D.

Con Momil tenemos como con Tierradentro, San Agustín y Tumaco que se discutirá más adelante, los pies altos sólidos, característicos de Momil II, con un marcado hombro en la zona donde el pie se voltea para unirse luego a la pared del recipiente (Reichel-Dolmatoff, 1956: 286-287).

La cerámica Momil crema, tipo bañada es fina, delgada y pertenece a formas pequeñas no culinarias, nosotros solo tenemos muy pocos fragmentos.

Finalmente, con Tumaco, Cubillos (1955: 61-62) menciona que hay dos tipos de vasijas trípodes: macizas y huecas. Las macizas acusan menos atención en el acabado y todo hace pensar que las vasijas a que pertenecieron presentaban acabados más o menos bruscos (nuestras vasijas también). En este grupo halló los fragmentos de especímenes más grandes (también nosotros). Ilustra los tipos macizos en su figura 1: A-B-C-D. El más parecido a los nuestros es el de su figura 1: A que se conserva en todos los niveles de Tumaco y es frecuente en Tierradentro; las vasijas con pies huecos no fueron encontradas en Tierradentro.

## D I S C U S I O N

A través de nuestras comparaciones hemos podido observar que la relación con San Agustín es muy estrecha, más que con cualquier otro de los sitios con los cuales hemos hecho comparaciones.

En este momento, aunque no es el más propicio, debemos mencionar que el material obtenido de nuestras tumbas (Anexo VI) es idéntico a los hallados en las otras tumbas de la región y por ende se relaciona con la cerámica de nuestros sitios de habitación.

Volviendo a nuestro tema, tenemos que las formas y pies de las vasijas trípodes, esencialmente sólidas son idénticas a las de los otros sitios ya discutidos o comparados, así como los platos anchos, pandos con labios salientes y bases generalmente redondeadas (lámina 5). Los bordes se duplican tanto en su mayoría en Tierradentro como en San Agustín.

El doctor Reichel-Dolmatoff (1965: 94-95) al referirse a San Agustín, dice que el doctor Duque Gómez ha propuesto tres períodos culturales [para San Agustín] basándose en el Complejo Mesitas.

...the earlier period, lasting more or less from 555 B C to A D 425, is characterized by the following elements: shaft graves with

side chambers, wooden coffins, wooden sculpture (?), the beginning of gold-work; bark cloth, maize and root agriculture. The pottery forms and decoration are given as pedestal bowls, dishes, globular vessels, tripods, double-spouted vessels, composite-silhouette, predominantly incised decoration, monochrome and bichrome painting, negative painting...

El período medio va desde el 425 AD al 1180 AD, desapareciendo las vasijas con doble vertedera y los trípodes. Su último período va desde el siglo XII hasta una fecha desconocida.

Como hemos visto, los pies de trípode se encuentran en los sitios de habitación de Tierradentro así como en la Necrópolis de la Montaña y en Segovia (no existen en nuestra tumba 2), también continúan en Tierradentro en todos los estratos. Por otra parte existe una relación entre los otros tipos de vasijas y las vasijas de las tumbas de Tierradentro así como con las de San Agustín.

La cerámica de Tierradentro es del mismo tipo que la de Mesitas Inferior (según la cita antes transcrita). En Mesitas Medio encontramos entierro secundario en urnas, cremación, estatuaria y la formación de una Necrópolis ceremonial, pero desaparecen las vasijas con doble vertedera y los trípodes, como dijimos en el párrafo anterior, esto no sucede con Tierradentro donde persisten hasta niveles muy superficiales.

Duque Gómez al referirse a las vasijas trípodes dice:

Las vasijas trípodes y tetrápodes se encuentran en la cerámica ceremonial del Occidente Colombiano. En ciertas zonas de Antioquia, Caldas y Valle del Cauca, algunos tipos de alcarraza tienen tres y cuatro soportes, hechos con finalidad decorativa. Hacia el sur, una forma especial de olla trípodes aparece en las regiones de San Agustín y Tierradentro. Aquí el recipiente está sostenido por tres desarrollados soportes que se curvan hacia adentro en su porción inferior. Los hallazgos nuestros, y los verificados por otros investigadores que nos antecedieron, establecen vínculos entre este tipo de vasijas y el período inicial de esta cultura. Su carácter fue especialmente utilitario por lo cual su manufactura no fue muy cuidadosa, las superficies no son acabadas ni tienen decoración alguna, salvo en ciertos casos un baño de arcilla suspendida, que debió hacerse para asegurar la impermeabilidad del recipiente. Los soportes fueron hechos por separado y agregados luego al haber fabricado el cuerpo superior de la vasija; estaban destinados a reemplazar la función de las tulpas o piedras, para facilitar el desarrollo del fuego en la cocción de los alimentos. En las excavaciones que practicamos en esta zona en el año de 1943, encontramos, cerca al Montículo Sur de la Mesita B, a una profundidad de poco más de 40 cms., una pieza de esta clase; la presencia de cenizas y carbones junto a los soportes, indicó que el recipiente fue abandonado allí en el momento en que era utilizado. Otros ejemplares casi completos y fragmentos de éstos fueron descubiertos también en el relleno de las sepulturas excavadas en éste y en otros lugares de la misma zona arqueológica. Su posición cronológica corresponde como lo hemos anotado, a la primera fase del desarrollo cultural de San Agustín, pero persiste en los períodos subsiguientes. Este tipo de olla trípode, similar a la de San Agustín y Tierradentro, se encuentra en

Centro América y se expande por los Andes hasta Ecuador y norte de Perú. Son muy frecuentes en la región meridional de los Andes, en algunos lugares de Venezuela y en el Amazonas.

(1965: 236 - 237).

Así pues, en Colombia las vasijas trípodes con pies largos sólidos tienen una distribución marcadamente meridional y ocurren ante todo en San Agustín, Tierradentro y ocasionalmente en la zona sur de la llamada región Quimbaya.

En San Agustín y Tierradentro son características las incisiones rellenas de pigmento blanco que también se encuentra en Barlovento y en el período horno del río Ranchería.

Patterson (1965: 66-73) ha sugerido una secuencia cerámica para Tierradentro y San Agustín, basándose en decoración, forma de las vasijas, bordes, forma de tumbas, etc. de ambas regiones.

La manera como trata el material disponible hasta esa fecha es bastante lógica y acertada (solo se refiere al material cerámico de varias tumbas). Sobre su secuencia no podemos decir nada.

Su fase Segovia es la más antigua. Ocurren boles bajos con base plana, beakers, vasijas globulares con cuello restringido, vasijas gruesas oscuras, decoración incisa, diseños incisos con relleno de pintura blanca.

Su segunda fase es La Montaña, con ollas trípodes, ollas con cuello restringido y bordes salientes (flaring rims), bordes ondulados (curled), gambrelled bowls, botellas con doble vertedera y asa, tumbas con cámara lateral (shaft and chamber tombs).

La siguiente fase Belalcázar, es pobremente conocida y contiene dos elementos iguales a la fase La Montaña, botellas con doble vertedera y asa, tumbas con cámara lateral; se agregan dos nuevos elementos, ollas con bordes gruesos y decoración negra pintada.

La fase más reciente es Calderas con ollas de varias formas, boles abiertos bajos y cerámica no decorada.

En nuestros sitios de habitación hallamos todos los elementos establecidos para todas las fases de Tierradentro, establecidas por Patterson y, si seguimos su fecha probable, ésta sería de 600-700 AC (siglos VII y VIII a. d. j.) para la fase más antigua o sea Segovia. Nuestras formas más comunes son los boles abiertos bajos y cerámica no decorada, así como ollas de varias formas, lo cual podría sugerir que estamos tratando con sitios de la fase más reciente de Patterson; esto nos parece bastante lógico.

Otros elementos hallados en los sitios de habitación sugieren una fuerte relación temporal, aparentemente sin cambio o evolución en cuanto a los tipos cerámicos se refiere, una persistencia de

formas que se podrían denominar 'domésticas' entre los mismos sitios de habitación así como un paralelismo con formas de San Agustín. Hay que notar la existencia de algunos elementos posiblemente intrusos, i. e. *modelada acanalada*, un fragmento *bicromado* (véase ilustraciones para la cerámica incisa et al. de El Rodeo), cerámica *crema sencilla*, el borde número 77 (un solo ejemplar) y el número 89 (también un solo ejemplar), tal vez estos tipos y fragmentos no sean intrusos pero su porcentaje tan pequeño nos hace pensar que lo son.

Si aceptamos, i. e. la fecha más antigua de Patterson, 600-700 A. C. y nosotros agregamos que hubo un desarrollo paralelo o una extensión de San Agustín en Tierradentro, entonces cómo explicaríamos que no se encuentran los mismos tipos de tumbas en ambas regiones (especialmente las cámaras pintadas con siete o tres nichos y escalera en espiral) ¿Cómo explicamos la presencia y continuación de tipos que en San Agustín ya han desaparecido? Sería algún grupo Agustiniano marginal (viviendo en la periferia de la influencia Agustiniana) que continuó viviendo en la región siguiendo la tradición cerámica de San Agustín una vez que desaparecieron o emigraron los habitantes de San Agustín y fueron reemplazados por los supuestos Andaquíes, grupo que fue encontrado en esta región a la llegada de los españoles? Esta es una incógnita que está fuera de nuestro alcance resolver.

Hay un hecho que nos ha desconcertado bastante y ha sido el hallazgo de tres molares de caballo (moderno), muy bien preservados, todos en El Tablón, uno en el pozo 10, nivel 0-20, otro en el mismo pozo, nivel 20-40 y el tercero en el pozo 6, nivel 40-60. La profundidad máxima del pozo 10 es de 1 metro y la del pozo 6 es de 0.80 centímetros.

Esto nos induciría a pensar que el sitio fue alterado, pero si fue así, habría un cambio en el orden de aparición de los tipos, pero no lo podemos constatar ya que todos los tipos aparecen en todos los niveles en la misma forma en que aparecen en los otros sitios excavados en la región. Otra sugerencia sería que estamos tratando con sitios recientes, tal vez de la época de la conquista o inclusive actual ya que los actuales habitantes indígenas, Páez, tienden a movilizarse cuando se agota la tierra de cultivo, o cuando son empujados por los colonos no indígenas.

Sobre la cerámica de los actuales indios Páez nos informan lo siguiente:

Bien que de la cerámica o *potería* [sic] no hacen mención los primeros historiadores, esta industria era practicada y continúa en

uso, con el sistema de coil, produciendo los grandes recipientes para almacenar bebidas y las vasijas, pobres en formas y decoraciones, en que preparan y consumen los alimentos. Es notorio que no hay una especialización de personas en esta industria que la mayoría de las mujeres ejecutan en beneficio de su propia familia y no para el comercio.

(1944: 195).

Por otra parte, Cuervo Márquez (1920, vol. 2: 186-187) nos da otra historia:

Aun la cerámica, industria tan desarrollada en todas las naciones americanas, y sobre todo en los pueblos inmediatos a los paeces, es entre ellos casi desconocida, y las vasijas de barro que usan, con frecuencia tienen que procurárselas en lugares distintos. En algunas partes, como en Tacueyó, Toribío, etc., las obtienen principalmente de las guacas o sepulcros antiquísimos que existen en esa región. Cosa singular: las vasijas que tienen este origen son de un barro finísimo, de forma elegante, adornadas con caprichosos dibujos, y son tenidas en la más alta estima. Como los paeces jamás han tenido esta industria, se deduce que ese territorio estuvo poblado, antes de que ellos lo ocuparan, por otra tribu de civilización más adelantada y, probablemente, de raza distinta.

Esta última descripción parecería correcta si se piensa que también los que habitaron los sitios que excavamos obtenían su cerámica de la misma forma que los de Tacueyó y Toribío, lo cual podría tomarse muy en serio si se tiene en cuenta que encontramos un fragmento con una serpiente modelada primero y luego aplicada y varios fragmentos incisos con relleno de pasta blanca que son característicos de la cerámica de las tumbas. Si esto es así, debimos de haber encontrado más fragmentos. Sin embargo las formas de la cerámica de las tumbas guardan una estrecha relación con las de los sitios de habitación y con la actual cerámica Páez según se observa en las ilustraciones de Nachtigall (1955).

¿Sería posible que hubo una deculturación con la total desaparición de la cerámica ceremonial pero continuación de los tipos domésticos, y tal como lo dice Hernández de Alba, no especialización en la manufactura de la cerámica, lo cual se podría inferir por la gran variedad en el espesor de las vasijas y formas de los bordes pero siguiendo siempre un mismo patrón, con más o menos diferencia angular y varias ocupaciones de los sitios por diferentes familias si nos apoyamos en la narración de Rodríguez (p. 29 del presente texto)? Nuestras muestras de carbón, si no se hubiesen perdido, hubieran podido ayudar a resolver muchos de los actuales problemas.

Finalmente, la dispersión de nuestros sitios se justifica cuando Cuervo Márquez (1920, vol. 2: 176-177) dice:

Invariablemente los paeces construyen sus habitaciones en el estrecho lomo de las cuchillas que desprende la serranía, eligiendo siempre un sitio de difícil acceso y que domine el terreno, como si quisieran ponerse a cubierto de cualquier sorpresa. Esta costumbre, que está de acuerdo con los hábitos guerreros de esta belicosa nación, data de tiempo inmemorial; en las más frías montañas de este territorio los vestigios de habitaciones prehistóricas que se encuentran, están en las mismas condiciones.

Las casas jamás se hallan reunidas, sino siempre separadas por grandes distancias; en una sola cuchilla, por extensa que sea, nunca hay más de tres o cuatro habitaciones escalonadas a lo largo, y eso pertenecen a familias emparentadas.

## C O N C L U S I O N

- I. Con toda la extensa literatura que presentamos (algunos la objetarán, pero nosotros la consideramos importante), queremos informar:
  - A. Que aun habiendo gran cantidad de documentos desde la época de la conquista, lo cual supondría un mejor conocimiento de este período y subsiguientes, lo que hay es una gran confusión entre los etnohistoriadores;
  - B. Que es necesario especificar cómo se llevaron a cabo la excavación, el análisis y las conclusiones. En muchas publicaciones es difícil saber a qué es lo que se refiere un autor por tratar de economizar espacio. Además, todos estos detalles sirven a otras personas que se dedican a la arqueología, ya que no hay buenos manuales de investigación o excavación;
  - C. Que cualquier exceso de detalles nunca es demasiado ya que otras personas pueden hacer uso de ellos.
  - D. Que por más cruel que parezca, es necesario evaluar los aportes de los diversos investigadores o expediciones.
- II. Por otro lado podemos decir de este informe:
  - A. Que nos limitamos a áreas bastante contiguas, recorribles en menos de 2 a 2½ horas a caballo en trote. Debimos haber abierto más nuestro radio de trabajo; en un principio no fue necesario, pues estábamos satisfechos con el material que habíamos excavado, pero nuestro concepto ha cambiado ahora;
  - B. Que el sitio de Pedregal merece ser estudiado con gran detalle ya que su cerámica guarda una relación muy estrecha con la nuestra y puede dar alguna clave; así como

los pueblos de Nátaga, Carnicerías y Valle de Ata, sitios Páez-Pijaos.

- C. Que por lo menos El Tablón debe ser de la época después de la conquista o aun más reciente;
- D. Que en la economía ya existía el maíz, ya que encontramos un metate y una mano de moler en El Marne, pozo 3, nivel 0.80 - 100 centímetros.
- E. Que no hubo una concentración humana en ninguno de los sitios sino un patrón de dispersión;
- F. Que el uso del algodón se infiere por el hallazgo de un volante de huso en El Rodeo, pozo 2, pero su profundidad es mínima, 0.20 centímetros.
- G. Que la relación con San Agustín es mucho más fuerte que con cualquiera de los otros sitios con los que hemos podido hacer comparaciones; así como con la cerámica de las tumbas.

Fuera de esto, no podemos inferir nada más, todavía estamos donde comenzamos sin más informe que el de que 'existen sitios de habitación' en Tierradentro, con una cerámica pésima, doméstica, sin especialización de ceramistas y una cantidad de incógnitas y problemas.

## MATRIZ DE LOS POZOS

### *E l T a b l ó n :*

#### POZO 1

*Primer nivel:* Humus negro brillante con tiestos.  
*Segundo nivel:* Tierra dura, amarilla, impermeable.  
*Tercer nivel:* Piso duro.

#### POZO 3

*Primer nivel:* Humus negro brillante con tiestos.  
*Segundo nivel:* Tierra dura, amarilla, impermeable.  
*Tercer nivel:* Piso duro.

#### POZO 4

*Primer nivel:* Humus negro brillante con tiestos.  
*Segundo nivel:* Tierra color café, impermeable.  
*Tercer nivel:* Piso.

#### POZO 5

*Primer nivel:* Humus con tiestos.  
*Segundo nivel:* Piso.

POZO 6

*Primer nivel:* Humus brillante no compacto, con muchas raíces pequeñas. La máxima concentración de tiestos se encuentra al final de este nivel.

*Segundo nivel:* Tierra Amarilla-café, semi-compacta, contiene pocos tiestos.

*Tercer nivel:* Tierra amarilla-café, dura, arcillosa, con muchos guijarros y ningún tiesto.

POZO 7

*Primer nivel:* Humus color café oscuro con muchas raíces.

*Segundo nivel:* Café claro, sin raíces y muchos tiestos.

*Tercer nivel:* Café oscuro con pocos tiestos.

*Cuarto nivel:* Amarillo-café, estéril, con piedras y guijarros.

POZO 8

*Primer nivel:* Humus con raíces.

*Segundo nivel:* Tierra negra con tiestos hacia su final.

*Tercer nivel:* Piso de piedra.

POZO 9

*Primer nivel:* Humus con algunos tiestos hacia su final.

*Segundo nivel:* Tierra color café con algunos tiestos.

*Tercer nivel:* Piso duro.

POZO 10

*Primer nivel:* Humus.

*Segundo nivel:* Tierra negra con tiestos.

*Tercer nivel:* Piso de piedra.

POZO 11

*Primer nivel:* Humus con raíces.

*Segundo nivel:* Tierra negra con tiestos.

*Tercer nivel:* Piso de piedra.

### *E l V o l a d o r :*

POZO 1

*Primer nivel:* Humus negro arcilloso.

*Segundo nivel:* Tierra amarillo-café con muchos tiestos y guijarros.

*Tercer nivel:* Piso de piedra.

### *E l M a r n e :*

POZO 1

*Primer nivel:* Humus con tiestos y piedras.

*Segundo nivel:* Tierra gris arenosa con guijarros.

*Tercer nivel:* Piso de piedra.

POZO 2

*Primer nivel:* Humus sin tiestos.

*Segundo nivel:* Tierra café claro con cerámica.

*Tercer nivel:* Piso de piedra.

POZO 3

*Primer nivel:* Humus con cerámica y piedra.  
*Segundo nivel:* Piso de piedra.

POZO 4

*Primer nivel:* Humus con cerámica y piedra.  
*Segundo nivel:* Tierra arenosa de color café con piedras y sin cerámica.

POZO 5

*Primer nivel:* Humus con cerámica y algunas piedras.  
*Segundo nivel:* Café claro, arenoso, con cerámica y guijarros.

POZO 6

*Primer nivel:* Humus con cerámica y guijarros.  
*Segundo nivel:* Café amarillo con mucha cerámica y algunos guijarros.

POZO 7

*Primer nivel:* Humus con cerámica y algunos guijarros.  
*Segundo nivel:* Café claro con cerámica y muchos guijarros.

*E l R o d e o:*

POZO 1

*Primer nivel:* Humus con algunos tiestos.  
*Segundo nivel:* Café amarillo sin tiestos.

---

*Nota:* Concentración de tiestos entre los 17 y 36 centímetros.

POZO 2

*Primer nivel:* Humus negro con tiestos y raíces.  
*Segundo nivel:* Café claro con muchos tiestos.  
*Tercer nivel:* Gris-blanco con pocos tiestos.  
*Cuarto nivel:* Piso de greda compacta, dura.

*Nota:* Concentración de tiestos entre los 17 y 70 centímetros.

A N E X O II  
MEDIDA DE LOS PERFILES DE LOS POZOS EXCAVADOS EN TIERRADENTRO  
Medidas dadas en metros

Horizontal Vertical	Datum	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.20	1.40	1.50
<i>EL TABLON:</i>									
Pozo 10									
Pared E.	1º								
Declive	0.00	0.05	0.07	0.09	0.10	0.12	0.13	0.14	0.15
1º Estrato	0.27	0.30	0.35	0.37	0.38	0.36	0.39	0.41	0.43
2º Estrato	0.74	0.41	0.79	0.98	0.85	0.85	0.79	0.81	0.83
Pozo 9									
Pared E.	2º								
Declive	0.15	0.18	0.20	0.23	0.23	0.26	0.30	0.32	0.32
1º Estrato	0.43	0.43	0.46	0.47	0.47	0.51	0.56	0.55	0.59
2º Estrato	0.83	0.82	0.90	0.94	0.92	0.97	1.03	1.10	1.09
Pozo 8									
Pared E.	3º								
Declive	0.32	0.33	0.35	0.35	0.38	0.39	0.41	0.44	0.44
1º Estrato	0.59	0.63	0.76	0.80	0.82	0.86	0.83	0.82	0.87
2º Estrato	1.09	1.09	1.23	1.24	1.32	1.33	1.31	1.29	1.29
Pozo 8									
Pared S.	4º								
Declive	0.44	0.43	0.42	0.43	0.43	0.45	0.44	0.46	0.46
1º Estrato	0.87	0.83	0.83	0.79	0.85	0.85	0.78	0.80	0.79
2º Estrato	1.29	1.28	1.28	1.28	1.26	1.27	1.25	1.22	1.28

Horizontal Vertical	Datum	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.20	1.40	1.50
Pozo 11									
Pared S.	5º								
Declive		0.46	0.46	0.46	0.45	0.44	0.45	0.48	0.47
1º Estrato		0.79	0.77	0.81	0.84	0.84	0.82	0.88	0.89
2º Estrato		1.28	1.28	1.33	1.35	1.32	1.37	1.36	1.35
<i>EL MARNE:</i>									
Pozo 1									
Pared N.									
Declive		0.00	0.03	0.06	0.06	0.09	0.10	0.11	0.12
1º Estrato		0.32	0.32	0.32	0.27	0.34	0.32	0.39	0.42
2º Estrato		0.94	0.96	0.86	0.79	0.84	0.99	0.95	0.75
Pozo 3									
Pared W									
Declive		0.00	0.03	0.04	0.06	0.09	0.06	0.07	0.06
1º Estrato		0.08	0.08	0.19	0.39	0.39	0.30	0.29	0.19
2º Estrato		P I E	D R A	S	0.60	0.60	0.97	P I E	D R A S
Pozo 4									
Pared E.									
Declive		0.00	0.04	0.02	0.03	0.03	0.04	0.05	0.04
1º Estrato		0.48	0.55	0.55	0.53	0.53	0.55	0.51	0.58
2º Estrato		0.75	0.75	0.78	0.80	0.78	0.80	0.70	0.80
Pozo 5									
Pared E.									
Declive		0.00	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.10	0.10
1º Estrato		0.25	0.27	0.27	0.27	0.27	0.28	0.28	0.30
2º Estrato		0.60	0.61	0.64	0.64	0.64	0.66	PIEDRA	0.62

Horizontal Vertical	Datum	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.20	1.40	1.50		
Pozo 6											
Pared E.											
Declive	0.00	0.02	0.01	0.02	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08		
1 <sup>er</sup> Estrato	0.29	0.27	0.26	0.31	0.34	0.33	0.38	0.33	0.37		
2 <sup>o</sup> Estrato	0.94	0.98	0.99	0.88	0.91	0.95	0.94	0.79	0.79		
Pozo 7											
Pared E.											
Declive	0.00	0.03	0.04	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.07		
1 <sup>er</sup> Estrato	0.35	0.35	0.33	0.35	0.34	0.32	0.36	0.37	0.37		
2 <sup>o</sup> Estrato	1.10	1.10	1.10	1.10	1.11	1.07	1.06	1.05	1.08		
<i>EL RODEO:</i>											
Pozo 2											
Pared E.											
Declive	0.00	0.02	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.06	0.07		
1 <sup>er</sup> Estrato	0.20	0.36	0.34	0.33	0.36	0.36	0.33	0.32	0.32		
2 <sup>o</sup> Estrato	0.69	0.66	0.64	0.64	0.62	0.58	0.58	0.55	0.52		
3 <sup>er</sup> Estrato	0.85	0.84	0.82	0.83	0.82	0.83	0.80	0.76	0.75		
4 <sup>o</sup> Estrato	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
Horizontal Vertical	Datum	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.20	1.40	1.60	1.80	2.00
<i>EL VOLADOR:</i>											
Pared N. E.											
Declive	0.00	0.07	0.08	0.10	0.10	0.10	0.12	0.12	0.12	0.14	0.16
1 <sup>er</sup> Estrato	0.52	0.54	0.52	0.55	0.53	0.54	0.56	0.60	0.59	0.66	0.68
2 <sup>o</sup> Estrato	1.06	1.26	1.26	1.30	1.34	1.20	1.26	1.26	1.28	1.19	1.17

## A N E X O III

### DESCRIPCION DE LA CERAMICA

#### *Tavomaro gris sencilla*

#### *P a s t a :*

##### 1. *Color:*

13, B-C-4-5-6

13, D-6

14, B-C-D-3-4-5

15, C-5-6.

##### 2. *Inclusiones:*

Abundantes partículas de cuarzo brillante y opaco. Moderada cantidad de granos rojos opacos (óxido de hierro).

Abundante cantidad de partículas negras generalmente brillantes. Pocos granos negros opacos.

*Forma:* irregular.

*Tamaño:* oscilan entre 0.25 y 2 mms.

##### 3. *Textura:*

Granulosa áspera, más o menos compacta. Muy esporádicamente se notan cavidades y fisuras.

##### 4. *Fragmentación:*

Muy irregular. Caras fragmentadas granulosas. La rotura del fragmento va seguida de un ligero desmoronamiento en la línea de fractura pero las caras siguen siendo firmes después de la fracturación.

##### 5. *Cocción:*

*Deficiente.* Se observan muchos fragmentos con un núcleo gris oscuro o negro, generalmente central, aunque la posición de él varía en algunos fragmentos.

#### *Tratamiento de la superficie:*

##### 1. *Color:*

13, B-2-3-4-5

13, C-6

13, D-2-3-4-5-6.

##### 2. *Dureza:*

2 a 2.5 y 3 a 3.5.

*Común:*

3 a 3.5.

3. *Regularidad:*

*Deficiente.* La superficie es irregular, se observan ondulaciones, depresiones, cuarteamientos, granos que afloran a la superficie y asperezas.

4. *Textura:*

Aspera con variaciones.

5. *Brillo:*

Ausente.

6. *Baño:*

Esporádicamente una especie de taponado de color rosado, delgado y bastante lavado.

7. *Defectos:*

Cavidades, depresiones, ondulaciones, asperezas, especialmente en los fragmentos que pertenecen a vasijas grandes. A veces se nota la superficie cuarteada.

*Técnica de manufactura:*

Espiral.

*Forma:*

1. *Labios:*

Redondeados y angulares; muchas veces gruesos.

2. *Cuerpo:*

Vasijas de boca ancha, globulares y subglobulares; platos pandos, abiertos, boca ancha; trípodes de pies grandes y macizos.

3. *Bases:*

Generalmente redondeadas.

4. *Espesor:*

5 a 10 mms.

5. *Dimensiones:*

Radio: 4 hasta 20 centímetros.

*Decoración:*

Ausente.

*Observación:*

Dentro de este grupo se ha incluido un solo fragmento procedente del nivel 80-100, de El Marne, pozo 2 y que reúne

en términos generales las mismas características de la gris sencilla.

Con respecto a la pasta, su textura es granulosa pero fina. El color de la superficie es 13, D-6, la cual es muy regular, con brillo en algunas partes y sin defectos y que corresponde al tipo de olla en la lámina número 5, figura 3.

#### *Tavomaro gris bañada*

En descripción y características corresponde a la gris sencilla, excepto por el baño. El baño es igual al de la cerámica roja bañada.

#### *Tavomaro roja sencilla*

*P a s t a :*

1. *Color:*

- 11, A-9-10
- 13, A-9-10-11-12
- 13, B-C-10-11-12
- 14, A-B-C-8-9-10-11-12
- 14, E-F-11-12.

2. *Inclusiones:*

Abundante cantidad de cuarzo opaco y brillante. Escasos granos rojos, escasa cantidad de granos negros grandes, moderada cantidad de granos pequeños negros. Muchos de los granos están impregnados del color rojo de la pasta. La forma de las inclusiones es irregular. Oscilan entre 0.25 y 2 mms.

*Común:*

0.25 a 1.5 milímetros.

3. *Textura:*

Granulosa, áspera y friable. Tendencia a la porosidad.

4. *Fragmentación:*

Muy irregular. Preséntanse caras granuladas con bordes serrados que se desmoronan fácilmente al hacerse presión. Las caras son firmes. En algunos casos se forman aristas afiladas o algunas concavidades debido al desprendimiento de los granos que forman parte del desgrasante.

5. *Cocción:*

Atmósfera oxidante. Ocasionalmente se nota un núcleo café oscuro en diferentes posiciones dentro de la pasta.

*Tratamiento de la superficie:*

1. *Color:*  
Igual que el de la pasta.
2. *Dureza:*  
2 a 2.5. Esporádicamente 2 a 3.
3. *Regularidad:*  
Muy irregular y deficiente.
4. *Textura:*  
Aspera, terrosa, granulosa.
5. *Brillo:*  
Ausente.
6. *Baño:*  
Ausente.
7. *Defectos:*  
Se observan cavidades, abrasiones, ondulaciones, hundimientos, asperezas y granos salientes a la superficie.

*Técnica de manufactura:*

Espiral.

*Forma:*

1. *Labios:*  
Redondeados y ocasionalmente angulares.
  2. *Cuerpo:*  
En su mayoría son grandes ollas subglobulares de cocina. Fragmentos de vertederas, trípodes y vasijas con boca ancha.
  3. *Bases:*  
Redondeadas.
  4. *Espesor:*  
5 a 10 milímetros.
  5. *Dimensiones:*  
Radio: 4, 8, 9, 12, 15, 17, 20 centímetros.
- Decoración:*  
Ausente.

*Tavomaro roja bañada*

*P a s t a :*

1. *Color:*  
6, A-B-C-D-12

- 7, A-E-11
- 13, B-C-D-8
- 13, E-7
- 14, B-C-7-8-9.

2. *Inclusiones:*

Abundante cantidad de cuarzo transparente de 0.25 a 1 mm. Moderada cantidad de granos pequeños y escasa de granos rojos grandes. Moderada cantidad de cuarzos opacos. La forma de las inclusiones es irregular.

3. *Textura:*

Granulosa bastante compacta con algo de porosidad.

4. *Fragmentación:*

Irregular. Las caras fragmentadas son granulosas pero firmes. Se forman bordes cerrados y a veces aristas afiladas. los bordes serrados son desmoronables.

4. *Cocción:*

Oxidación total. Rara vez aparece un núcleo gris o negro.

*Tratamiento de la superficie:*

1. *Color:*

- 12, B-8-9-10
- 13, B-C-8-9-10
- 14, A-B-C-10.

2. *Dureza:*

2 a 2.5.

3. *Regularidad:*

No muy regular. En algunos fragmentos se observan ondulaciones producidas por los dedos del artesano al alisar la vasija. Se observan fuertes estrías, fisuras, cavidades, asperezas y cuarteamientos.

4. *Textura:*

Lisa en la superficie bañada y áspera en la no bañada. En los de El Marne, pozo 7, la textura es áspera.

5. *Brillo:*

Frecuente.

6. *Baño:*

Rojo aplicado a la vasija después de la cocción. La cara bañada varía aunque generalmente es la cara externa la ba-

ñada. El baño es resistente en comparación con el engobe, enjuague o taponado.

7. *Defectos:*

En el lado bañado es bastante regular. El no bañado es algo deficiente.

*Técnica de manufactura:*

Espiral.

*Forma:*

1. *Labios:*

Redondeados.

2. *Cuerpo:*

Hay una variedad en el tamaño de las vasijas; según el tamaño tenemos: globulares, subglobulares y con ángulo periférico. Hay vasijas medianas pandas; vasijas con vertedera; platos anchos y pandos; trípodes; probablemente botellas y copas con pedestal de base troncónea.

3. *Bases:*

Generalmente redondeadas; también las hay planas (?).

4. *Espesor:*

5 a 10 milímetros.

5. *Dimensiones:*

2, 6, 7 hasta 23 centímetros de radio.

*Decoración:*

Fuera del baño, es ausente.

*Tavomaro roja tosca*

Es idéntica a la Tavomaro roja sencilla, excepto en las dimensiones, que están entre 10 y 20 milímetros de espesor, extremadamente áspera, defectuosa, gran cantidad de granos salientes en la superficie, mal acabada. Los bordes son mucho más gruesos que el de la roja sencilla pero siguen el mismo patrón de los de la región (no hay cambio en el estilo). Pasta, dureza, inclusiones, cocción, etc. son idénticas a la roja sencilla.

*Tavomaro roja sencilla con capa*

También es igual a la roja sencilla, excepto por una capa mediana o gruesa de arcilla, aplicada en la cara externa de lo que fue la vasija.

*El color de la pasta:* 14, A-B-C-8-9-10 y 14, C-7. En las inclusiones se notan escasos granos rojos, abundante cantidad de cuarzo opaco rojizo, moderada cantidad de granos negros. Los granos grises son escasos. El tamaño de las inclusiones oscila entre 0.25 y 1 milímetros, son irregulares en forma. El color rojo de la pasta les da un tono rojizo a los cristales de cuarzo.

La textura es granulosa friable con tendencia a porosa. La fragmentación es muy irregular, caras granulosas y porosas.

La cocción fue hecha en atmósfera oxidante al igual que en roja sencilla. La dureza oscila entre 2 y 2.5. Brillo y baño son ausentes. Desigualdades, ondulaciones, cavidades, cuarteamiento, granos salientes y fisuras. El espesor es de 10 milímetros. Decoración ausente. No hay bordes.

#### *Observaciones:*

En una de las caras, la externa, se observa una capa de arcilla perfectamente adherida de aproximadamente 2 a 3 milímetros de espesor. Su color varía siendo los 6, C-8 y C, D-8 los más comunes.

No sabemos cuál fue la función de esa capa, probablemente para impermeabilizar la vasija, no es mugre, ya que las capas están perfectamente adheridas. En El Marne el porcentaje es bajo, en El Rodeo alcanza su máxima concentración.

#### *Tavomaro negra sencilla*

#### *P a s t a :*

##### *1. Color:*

Típico: 16, C-7. Atípico: 14, C-6.

##### *2. Inclusiones:*

Abundante cantidad de granos negros, pocos de cuarzo y óxido de hierro. Son irregulares y oscilan entre medianos y burdos.

##### *3. Textura:*

Aspera.

##### *4. Fragmentación:*

Irregular. Caras fragmentadas granulosas; se forman aristas fácilmente desmoronables.

##### *5. Cocción:*

Atmósfera reducida, mal controlada. Se observa un núcleo negro en varios fragmentos.

7. *Defectos:*

Fisuras, cavidades y afloramiento de granos a la superficie.

*Técnica de manufactura:*

Coil y cordones aplicados.

*Forma:*

1. *Labios:*

Redondeados casi rectos.

2. *Cuerpo:*

Una vasija es de boca restringida y cuerpo probablemente globular; los otros fragmentos pertenecen a vasijas grandes.

3. *Base:*

Redondeada.

4. *Espesor:*

10 milímetros dentro de las acanaladuras y 10-15 milímetros incluyendo los cordones aplicados.

5. *Dimensiones:*

Radio: 6 y 16 centímetros.

*Decoración:*

Aristas modeladas de sección cuadrada, paralelas entre sí.

I. 4 fragmentos tienen aproximadamente 10 milímetros de altura y una distancia entre las aristas de 15 a 20 milímetros.

II. Un solo fragmento, de aproximadamente 5 milímetros de altura con una distancia de 5 milímetros entre las aristas. Este fragmento pertenece a una vasija de boca restringida.

*Frecuencia:*

5 fragmentos, todos pertenecientes a El Marne.

*Tavomaro gris sencilla*

*P a s t a :*

1. *Color:*

12, B-4-5-6

13, E-6.

2. *Inclusiones:*

Partículas muy esparcidas, pequeñas y medianas de cuarzo blando, rojos y negros. Son redondeados.

3. *Textura:*

Granulosa, fina, compacta.

4. *Fragmentación:*

Caras fragmentadas, firmes y compactas.

5. *Cocción:*

Atmósfera reducida. No se observa un núcleo negro en ninguno de los fragmentos.

*Tratamiento de la superficie:*

1. *Color:*

12,B-4

12, B-C-5.

2. *Dureza:*

a) 2 a 2.5 en los 6 fragmentos de El Marne, pozo 4;

b) 3 a 3.5 en los 20 fragmentos de El Marne, pozo 6.

3. *Regularidad:*

Bastante regular aunque se observan pequeñas cavidades y asperezas.

4. *Textura:*

Aspera fina.

5. *Brillo:*

Ausente.

6. *Baño:*

Enjuague rojo exterior, relativamente delgado, aplicado después de la cocción.

7. *Defectos:*

Granos superficiales, aunque no sobresalen a la superficie.

*Técnica de manufactura:*

Modelado directo.

*Forma:*

1. *Labios:*

Redondeados.

2. *Cuerpo:*

Probablemente botellas de boca más o menos restringida.

3. *Bases:*

Redondeadas y probablemente algo aplanadas.

4. *Espesor:*

5 milímetros. En El Marne, pozo 6, oscilan entre 5 y 10 milímetros.

5. *Dimensiones:*

Común: 4 centímetros.

*Decoración:*

Ausente.

*Frecuencia:*

El Marne, pozo 4, 6 fragmentos.

El Marne, pozo 6, 20 fragmentos.

*Observación:*

Los fragmentos del nivel 80-100 centímetros de profundidad, muestran la superficie exterior mejor acabada y son lisos. A medida que ascendemos de 80 a 40 centímetros se vuelven más ásperos y erosionados. El fragmento con baño blanco aparece en el nivel de 40 a 60 centímetros, la cara exterior es blanca y la interior presenta un enjuague rojo delgado, aplicado después de la cocción.

*Tavomaro gris con capa*

Igual a la gris pero con una capa de cerámica en la cara externa al igual que la roja con capa y negra con capa.

Tavomaro gris lisa y pulida.

Tavomaro roja lisa y pulida.

Tavomaro negra lisa y pulida.

Estos tipos son iguales a sus respectivas bañadas, en lo que se refiere a la característica física (desgrasante, cocción, dureza, etc.) no son bañadas pero su acabado es distinto y las superficies brillantes. En los tipos '*pulida*' las caras en realidad son pulidas y este tipo se puede separar sin duda alguna de los demás. Con respecto a '*Lisa*' no sabemos si debemos incluirla con la roja sencilla pero hay que anotar que la roja sencilla es áspera.

A N E X O    I V  
 CUADRO DE DISTRIBUCION DE TIPOS CERAMICOS  
 E L   T A B L O N

POZO Nivel-tipo	1	3	4	5	6	7	8	10	9	11
0-20										
Gris sencilla . . . . .	13	—	14	9	8	40	15	8	—	—
Negra sencilla . . . . .	13	—	11	—	4	5	11	16	—	—
Roja sencilla . . . . .	28	—	31	6	75	368	64	55	—	—
Negra lisa . . . . .	—	—	—	10	—	1	—	2	—	—
Gris lisa . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Gris pulida . . . . .	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
20-40										
Gris sencilla . . . . .	27	49	4	7	192	80	448	137	—	—
Negra sencilla . . . . .	9	18	10	10	56	36	252	69	—	—
Roja sencilla . . . . .	39	112	5	8	1.095	1.018	1.711	595	—	—
Roja con capa . . . . .	—	—	1	—	—	—	10	—	—	—
Gris lisa . . . . .	—	—	—	10	6	2	16	14	—	—
Roja lisa . . . . .	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—
Negra pulida . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—
Negra bañada . . . . .	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—
Gris bañada . . . . .	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—

POZO	1	3	4	5	6	7	8	10	9	11
Nivel-tipo										
40-60										
Gris sencilla . . . . .	—	—	—	—	189	170	122	100	—	—
Negra sencilla . . . . .	—	—	—	—	74	42	88	83	—	—
Roja sencilla . . . . .	—	—	—	—	679	2.740	707	389	—	—
Gris lisa . . . . .	—	—	—	—	—	17	—	6	—	—
Roja lisa . . . . .	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—
Negra lisa . . . . .	—	—	—	—	—	15	18	—	—	—
60-80										
Gris sencilla . . . . .	—	—	—	—	92	28	31	11	—	—
Negra sencilla . . . . .	—	—	—	—	61	27	43	13	—	—
Roja sencilla . . . . .	—	—	—	—	200	87	76	38	—	—
Gris lisa . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	7	—	—
Roja lisa . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	8	—	—
Negra pulida . . . . .	—	—	—	—	—	113	6	2	—	—
Roja pulida . . . . .	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—
Gris pulida . . . . .	—	—	—	—	—	37	—	2	—	—
Negra lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—
80-100										
Gris sencilla . . . . .	—	—	—	—	61	5	1	1	—	—
Negra sencilla . . . . .	—	—	—	—	31	—	1	—	—	—
Roja sencilla . . . . .	—	—	—	—	109	5	7	9	—	—
Gris lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Roja lisa . . . . .	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Negra lisa . . . . .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
Gris pulida . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—

Pozos excavados por niveles naturales:	1	3	4	5	6	7	8	10	9	11
"A" Primer estrato, superior:										
Gris sencilla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	484	733
Negra sencilla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	171	208
Roja sencilla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1.591	2.305
Gris lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Roja lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Negra pulida . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3
Gris bañada . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Gris pulida . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
Roja bañada . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52
Roja con capa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
"B" Segundo estrato, inferior:										
Gris sencilla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	124	114
Negra sencilla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	66	39
Roja sencilla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	379	434
Gris lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—
Roja lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—
Negra pulida . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Negra lisa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3
Roja bañada . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—

*E L M A R N E*

Niveles Sitio y pozo	0-20	20-40	40-60	60-80	80-100	100-120	A	B	Totales
1	14	200	112	22	8	—	—	—	356
2	58	67	28	23	8	12	—	—	196
3	12	6	18	9	2	—	—	—	47
4	52	876	40	—	—	—	—	—	968
5	22	423	20	—	—	—	—	—	465
6	317	719	247	138	—	—	—	—	1.421
7	—	360	988	511	324	62	—	—	2.245
Totales.	475	2.651	1.453	703	342	74	—	—	5.698

*E L V O L A D O R*

	0-20	20-40	40-60	60-80	80-100	100-120	120-140	140-160	Total
1	—	33	44	119	327	134	40	4	701

A N E X O V I

DESCRIPCION DE LAS TUMBAS

Como dijimos anteriormente, nuestro objetivo principal era excavar sitios de habitación, pero tal como les ha sucedido a los otros investigadores previos, uno de nosotros (Long), no pudo evitar el magnetismo de las tumbas y por lo tanto se contrató, primero al señor Marcos Narváez, conocido huaquero de la localidad, para que ayudase a localizar una tumba y después a su hijo, Antonio Narváez, quien también se inclina a la profesión de su padre.

En nuestro primer intento, hallamos una tumba, pero ésta no sirvió de mucho pues tenía la bóveda caída, con lo cual el contenido de la cámara fue destruido y sepultado bajo una gruesa capa de tierra, que hacía las veces de techo de la tumba.

La excavación duró dos días antes de que se pudiese llegar al piso de la cámara subterránea. Es una tumba de tres nichos, de los cuales solo descubrimos dos y cuyas medidas no se detallan por estar dichos nichos muy desgastados. Del primer nicho solo pudimos obtener dos vasijas, una pequeña, negra, pulida, de base redondeada y sin más decoración que líneas de puntos incisos rellenos de pasta

blanca, común en la cerámica de las tumbas de esta región. La otra pieza es un plato ancho, pando, con baño rojo fugitivo, aplicado después de la cocción y decoración en motivos rectilíneos angulares, en negro, apenas visibles sobre el baño rojo (lámina 3, figura 1). Esta forma de vasija es mencionada por Silva Celis (1943-44: 580), "la disposición de los cántaros es como sigue: en el extremo N. E. de la planta de la cámara, encontramos un *platoncito* y una olla pequeña en correcta posición".

El resto de los pocos fragmentos recuperados son ásperos y se asemejan mucho a nuestro tipo "*roja sencilla*". Además de la cerámica, también observamos en el piso restos humanos, especialmente un cráneo y un grupo de huesos largos muy quebrados y deteriorados e imposibles de analizar y menos de tocar, ya que al hacerlo, se nos deshicieron en las manos. Todo este material humano estaba pintado e impregnado de ocre rojo.

Seguimos con el segundo nicho pues pensamos que había más vasijas y grupos de restos óseos diseminados en él, pero no continuamos ya que el resultado era igual al del primer nicho y la reconstrucción de la tumba, imposible, fuera de que íbamos a utilizar mucho tiempo y dinero. Por otro lado, la parte excavada, aproximadamente 2.50 metros de profundidad, se llenó de agua-lluvia en la noche del 23 de junio de 1967, razón también por la que volvimos a cerrar esta primera tumba o lo que abrimos de ella y la cual localizamos en nuestro mapa de curvas de nivel del Cementerio de Segovia (Cemetery of Segovia) con la letra "X", cerca de la tumba número 4.

Después de esto, desistimos por el momento en buscar más tumbas y nos concretamos en el objetivo de nuestro proyecto, sitios de habitación. El 14 de julio, mientras uno de nosotros (Juan Yánguez) dirigía y supervisaba la excavación en El Volador, el otro (Stanley Long), se reunió con uno de los trabajadores, Antonio Narváez y regresaron a la Necrópolis de Segovia. Con la ayuda de la media-caña, Antonio hizo varias pruebas cerca de las tumbas más grandes de este lugar, números 8, 9 y 10.

Los resultados fueron negativos. Stanley Long midió la distancia que separaba la tumba número 5 de la número 6 (lámina 1, figura 3). Son pequeñas y su contenido no ha sido extraído, se notan los bordes de algunas ollas que sobresalen en la entrada) y continuó en línea recta hacia el norte hasta obtener una distancia igual a la que separa a las dos tumbas antes mencionadas. Según Stanley Long, las tumbas seguían un patrón de línea recta. Aparentemente esto es cierto pues habiendo dos tumbas, una tercera en la misma

dirección que resultó ser un "amago" y habiendo un espacio plano entre éstas, resultó cierto el cálculo de Long ya que en este espacio se encontró la segunda tumba que en el plano de curvas de nivel se representa con el número 7.

En ese supuesto espacio, Antonio hizo cuatro o cinco pruebas con la media-caña, la última de las cuales dio en un vacío.

Localizado el sitio, se procedió a cuadrar la tumba, haciendo pruebas equidistantes a la última perforación usando nuevamente la media-caña e inmediatamente demarcó un cuadrado de 2.58 m<sup>2</sup> (lámina 1, figura 2), dejando en el centro la última de las perforaciones que dio en el vacío.

Hecho esto, se comenzó a remover la capa superficial, siguiendo la estratificación del relleno. De esta forma quedó al descubierto un área de tierra de dos colores: una amarilla-café que es el color normal predominante y otra hacia el oeste del cuadrado demarcado, de color gris y muy húmeda. Se extrajo la tierra que cubría los cinco peldaños de la escalera en semi-espiral así como la que conducía a la entrada del recinto subterráneo.

La cámara de la tumba había sido dejada vacía y su entrada sellada con piedras pequeñas y bloques de arenisca, luego rellena y apisonada especialmente con tierra de color café. En el relleno de la entrada se encontraron tiestos iguales a los del contenido de esta tumba y algunas piedras mezcladas con la tierra. A pesar de que la tierra del relleno estaba mezclada y bien compactada, se distinguía perfectamente de aquella en la cual se habían cavado los peldaños. Al excavar estas tumbas, quien haya leído de antemano la literatura al respecto no debe tener ningún problema en distinguir los estratos (solo en las tumbas).

Las piedras de la entrada por alguna causa cayeron dentro de la cámara y con ellas parte del relleno, el cual aunado al agua que se infiltró, formó una capa de lodo de 50 centímetros, bastante compacta, pegajosa y húmeda. Las piedras que se deslizaron hacia el interior de la recámara, rompieron una gran cantidad de las vasijas y el agua destruyó en gran parte la decoración de la cerámica, principalmente el relleno blanco. En algunas ollas todavía quedaban huellas de una pintura o baño rojo; en algunas, el relleno blanco en las incisiones casi desapareció quedando solo alguna huella. Una práctica común, que se observa en las vasijas, fue la de cubrir las superficies o taponarlas, por medio de un enjuague de arcilla muy líquida.

Con mucha paciencia se extrajo el lodo, el cual se depositó poco a poco en un recipiente que se sacaba periódicamente para vaciar

su contenido, el cual se utilizó en parte para rellenar algunas grietas que se encuentran en esta necrópolis. Dentro de la tumba se abrieron varios pozos pequeños para que se acumulara el agua que se desprendía del lodo. A la vez se tuvo que hacer un muro de protección para evitar la entrada del agua de las lluvias nocturnas ya que de otra manera se hubiera inundado la tumba. El muro se conservó hasta que se hizo una caseta de guadas y paja sobre la tumba para protegerla de las lluvias y del ganado en soltura que merodea por el sitio (algunas reses solamente). Hasta que se limpió la tumba completamente y se construyó la caseta, ella fue protegida por medio de una tolda.

Una vez que se sacó parte del lodo, se dibujó la posición de las vasijas (lámina 2) y fotografió la tumba con su contenido (lámina 2), luego se sacó el resto del lodo y las vasijas fueron trasladadas al Hotel y más tarde trasladadas en cajas de guada a Bogotá.

La tumba descubierta es muy pequeña si la comparamos con otras ya descritas en la literatura sobre Tierradentro. Es sumamente simple y sencilla, sin pilastras o soportes centrales para apoyar el techo, no hay ninguna decoración pintada ni mascarones que generalmente se encuentran en muchas de las otras. Sin embargo, en sus paredes se excavaron tres nichos cuyos arcos son extremadamente perfectos, simétricos y muy bien hechos, especialmente el central (lámina 2).

#### *Medidas y contenido de la tumba*

A 2.60 metros de la superficie exterior se halla el piso de la tumba, a la cual se desciende por cinco peldaños, uno inferior (número 5) frente al arco de entrada y los demás dispuestos con ligero movimiento en espiral (véase dibujo de la tumba).

Estos peldaños así como la tumba están excavados en roca arenisca cementada en arcilla. Los peldaños son bastante pequeños y angostos; sus medidas tomadas de arriba hacia abajo, son las siguientes:

Escalones	Ancho	Largo	Altura
1	0.40 m.	1.80 m.	0.30 m.
2	0.40 m.	0.68 m.	0.40 m.
3	0.39 m.	1.18 m.	0.38 m.
4	0.29 m.	1.20 m.	0.38 m.
5	0.20 m.	0.42 m.	0.23 m.

La entrada a la cámara se abre en arco al pie del quinto escalón y sus paredes laterales son verticales. Tiene 1.70 m. de altura hasta la parte más alta de la curva que hace arco y 0.85 metros de ancho.

Tan pronto se entra, se observa la cámara de la tumba que tiene del centro de la puerta al centro del nicho central, el cual tiene una profundidad de 0.62 m., una distancia de 2.23 m. Del centro de la puerta al centro de la pilastra a la izquierda del nicho central, 1.80 m. y la de la derecha 1.82 m. El ancho de la pilastra a la izquierda es de 0.41 m. y la de la derecha, 0.43 m. El diámetro transversal máximo de la pared A a la B, es de 4.60 m.

### *Hallazgos*

En el piso de la cámara se pudieron visualizar aproximadamente 31 vasijas (lámina 2), algunas de éstas con restos óseos humanos; a lo largo de la pared y en el piso, en todo el sector comprendido entre la vasija 16 y 21 (lámina 2), dispuestos en haz, se encontraron huesos y algunos cráneos fragmentados, enterrados bajo la gruesa capa de lodo. Al lado de la olla número 9, se encontraron unas piedras pequeñas a cada lado de dicha vasija para mantenerla vertical; debajo de las ollas número 22 y 25, se encontraron tiestos regados en el piso con el número 21 a (no está marcado en el dibujo de la lámina 2). Con respecto a la posición de las vasijas, enterradas en el lodo aparecieron en posición aparentemente irregular, unas en posición vertical, otras ladeadas, algunas incrustadas en otras, muchas llenas de restos óseos humanos muy fragmentados y compenetrados del durísimo barro.

Las  $\frac{3}{4}$  partes de las vasijas son grandes, con base ligeramente cilíndrica, seguida de una porción tubular que se amplía hacia afuera al nivel del cuello y otras veces (solo dos vasijas perfectamente reconocibles) continúa en línea recta hasta el borde.

Los huesos depositados en estas urnas fueron indudablemente calcinados y pintados de ocre rojo. En la mayoría de los casos, había más de un individuo enterrado: un adulto y un niño, dos adultos o un niño, como lo pudimos observar al vaciar el contenido de las urnas que los dientes (el esmalte) se encontraba en buen estado y entre los cuales se distinguía perfectamente el tamaño de las piezas, con lo cual se pudo juzgar si era un infante o adulto; además en su gran mayoría, los dientes de los adultos mostraban grandes caries y manchas (lámina 4, figuras 5 y 6).

Solo algunos de los huesos largos, y una mandíbula inferior se pudieron recuperar (lámina 4, figuras 2, 3 y 4). Los demás se pul-

verizaban con solo tocarlos. Una de las ollas, de forma campaniforme, mostraba perfectamente la colocación de los huesos en haz y junto con ellos el cráneo, todo estaba pintado de ocre rojo. Esta olla fue dejada intacta y enviada con el resto del material de la tumba al Museo Nacional en Bogotá (lámina 4, fig. 1: esta es solo una sección de la olla). Rara fue la vasija grande que no tenía restos humanos e inclusive una pequeña fue utilizada para entierro secundario (altura 19 cms., cuerpo subglobular con ángulo periférico, borde evertido y delgado). Ninguno de los huesos pudo ser aprovechado para establecer medidas antropométricas.

De las vasijas halladas en la tumba, algunas fueron encontradas en perfectas condiciones, otras fueron reconstruídas y muchísimas fueron dejadas rotas, tal como se encontraron.

### *Descripción de los hallazgos*

La descripción de las vasijas es bastante breve pero puede ser complementada con nuestras ilustraciones sobre el particular.

#### *Vasija número 1*

Corresponde al número 3 del dibujo en la lámina 2 y a la figura 2 de la lámina 3.

Altura total . . . . .	15 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	143 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	120 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	135 cms.
Espesor . . . . .	10 mms.

En su superficie externa se notan tres tonalidades de color: negro, café y rosado. Hubo deficiencia en la cocción de la vasija. En unas partes se nota una especie de costra o capa de color gris, que probablemente se utilizó para dar un color uniforme y cubrir las manchas de la cocción, es fácilmente lavable. La superficie interna es toda negra. Ambas superficies están bastante erosionadas y sobresale una gran cantidad de cuarzo burdo. Contenía restos óseos humanos mal preservados, mezclados con greda.

#### *Vasija número 2*

La olla está fragmentada en varias partes, fue reconstruída parcialmente y da la forma de la figura 2, lámina 3.

Altura total . . . . .	14 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	131 cms.

Circunferencia del cuello . . . . .	111 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	120 cms.
Espesor . . . . .	5 mms.

Es igual a la vasija número 1. Presenta en la superficie exterior nubes grises y manchas rojas y anaranjadas. Al igual que la número 1, tiene en la superficie externa una capa delgada de arcilla de color grisáceo; en la cara interna, una capa de color rosado.

La vasija está bien terminada y con pocos granos de cuarzo salientes en la superficie. La pasta es fina, compacta, de color gris en una parte y café en otras. Se observan líneas paralelas de alisamiento en dirección vertical, en una sola sección de la cara externa.

Se hallaron restos óseos humanos pintados con ocre rojo, lo cual es probable que le dio el matiz rosado que se observa en el interior de la olla.

*Vasija número 3:*

Está rota desde el cuello hasta la boca, la reconstrucción da la forma de la lámina 3, figura 2.

Altura total . . . . .	13 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	113 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	?
Circunferencia de la boca . . . . .	?
Espesor . . . . .	8 mms.

Esta vasija tiene huellas de hollín en la cara exterior. Tiene una capa gris en ambas caras. En términos generales es lisa, con granos que se observan en la superficie, pero que no sobresalen.

*Vasija número 4:*

Lámina 3, figura 3.

Altura total . . . . .	9½ pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	122 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	111 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	118 cms.
Espesor . . . . .	10 mms.

Está cuarteada interiormente en la base. A la superficie aflora gran cantidad de cuarzos burdos. Ambas caras también presentan una capa de color grisáceo. En las partes donde esta capa ha desaparecido, la superficie es áspera. En el exterior, a nivel de la base

se observan huellas de hollín. También se encontraron restos óseos humanos pintados de ocre rojo.

*Vasija número 5:*

Tiene las mismas medidas y forma que la de la lámina número 3, figura 4. Fue reconstruída pero se volvió a romper al ser empacada para ser trasladada al Museo Nacional en Bogotá.

*Vasija número 6:*

Su forma es igual a la de la lámina 3, figura 5.

Altura total . . . . .	10½ pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	97 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	59 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	?
Espesor . . . . .	5 mms.

Es una vasija de tamaño mediano, con baño rojo intenso, más o menos grueso en ambas caras. Las superficies son lisas debido a este baño pero en algunas zonas abrasadas, es áspera y con gran cantidad de granos de mica y cuarzo sobresalientes en la superficie. La pasta es compacta y se observa un núcleo gris central. La fracturación sin embargo es irregular.

*Vasija número 7*

Esta olla es igual en forma a la de la lámina 3, figura 5.

Altura total . . . . .	12 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	134 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	140 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	140 cms.
Espesor . . . . .	10 mms.

Es una vasija grande con baño rojo intenso y resistente en ambas superficies. Es lisa y la pasta de color gris con un núcleo negro central.

*Vasija número 8:*

Altura total . . . . .	17½ pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	140 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	109 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	?
Circunferencia del reborde . . . . .	120 cms.
Espesor . . . . .	10 mm.

Tiene una capa crema, granos de cuarzo, mica y óxido de hierro, que sobresalen, creando así una superficie áspera.

También se observan nubes negras y zonas de color rosado. El fondo interno es negro aunque no se observan huellas de hollín. Contenía huesos humanos y al igual que las anteriores, dientes.

Esta olla es la ilustrada en la lámina 3, figura 6. Tiene un borde donde se une el cuerpo y el cuello. Decorado con 4 hileras de puntos incisos, rellenos de pasta blanca. A ambos lados de este borde, la vasija también está decorada con puntos lenticulares, incisos y rellenos de pasta blanca, siguiendo el patrón de cuatro líneas continuas de puntos con lo cual se forman motivos rectilíneos o curvilíneos.

La base es redondeada y el cuello se ensancha hacia arriba hasta obtener su máximo al nivel del borde evertido.

*Vasija número 9:*

Lámina 3, figura 7.

Altura total ... ..	10 pulgadas
Circunferencia del cuerpo ... ..	101 cms.
Circunferencia del cuello ... ..	110 cms.
Circunferencia de la boca ... ..	128 cms.
Espesor ... ..	9 mms.

En su interior se nota un baño rojo. Ambas caras son de color gris y lisas. Toda la vasija está decorada por hileras de puntos rellenos de pasta blanca, los cuales al entrecruzarse, forman rombos, los que a su vez están enmarcados por dos grupos de cuatro hileras de puntos, uno cerca del borde y el otro en la parte inferior. La base como en la mayoría de las otras vasijas es redondeada.

*Vasija número 10:*

Es igual a la olla número 9 y lleva la misma decoración de puntos incisos rellenos de pasta blanca. Tiene granos de cuarzo salientes en la superficie y está un poco erosionada.

Altura total ... ..	10 pulgadas
Circunferencia del cuerpo ... ..	105 cms.
Circunferencia del cuello ... ..	?
Circunferencia de la boca ... ..	?
Espesor ... ..	9 mms.

*Vasija número 11:*

Corresponde al dibujo número 6 en el contenido de la tumba y a la lámina 3, figura 8.

Altura total . . . . .	15 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	129 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	104 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	?
Espesor . . . . .	10 mms.

Está muy erosionada. El color de la pasta es anaranjado pálido. Se notan zonas rojas en ambas caras. Contenía huesos humanos y dientes, casi todos destruidos. La forma es abultada en el cuerpo, se va estrechando hasta el cuello y luego se amplía hasta el borde donde adquiere su máxima eversión.

Es igual a la ilustrada por Nachtigall (1955, lámina LXVIII, figura 109). La nuestra tiene una franja de arcilla aplicada al nivel del cuello. La decoración solamente aparece en ambos lados del reborde del cuello. Esta consiste en 4 líneas formadas por puntos incisos rellenos de pasta blanca. El orificio en lugar de estar en el fondo como en la de Nachtigall, está a un lado del cuerpo. Esta perforación mide 5 centímetros de largo por 3½ centímetros de ancho.

*Vasija número 12:*

Lámina 3, figura 9.

Altura total . . . . .	19 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	159 cms.
Circunferencia del cuello . . . . .	145 cms.
Circunferencia de la boca . . . . .	162 cms.
Espesor . . . . .	10 mms.

La pasta es de color gris claro. Tenía un engobe gris delgado el cual hacía que la vasija fuese lisa, pero con la erosión, los cuarzos han salido a la superficie con gran profusión, ocasionando una textura áspera en la mayor parte de la vasija. Se observan nubes negras y anaranjadas en la mayor parte de la vasija. En la cara interior, desde la base hasta la altura de la boca, es toda de color negro causado por el humo. No encontramos restos óseos dentro de ella.

*Vasija número 13:*

Altura máxima . . . . .	11 pulgadas
Circunferencia del cuerpo . . . . .	75 cms.

Circunferencia del cuello ... ..	72 cms.
Circunferencia de la boca ... ..	81 cms.
Espesor ... ..	5 mms.

Originalmente tenía un baño rojo en ambas caras, con el cual la vasija quedó lisa. Todavía se observan huellas de este baño. La pasta es compacta, de color gris. Se observa un núcleo negro central y la fragmentación es regular.

La forma es casi vertical y la base redondeada. En la mitad del cuerpo se le aplicó una banda de arcilla y fue totalmente decorada con hileras de puntos rellenos de pasta blanca. Cada cuatro líneas se unen para formar motivos geométricos. (Lámina número 3, figura 10).

*Vasija número 14:*

Altura total ... ..	4½ pulgadas
Circunferencia del cuerpo ... ..	69 cms.
Circunferencia de la boca ... ..	74 cms.

La pasta es compacta, pero con un fuerte núcleo negro central. El color de la vasija es rosado. En la cara externa a nivel de la base, se observan huellas de hollín. No se encontraron restos óseos humanos. (Lámina 3, figura 11).

*Vasija número 15:*

Altura total ... ..	10 pulgadas
Circunferencia del cuerpo ... ..	102 cms.
Circunferencia de la boca ... ..	51 cms.
Espesor ... ..	10 mms.

Es un chorote pequeño, el número 26 en el contenido de la tumba, lámina número 2. La pasta es de color gris. Bastante erosionado y con nubes negras de la cocción. Está cubierto de hollín y contenía huesos humanos de un niño.

## OLLAS MUY FRAGMENTADAS

*Vasija número 16:*

Altura total ... ..	13½ pulgadas
Circunferencia del cuerpo ... ..	140 cms.
Circunferencia de la boca ... ..	?
Circunferencia del cuello ... ..	?
Espesor ... ..	10 mms.

Esta olla, encontrada muy fragmentada, fue reconstruída parcialmente. En la reconstrucción solo pudimos obtener la altura total de una sección, la circunferencia máxima y el espesor. Es grande, pero no está decorada. Al igual que la mayoría, es áspera, granos salientes a la superficie y con manchas de diversos colores.

*Vasija número 17:*

Algunos de los fragmentos más grandes, especialmente los del cuerpo, conservan completo e intacto un baño rojo en la cara externa, el cual fue aplicado después de la cocción. También conservan parte de una banda de cerámica aplicada cerca del cuello formando un reborde. La pasta es de color gris pero su cara interna es de un gris más oscuro.

Por lo que se pudo observar, estaba completamente decorada con puntos lenticulares, incisos, y rellenos de pasta blanca formando motivos geométricos.

Arriba del reborde, la decoración consiste en cuatro hileras de puntos que continúan paralelamente a lo largo del cuello. Debajo de este reborde, también se encuentra la misma decoración. Entre el reborde y cerca de la base, se repite este motivo. Entre las dos últimas hileras, se encuentran en el centro del cuerpo dos motivos geométricos curvilíneales opuestos, hechos a base de 4 hileras de puntos. Los dos motivos se encuentran enmarcados por cuatro grupos de dos hileras de puntos, cada uno a cada lado del dibujo central y que se repite a lo largo de la olla. (Lámina 3, figura 12).

*Vasija número 18:*

El diámetro de la boca es de 20 centímetros. La pasta es muy friable, no compacta, abundante en granos de cuarzo, piedras, óxidos de hierro (granos rojos, todos muy grandes, burdos).

La superficie mal acabada, opaca, erosionada, extremadamente áspera debido a los granos que sobresalen a la superficie. La cocción es deficiente, se notan parches rojos y grises. La técnica de manufactura fue por el sistema de coil.

La cara interna está mejor alisada que la externa y tiene huecos de un engobe de color café oscuro.

La decoración consiste en dos hileras de puntos incisos, hechos con un instrumento tubular, perpendicular a la superficie y rellenos con pigmento blanco. Las líneas comienzan a un centímetro del labio, el cual es semievertido, redondeado y continúan a lo lar-

go del borde. Solo pudimos observar esta decoración cerca del borde, debajo del labio.

Está muy fragmentada para poder ser reconstruída.

*Vasija número 19:*

Es muy idéntica a la vasija número 18 en todas sus características, excepto en la decoración, pues si bien es cierto que a uno y dos centímetros del borde existen dos hileras de puntos incisos, rellenos de pasta blanca, la decoración de puntos incisos continúa en el cuerpo de la vasija en forma de 8 líneas de puntos oblicuos hacia la derecha y 8 líneas de puntos hacia la izquierda enmarcados por dos líneas de puntos paralelos horizontales cerca de la base.

Al igual que la número 18, estaba muy fragmentada para poder ser reconstruída.

*Vasija número 20:*

Esta olla es áspera, arenosa, con gran cantidad de cuarzos salientes en la superficie. Los granos son burdos, grandes. Algunos de los fragmentos grandes, todavía conservan en ambas caras el resto de un engobe gris sobre el cual se aplicó otro rojo oscuro que es lavable y deja a la vista el engobe gris más resistente.

También se observa un núcleo negro completo, demarcado por las delgadas capas de engobe gris.

La fracturación es en línea recta, paralela a la superficie; las paredes fracturadas son bastante friables. No fue decorada y la circunferencia de la boca es de aproximadamente 17 centímetros.

*Vasija número 21:*

Muy fragmentada. La pasta es completamente negra (núcleo), entre dos capas muy delgadas de un engobe gris; al igual que la número 20, tiene un baño rojo en ambas superficies. Cuando desaparece el baño, la superficie deja ver los granos, generalmente de cuarzo, grandes, así como pequeñas piedras de río.

Es friable, desmoronable y se fractura en zig-zag. La circunferencia de la boca es de aproximadamente 19 centímetros.

*Vasija número 22:*

Al igual que las anteriores, muy fragmentada. La pasta es fina, compacta y de color gris. La cocción es deficiente, se observan

tonos rojizos claros y grises. Un engobe gris recubierto de pintura roja oscura, casi café rojizo, recubre parte de algunos fragmentos.

El espesor es de 10 milímetros. La decoración consiste en puntos redondos, rellenos de pasta blanca. Algunos fragmentos reconstruidos, han mostrado el mismo tipo de decoración que el de la vasija número 19, pero con las dos hileras finales de puntos más cerca de la base que en la número 19.

Otros fragmentos, especialmente el de una vasija, además del baño rojo y de incisiones rellenas de pasta blanca, tenía una figura de una serpiente, aplicada en la cara externa, la cual estaba a su vez adornada con círculos incisos, redondos y también rellenos de blanco, igual a la ilustración de Nachtigall (1955: lámina LXIX, figura 112).

Muchos fragmentos fueron imposibles de agrupar para reconstruir las respectivas vasijas por ser idénticos, friables, muy erosionados y en algunos casos, debido a la deficiencia en la cocción, mostraban una gama de color que era imposible decidir cuáles pertenecían al mismo grupo.

#### *Comparación del contenido cerámico de la tumba*

Comparando el contenido de nuestra segunda tumba y aquellas descubiertas principalmente por Silva Celis (1943-44) llegamos a algunas de las mismas conclusiones establecidas por él y que se aplican al contenido cultural de la nuestra.

#### *P a s t a*

La cerámica en general presenta buena cocción, no obstante de que se nota en medio de superficies claras (véase descripción de la vasija número 20), un núcleo negro o pardo oscuro debido a diferencias de temperatura en el cocimiento; a la diferencia en el contenido de materia carbonácea en la arcilla y a la cantidad de oxígeno que intervino en la cocción.

El material de la pasta, con excepción de 4 o 5 vasijas, no es muy fino y entre sus componentes se distinguen granos silíceos, arenas rodadas o naturales y buena proporción de mica.

La textura varía, siendo la mayoría de las vasijas y fragmentos de vasijas, ásperos. Debemos tomar en consideración que muchas de las vasijas son ásperas debido a la prolongada sumersión en la capa de lodo muy húmeda. Otros, debido al taponado que sufrieron las superficies, eran menos ásperas.

### *Tratamiento de la superficie*

Generalmente la superficie es lisa en las vasijas que todavía conservan el baño o pintura roja.

El grupo perteneciente a las que no tienen pintura, es simple; apenas fueron alisadas. Algunas vasijas presentan un pulimento, especialmente exterior, realizado con los dedos o palillos (olla número 2). Por lo general, este pulimento lleva una dirección vertical y tal como dice Silva Celis (op. cit. p. 557), parece haber tenido la finalidad principal de asegurar mejor los cordones del coil en la manufactura de la vasija. La dureza varía entre 3 y 4 en la Escala de Moh. La variación del brillo, baño y defectos, se debe en parte a la erosión.

### *Técnica de manufactura*

Se utilizó indistintamente el coil y el modelado directo. En su totalidad es casi imposible juzgar cuál vasija fue fabricada con cuál sistema, pues en las del sistema de coil, éstos están tan bien alisados que ni aun en la fracturación puede observarse con facilidad.

### *F o r m a*

En cuanto a la forma y tamaño de las vasijas, se observa que las más frecuentes son cántaros, vasijas siempre grandes con función absolutamente ritual. Frecuente es la forma globular o suavemente semiesférica, seguida de una sección tubular, a veces campaniforme, con las paredes casi rectas o evertidas, comenzando a nivel del cuello, llegando a su máxima eversión en el borde. El espesor oscila entre 5 y 10 milímetros, siendo más común los 10 milímetros.

### *Decoración*

#### *Modelado-appliqué*

Cordón previamente modelado en forma de serpiente y aplicado a la cara externa de la vasija (solo se distinguió una vasija) y el cual corre verticalmente, desde el cuello hasta cerca de la base. No pudimos distinguir cuántas serpientes aplicadas adornaban la olla.

### *Incisiones*

- I. Líneas incisas en el borde de un fragmento de urna funeraria rellenas de pasta blanca.

- II. Círculos hechos con un objeto tubular aplicado perpendicularmente al cordón aplicado que hace las veces de serpiente y rellenos de pasta blanca.
- III. Incisiones generalmente lenticulares y pequeñas hechas con un objeto puntiagudo inclinado a la superficie de la vasija y rellenas de pasta blanca.

### *Ondulaciones*

Suaves ondulaciones verticales hechas con los dedos o con un palillo en la superficie externa de la olla.

### *Pintura*

- I. Cerámica pintada interior y/o exteriormente de rojo disgregable en agua con ondulaciones verticales, a manera de suave corrugado, en la superficie externa.
- II. Pintura roja aplicada solo a la cara externa. Punteado inciso relleno de pasta blanca dispuesto en líneas paralelas de a cuatro y equidistantes de dos en dos en sentido horizontal y paralelas a cordones con igual sentido.
- III. Cerámica pintada con punteado inciso con pasta blanca, dispuestos en muchos casos en forma lineal, forman complicadas figuras geométricas tales como rombos, triángulos, etc. a veces concéntricos unos a otros.
- IV. Cerámica sin pintura pero con un enjuague o engobe para taponar las superficies.

### *Observaciones*

La pasta blanca que rellena las incisiones, según Silva Célis, (1943-44) es un material aglutinante, rico en cuarzo fragmentado, y que con el agua forma una pasta blanda de color blanco. Este relleno blanco generalmente se conserva bien pero al sumergirse en agua se ablanda, disgrega y se riega; cuando no sucede esto, muchas veces con un ligero golpe en el interior de una vasija extremadamente seca o sometida al calor, la pasta se contrae y se desprende. El manejo de las vasijas con este relleno tiene que ser con cuidado porque aun con el sudor de la mano, puede suceder que las partículas se impregnen en los dedos y manchen la olla.

Las vasijas de la tumba nuestra, salvo dos o tres excepciones, no muestran señales de que hubieran sido de uso culinario en la

vida doméstica. Solo en el caso de la olla número 15, sí estamos seguros que tuvo otro uso previo; por lo demás, pensamos que el humo o manchas negras que se observan en las superficies de las vasijas, haya sido causado por la cocción.

En el caso de la disposición del cuerpo del muerto:

- I. Los restos óseos fueron incinerados y pintados de rojo;
- II. Solo se colocaron en los cántaros los huesos largos (tibia y fémur) y el cráneo junto con los dientes de los cuales solo queda el esmalte;
- III. En otros casos, fue colocado directamente en el suelo y asociado a algunos huesos largos dispuestos en haz y en contacto con el cráneo.

Nachtigall (1955, lámina LXVIII, figura 109) ilustra una urna funeraria que ya describimos al referirnos a nuestra vasija número 11.

La forma de ambas vasijas es igual mas no así la decoración que a pesar de que es incisa, sigue otro patrón de diseño. Por otra parte, Silva Celis (1943-44, p. 583) describe una vasija que corresponde a un utensilio de cocina y que presenta rota la base pero no la considera como "vasija muerta" pues según él, las roturas de que hace mención, son debidas a circunstancias distintas de la voluntad del indio en romperlas o mutilarlas para luego depositarlas al lado del muerto como ajuar.

No podemos juzgar cómo es la rotura a que Silva Celis se refiere, pues no la ilustra, pero en nuestro caso y en el de Nachtigall, creemos que fueron hechas intencionalmente, ya que es casi redonda y si se hubiese roto accidentalmente y conociendo ya, que la fracturación es bastante regular, la vasija se hubiese cuarteado y no hubiese formado un orificio redondo u alargado con toda el área vecina en perfectas condiciones; es muy probable que esto haya sucedido en el caso que señala Silva Celis, pero no podemos decir más.

#### B I B L I O G R A F I A

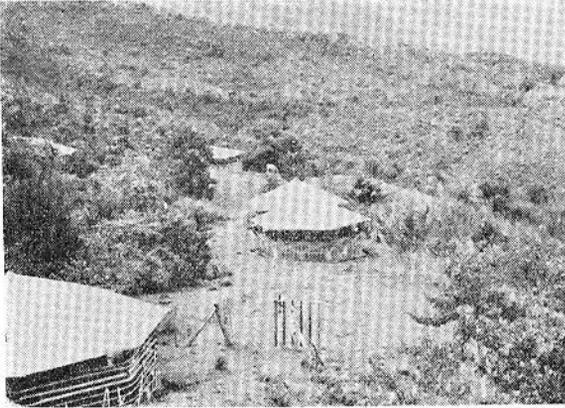
- AGUADO, FRAY PEDRO DE, 1906. — *Recopilación Historial*. Biblioteca de Historia Nacional. Vol. V., Bogotá.
- ANDAGOYA, PASCUAL DE, [1865]. — *Narrative of the Proceedings of Pedrarias Dávila in the Provinces of Tierra Firme or Castilla del Oro, and the discovery of the South Sea and the Coasts of Peru and Nicaragua*. Trad. y editado por Clements R. Markham. Hakluyt Society, London.
- ANGULO VALDÉS, CARLOS, 1963. — *Cultural Development in Colombia. Aboriginal Cultural Development in Latin America: An Interpretative*

- Review. Smithsonian Miscellaneous Collection. Vol. 146, número 1, pp. 55-66. Washington.
- ARROYO, JAIME, 1907. — *Historia de la Gobernación de Popayán, seguida de la cronología de los Gobernadores durante la dominación española*. Parte primera: conquista y colonización. Imprenta del Departamento. Popayán, Cauca. 370 pp.
- ATLAS DE COLOMBIA, 1967. — *Atlas de Colombia*. República de Colombia. Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Litografía Arco. Bogotá.
- AYERBE, JULIO MANUEL, 1945. — Tradiciones Indígenas de Tierradentro. *Revista de la Universidad del Cauca*, número 5, pp. 227-228. Popayán.
- BANCO DE LA REPÚBLICA, 1959. — *Atlas de Economía Colombiana*. Primera entrega. Aspectos físicos y geográficos. Departamento de Investigaciones Económicas. Cartograma 8. Bogotá.
- BARRADAS, JOSÉ PÉREZ DE, 1943. — *Arqueología Agustiniense*. Bogotá.
- 1937 a Máscara de Oro de Inzá. *Revista de Indias*, Vol. I, número 5, pp. 3-7 (marzo). Bogotá.
- 1937 b *Arqueología y Antropología precolombinas de Tierradentro*. Ministerio de Educación Nacional. Publicaciones de la Sección de Arqueología. Imprenta Nacional. Bogotá. 100 pp. y 34 láminas.
- BENNETT, WENDELL C., 1944. — *Archaeological regions of Colombia: A ceramic Survey*. Yale Publications in Anthropology, número 30. Yale University Press. New Haven.
- 1948 Tierradentro and San Agustín. *Handbook of South American Indians*. Vol. II. Smithsonian Institution. Bureau of American Ethnology.
- BERNAL, SEGUNDO ELIÉCER, 1953. — Aspecto de la cultura Páez. Mitología y cuentos de la Parcialidad de Calderas, Tierradentro. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. I, número 1 (junio) pp. 279-309. Bogotá.
- 1954 Medicina y Magia entre los Paeces. *Revista del Instituto Colombiano de Antropología*. Vol. 2, número 2, pp. 219-264. Bogotá.
- [1956] *Religious life of the Páez Indians o Colombia*. Tesis de Master. Columbia University. New York. 184 pp.
- 1961 Organización social de los Páez, un pueblo del Suroeste de Colombia. *Revista de la Universidad Libre*. IV época, número XII (julio), pp. 22-34. Bogotá.
- BÜRG, GEORG, 1937-1938. — Beitrag zur Ethnographie Südkolumbiens auf Grund eigener Forschungen. *Ibero-Amerikanisches Archiv*. pp. 333-375. II Jg. Berlín.
- CRUZ SANTOS, ABEL, 1965. — *Economía y Hacienda Pública*. Tomo I. De los Aborígenes a la Federación. Vol. XV. Historia Extensa de Colombia. Academia Colombiana de Historia. Ediciones Lerner. Bogotá. 604 pp.
- CUBILLOS, JULIO CÉSAR, 1955. *Tumaco: Notas Arqueológicas*. Editorial Miner-va, Ltda. Bogotá, 145 pp.
- 1958 Pubenza. Arqueología de Popayán. *Boletín Antropológico*. Universidad del Cauca, número 1, pp. 7-39. Popayán, Cauca, Colombia.
- GUERVO, ANTONIO B., 1892. — *Colección de documentos inéditos sobre la geografía y la Historia de Colombia* [principalmente el tomo II: Costa Pacífica, Provincias Litorales y campañas de los Conquistadores], Casa editorial de J. J. Pérez, Bogotá, 543 pp.
- GUERVO MÁRQUEZ, CARLOS, 1956. — Estudios Arqueológicos y Etnográficos. Colección de la Presidencia de la República, Vol. 27, Editorial ABC, Bogotá, 329 pp. Otra edición en Madrid, España, 1920, 2 tomos [Prehistoria y Viajes: Estudios Arqueológicos y Etnográficos].
- DANE, (s/f). — Departamento Nacional de Estadística. *Carta Cauca-Huila*, División de Zonificación Censal. Número 23 D. Escala 1:100.000. Bogotá.

- DE LEÓN, PEDRO CIEZA, [1962]. — *La Crónica del Perú*. Colección Austral, número 507. 3ª edición. Editorial Espasa-Calpe, S. A., Madrid.
- DUQUE GÓMEZ, LUIS, 1964. — Exploraciones Arqueológicas en San Agustín. *Revista Colombiana de Antropología*. Suplemento 1. Imprenta Nacional. Bogotá, 507 pp.
- 1965 *Prehistoria: Etno-Historia y Arqueología*. Historia Extensa de Colombia. Academia Colombiana de Historia. Vol. I, tomo 1. Ediciones Lerner, Bogotá, 463 pp.
- 1968 Los hipogeos de San Andrés de Pisimbalá. *El Tiempo*. Lecturas Dominicales, p. 6 (28 de enero). Bogotá.
- FÁBREGA, HENRY PITTIER DE, 1907. — *Ethnographic and linguistic notes on the Páez Indians of Tierradentro, Cauca, Colombia*. Memoirs of the American Anthropological Association, Lancaster.
- FORMACIONES VEGETALES, 1963. — *Formaciones Vegetales de Colombia*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Departamento Agrológico. Talleres Gráficos Canal Ramírez. Bogotá, 201 pp. y un mapa en 4 planchas.
- FREIRE, JUAN RODRÍGUEZ, 1963. — *El Carnero*. Biblioteca de Cultura Colombiana, número 3. Imprenta Nacional, 435 pp.
- FRIEDE, JUAN. — *Los Andaki: 1538-1947*. Historia de la aculturación de una tribu selvática. Fondo de Cultura Económica. México, 304 pp.
- HAMILTON, J. P. CORONEL, 1955. — *Viajes por el interior de las provincias de Colombia*. Archivo de Economía Nacional. Banco de la República, Bogotá.
- HERNÁNDEZ DE ALBA, GREGORIO, 1938 a. — Investigaciones arqueológicas en Tierradentro: I. *Revista de las Indias*. Vol. II, número 9, pp. 29-32 (abril), Bogotá.
- 1938 b Investigaciones arqueológicas en Tierradentro: II. *Revista de las Indias*. Vol. II, número 10, pp. 91-101. (Agosto), Bogotá.
- 1940 Nouvelles découvertes archéologiques à San Agustín et Tierradentro (Colombie), *Journal de la Société des Américanistes*. Vol. XXXII, pp. 57-67. París.
- 1941 *Colombian Archaeology* (Archaeological Guide of Colombia) [Publicada en español en 1938]. Ministerio de Economía Nacional. Dirección de Turismo. Imprenta Nacional, 38 pp. Reimpreso nuevamente en inglés en 1945.
- 1942 *Tierradentro*. Exposición en el Museo Arqueológico Nacional. Bogotá.
- 1943 a Un collar precolombino de Sodalita en Colombia. *American Antiquity*. Vol. IX, número 1 (julio), pp. 100-105. Menasha.
- 1943 b *Guía arqueológica de San Agustín o del Macizo Central de los Andes*. Ministerio de Educación Nacional. Extensión Cultural y Bellas Artes. Servicio Arqueológico. Imprenta Nacional, 40 pp. y 27 figuras.
- 1944 Etnología de los Andes del Sur de Colombia. *Revista de la Universidad del Cauca*, número 5 (octubre a diciembre), pp. 141-226. Popayán.
- 1946 a The highland tribes of southern Colombia. *Handbook of South American Indians*. Vol. II, Smithsonian Institution, Washington.
- 1946 b The archeology of San Agustín and Tierradentro. *Handbook of South American Indians*. Vol. II. Smithsonian Institution, Washington.
- LEHMANN, HENRI, 1943-1944. — Arqueología de Moscopán. *Revista del Instituto Etnológico Nacional*. Vol. I, pp. 657-670. Bogotá.
- 1959 Reseña a: Horst Nachtigall: Tierradentro, archéologie et ethnographie d'une contrée de la Colombie. *L'Antropologie*. Tomo 63, número 3-4, París.
- LONDOÑO, JULIO, 1955. — La Geografía y el hombre en Tierradentro. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. IV, pp. 111-120. Editorial Antares, Bogotá.

- 1967 *Integración del territorio Colombiano*. Historia Extensa de Colombia. Academia Colombiana de Historia. Vol. XI, Ediciones Lerner, Bogotá. 394 pp.
- LONG, STANLEY V., 1967. — Formas y distribución de tumbas de pozo con cámara lateral. *Razón y Fábula*. Revista de la Universidad de los Andes, número 1 (mayo), Bogotá.
- LUCENA SALMORAL, MANUEL, 1962. — Mitos, usos y costumbres de los indios Pixaos. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. IX, pp. 143-152. Bogotá.
- 1965 *Nuevo Reino de Granada. Real Audiencia y Presidentes. Presidentes de Capa y Espada (1605-1628)*. Vol. II, tomo 2. Historia Extensa de Colombia. Academia Colombiana de Historia. Ediciones Lerner, Bogotá, 532 pp.
- MARTÍNEZ DELGADO, LUIS, 1959. — *Popayán, Ciudad Próspera*. Academia Colombiana de Historia. Biblioteca Eduardo Santos. Vol. XVI. Editorial Kelly, Bogotá, 351 pp.
- MOSQUERA, TOMÁS CIPRIANO DE, 1855. — *Resumen histórico de los acontecimientos que han tenido lugar en la República, extractado de los diarios y noticias que ha podido obtener el General Gefe (sic) del Estado Mayor General ...* Imprenta Neo-granadino. Bogotá, 226 pp. (se utilizó para las localizaciones geográficas por no existir otro mejor).
- NACHTIGALL, HORST, 1955. — *Tierradentro. Archäologie und Ethnographie einer kolumbianischen Landschaft*. Origo Verlag. 327 pp. Zürich.
- 1956 *Tierradentro. STVDIA*, Revista de la Universidad del Atlántico. Vol. I, número 10, pp. 21-55. Barranquilla.
- 1961 *Alt-Kolumbien. Vorgeschichtliche Indianerkulturen*. Dietrich Reiner Verlag. Berlín, 199 pp.
- 1964 *Zur Chronologie der Tierradentro-und San-Agustin-kultur. Zeitschrift für Ethnologie*, Band 89, Heft 1. Verlag Albert Limbach, Braunschweig.
- OTERO, JESÚS M., 1938. — Los indios Guanacas. *Popayán*. Revista Histórica y Científica. Año XXVI, número 174, pp. 2-7. Popayán.
- PATTERSON, THOMAS C., 1965. — Ceramic sequences at Tierradentro and San Agustín, Colombia. *American Antiquity*. Vol. 31, número 1, pp. 66-73. Salt Lake City.
- PIEDRAHITA, LUCAS FERNÁNDEZ [1881]. — *Historia General de las conquistas del Nuevo Reino de Granada*. Edición hecha sobre la de Amberes 1688. Imprenta de Medardo Rivas. Bogotá, 412 pp.
- REICHEL-DOLMATOFF, GERARDO, 1956. — Momil. Excavaciones en el Sinú. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. V, pp. 109-333. Bogotá.
- 1965 *Colombia. Ancient Peoples and Places Collection*. Thames and Hudson, London, 231 pp.
- REICHEL-DOLMATOFF, ALICIA Y GERARDO, 1944. — Grupos sanguíneos entre los indios Pijaos del Tolima. *Revista del Instituto Etnológico Nacional*. Vol. 1, entrega 2, pp. 507-520. Bogotá.
- RODRÍGUEZ, MANUEL, 1684. — El Marañón y Amazonas. Historia de los descubrimientos, entradas y reducción de naciones. Madrid (fotocopia suministrada por el doctor Segundo Bernal).
- ROWE, JOHN H., 1957. — *Reseña de: Nachtigall: Archäologie und Ethnographie einer kolumbianischen Landschaft. American Anthropologist*. Vol. 59, pp. 568-569. Menasha.
- SANTA GERTRUDIS, JUAN DE [1956]. — *Maravillas de la Naturaleza*. Colección de la Biblioteca de la Presidencia de la República. Editorial ABC. Bogotá.
- SARMIENTO SARMIENTO, YOLANDA (s/f). — Ms. sobre los Páez.
- SAUER, CARL O., 1950. — Geography of South America. *Handbook of South American Indians*, Smithsonian Institution. Vol. VI, pp. 319-344. Washington.

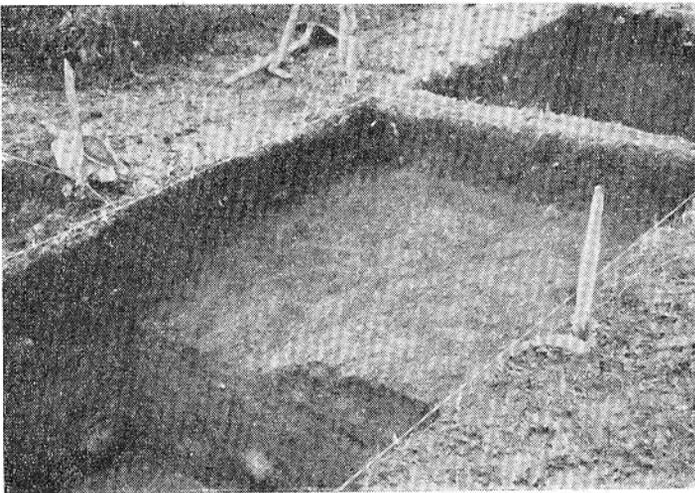
- SCHOTTELIUS, J. W., 1942. — Cerámica de la región de Pedregal. Tierradentro, Cauca. *Educación*. Publicación de la Escuela Normal Superior. Vol. IV (marzo a abril), pp. 332-341. Imprenta Nacional, Bogotá.
- SHEPARD, ANN O., 1965. — *Ceramics for the Archaeologist*. Carnegie Institution of Washington. Publicación número 609, 5ª edición. Washington.
- SILVA CELIS, ELIÉCER, 1943-1944. — La arqueología de Tierradentro. *Revista del Instituto Etnológico Nacional*. Vol. I, 1ª entrega, pp. 117-130; Vol. I, 2ª entrega, pp. 521-589. Bogotá.
- 1963 Movimiento de la civilización agustiniana por el alto Amazonas. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. XII, pp. 389-399. Bogotá.
- SILVA CELIS, ELIÉCER, 1968. — La arqueología de Tierradentro (Cauca). *Boletín del Instituto de Antropología* de la Universidad del Cauca, año II, número 6 (abril-mayo-junio), pp. 25-42. Popayán, Cauca. [Republicación del mismo artículo publicado en la Revista del Instituto Etnológico Nacional, 1943-1944].
- VELASCO, JUAN DE [1960]. — *Historia del reino de Quito en la América Meridional*. Publicación auspiciada por la Secretaría General de la Undécima Conferencia Interamericana de Quito. 2 tomos. Editorial J. M. Cajica Jr. S. A., Puebla, México.
- ZIEGERT, HELMUT, 1962. — Zur Chronologie der Tierradentro-und San-Agustin-Kultur (Kolumbien). *Zeitschrift für Ethnologie*. Band 87, Heft 1. Verlag Albert Limbach. Braunschweig.
- 1966 Zur Chronologie der Tierradentro-und San-Agustin-Kultur (Kolumbien) *Zeitschrift für Ethnologie*, Band 91, Heft 1, Verlag Albert Limbach. Braunschweig.
- TOBAR DONOSO, JULIO (editor) 1960. — *Jacinto Jijón y Caamaño*. Publicación auspiciada por la Secretaría General de la Undécima Conferencia Interamericana de Quito.



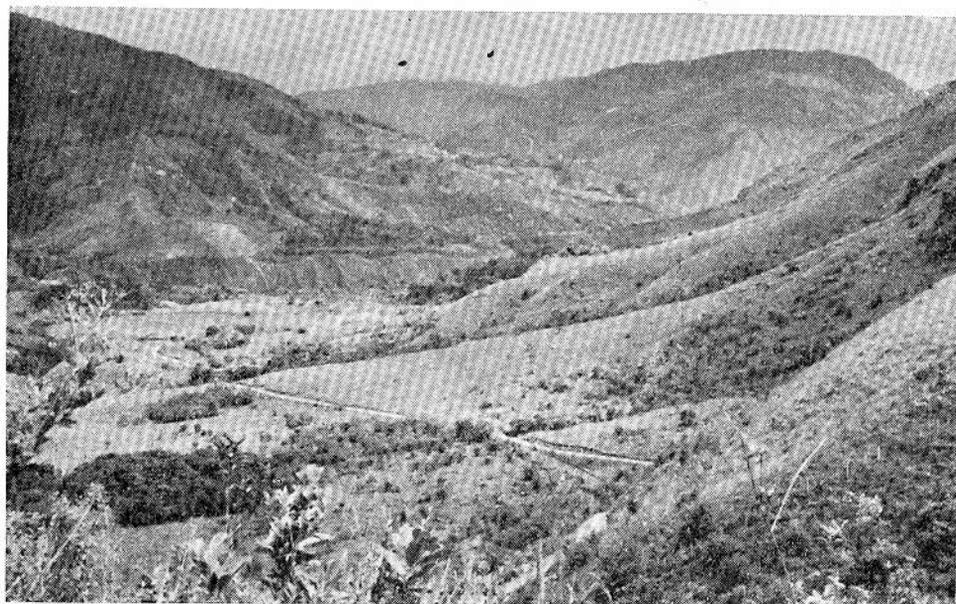
LAMINA No. 1  
3. Cementerio de Segovia



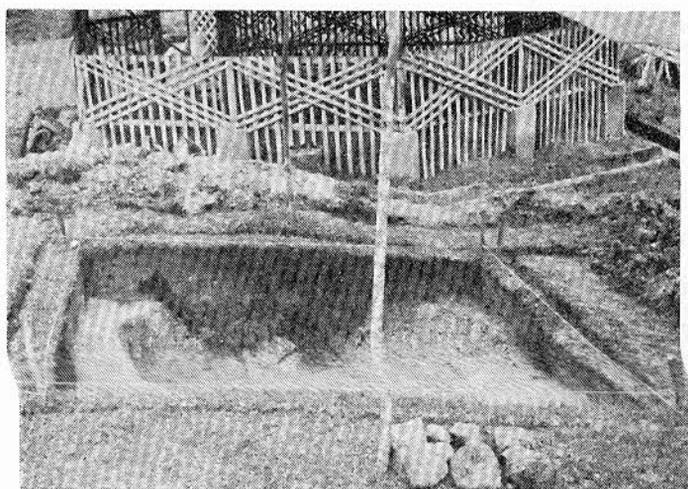
LAMINA No. 1  
4. Pozo 7, Pared Este



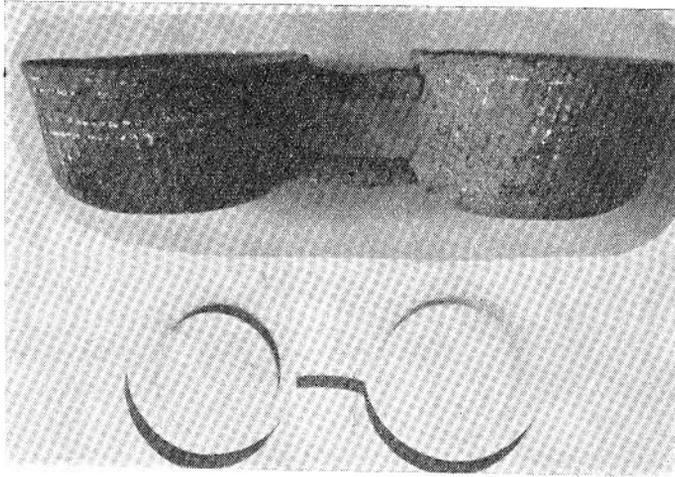
LAMINA No. 1      5. Pozo 9, El Tablón



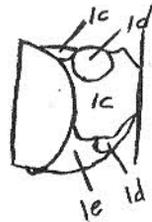
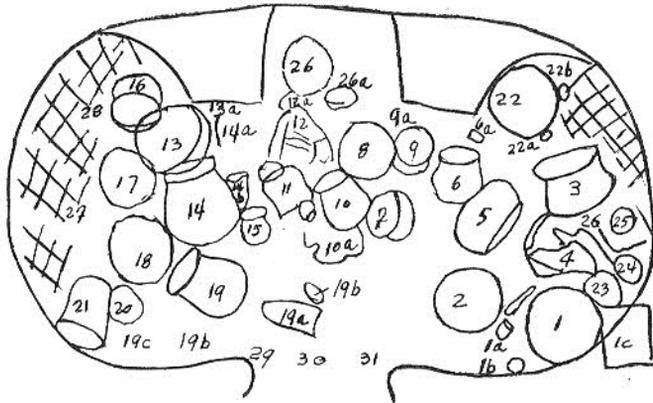
LAMINA No. 1 1. Valle del Marne



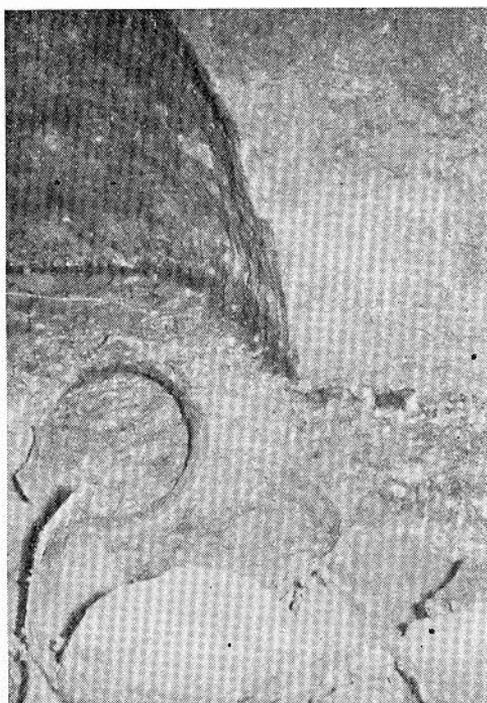
LAMINA No. 1 2. Tumba No. 2



LAMINA No. 2: Cerámica de la Tumba No. 2



Plano de la Tumba No. 2



LAMINA No. 2

Tres aspectos de la Tumba No. 2



1



2



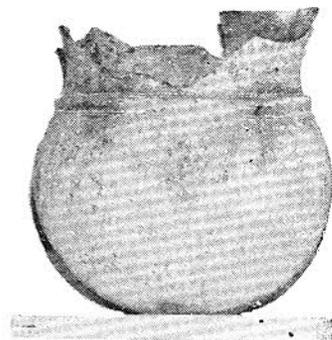
3



4

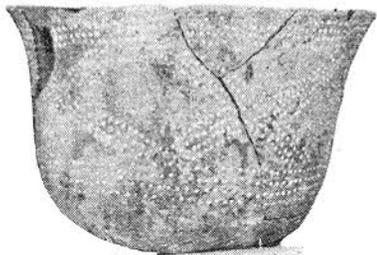


5

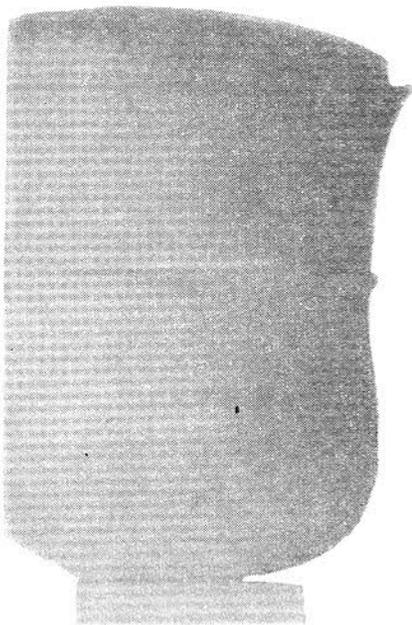


6

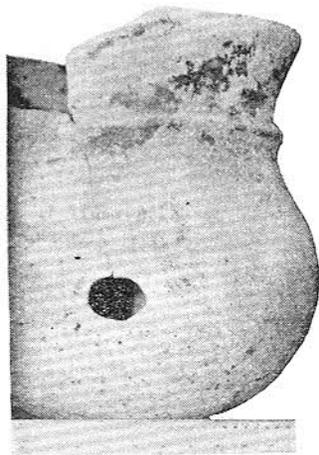
LAMINA No. 3: Vasijas de las tumbas 1 y 2, Cementerio de Segovia



7



10



8



11

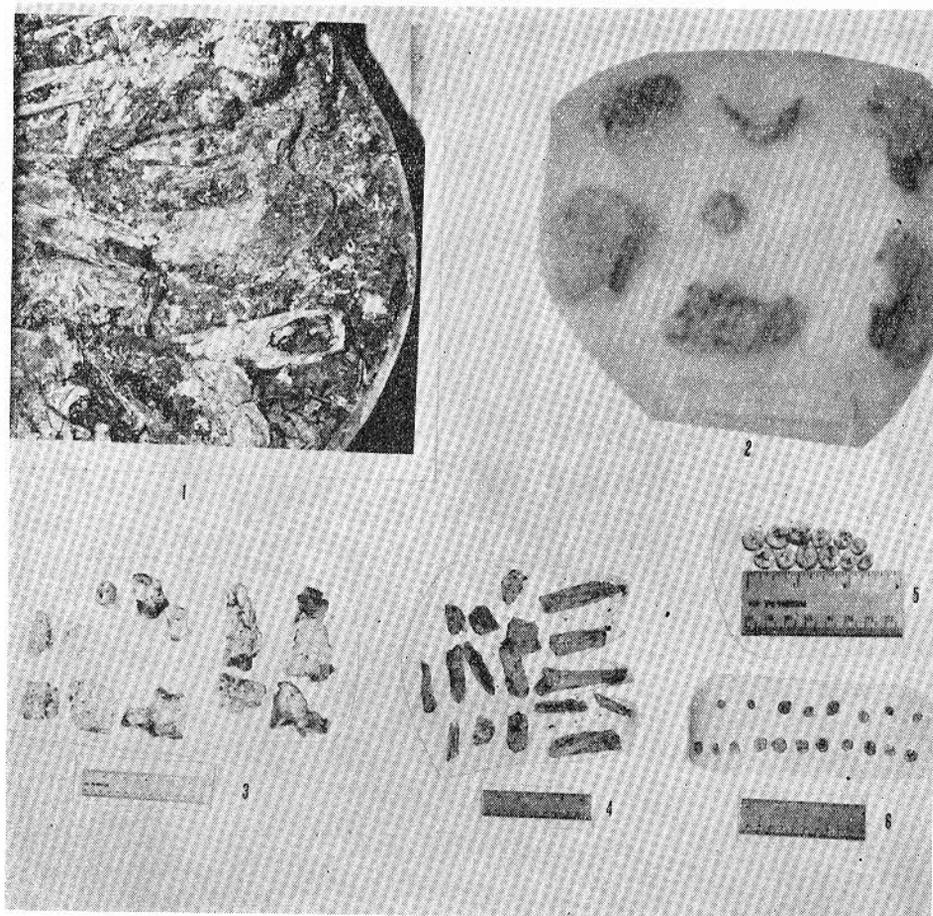


9



12

LAMINA No. 3: Vasijas de las tumbas 1 y 2, Cementerio de Segovia



LAMINA No. 4: Restos humanos



1



2



3



4

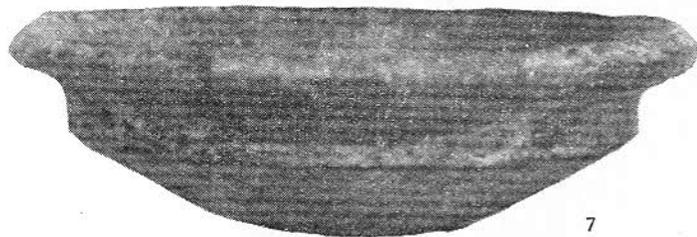
LAMINA No. 5: Vasijas Nos. 1, 2, 4, 5, 6, 7 y 8 procedentes de Pedregal.  
Vasija No. 3 procedente del Cementerio de Segovia y exhumada por Horst Nachtigall



5



6



7



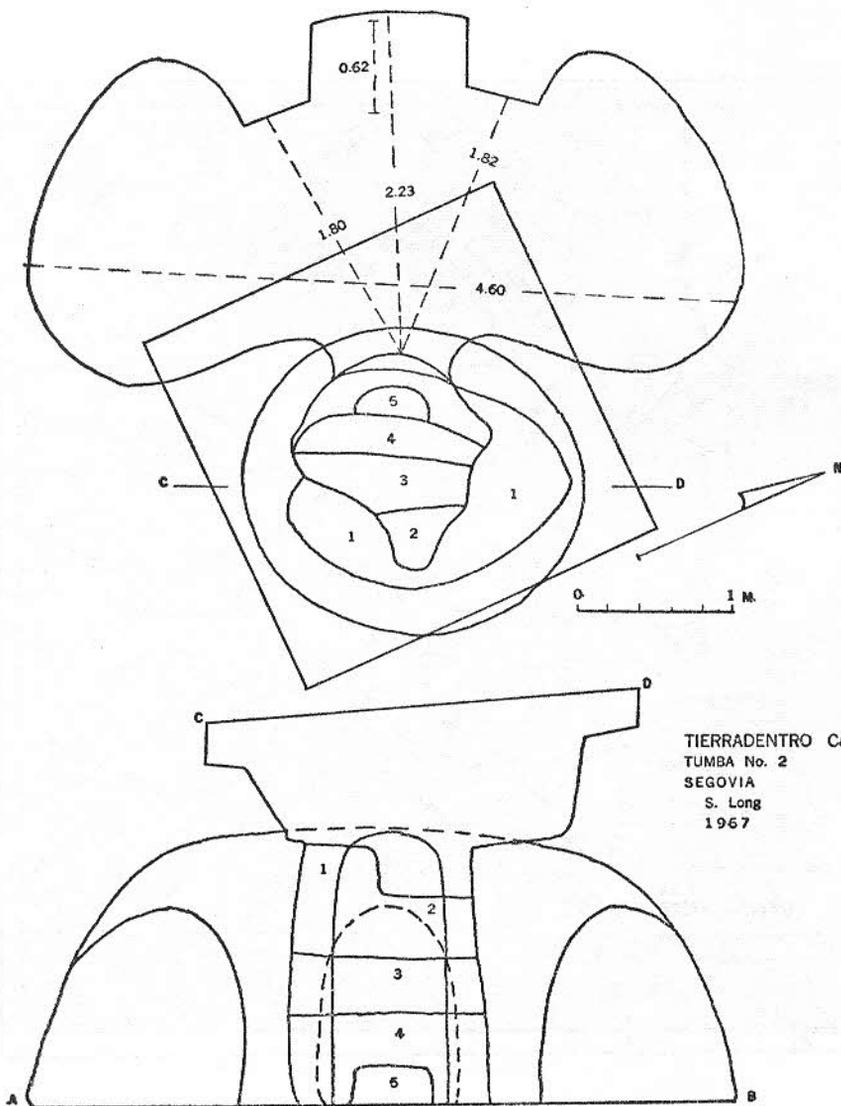
8

LAMINA No. 5: Vasijas Nos. 1, 2, 4, 5, 6, 7, y 8 procedentes de Pedregal.

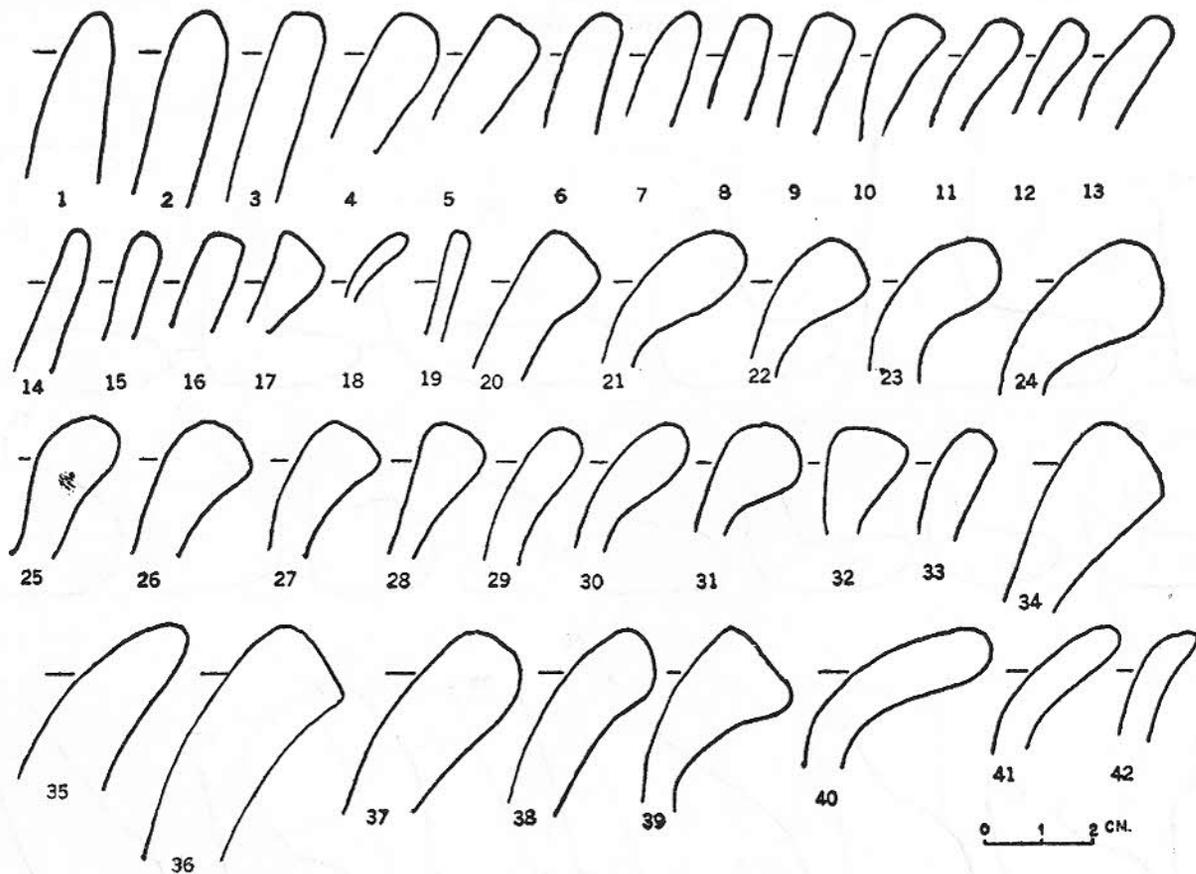


Foto aérea de la región de Tierradentro (Cauca)

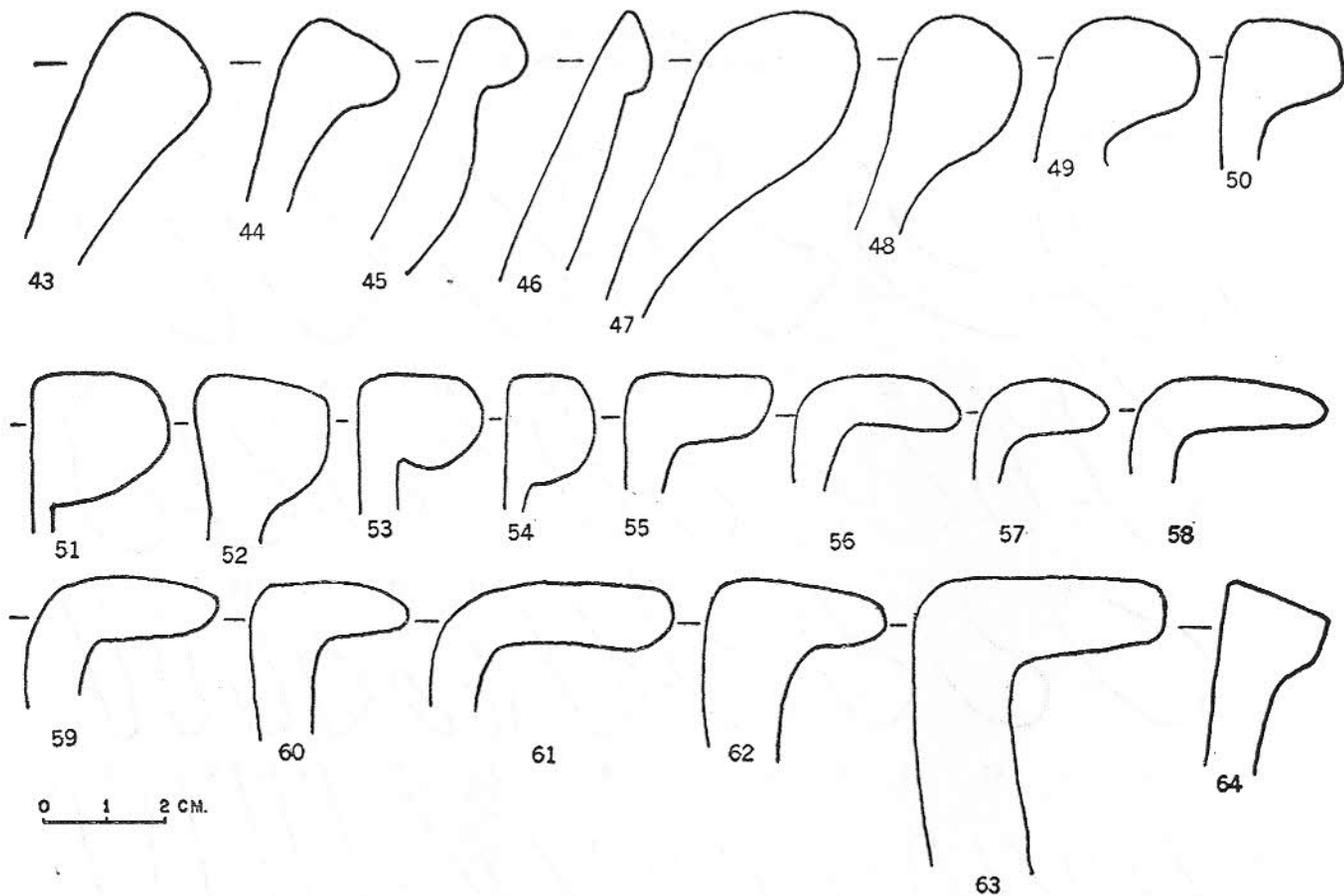




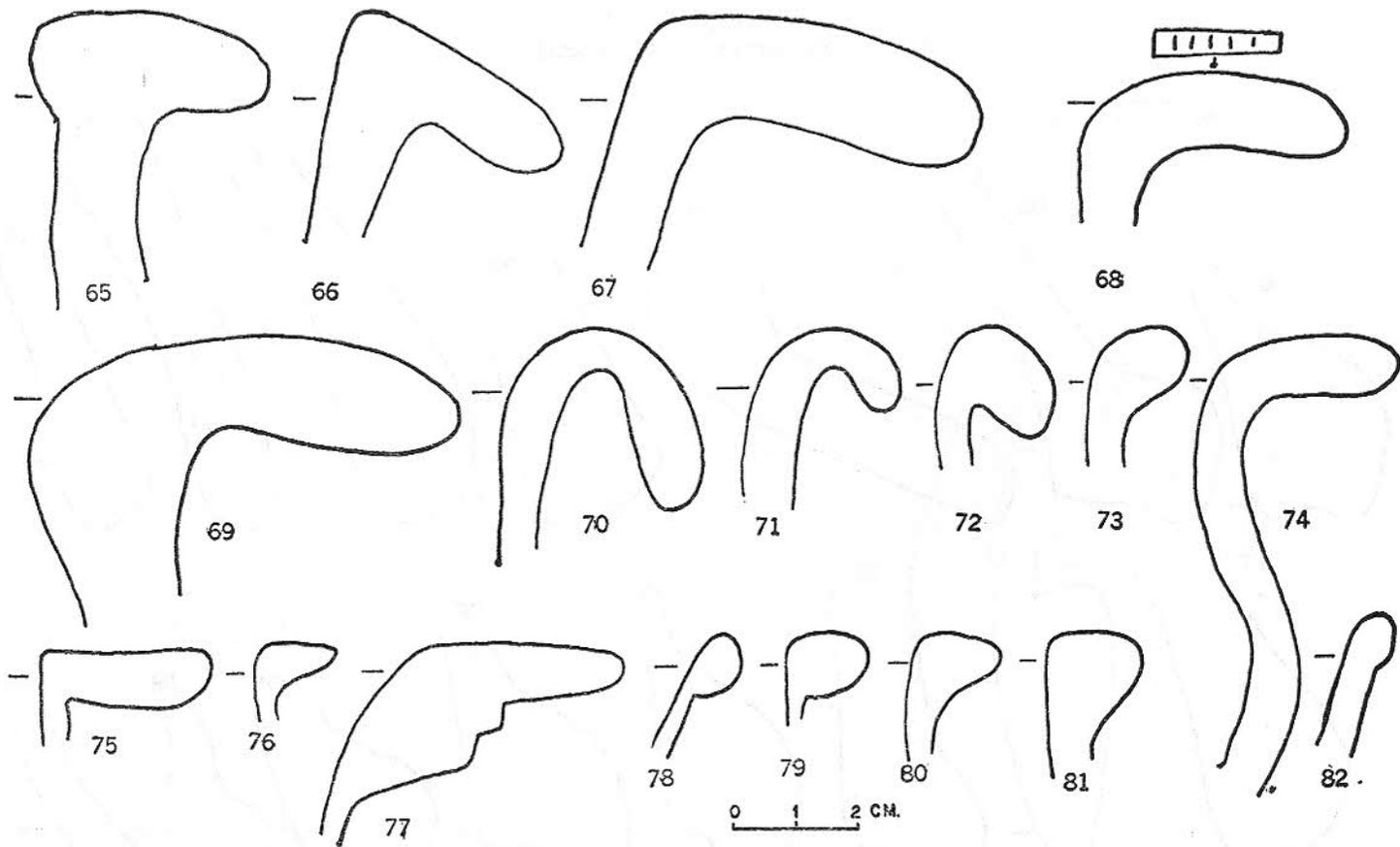
TIERRADENTRO Cauca  
 TUMBA No. 2  
 SEGOVIA  
 S. Long  
 1967



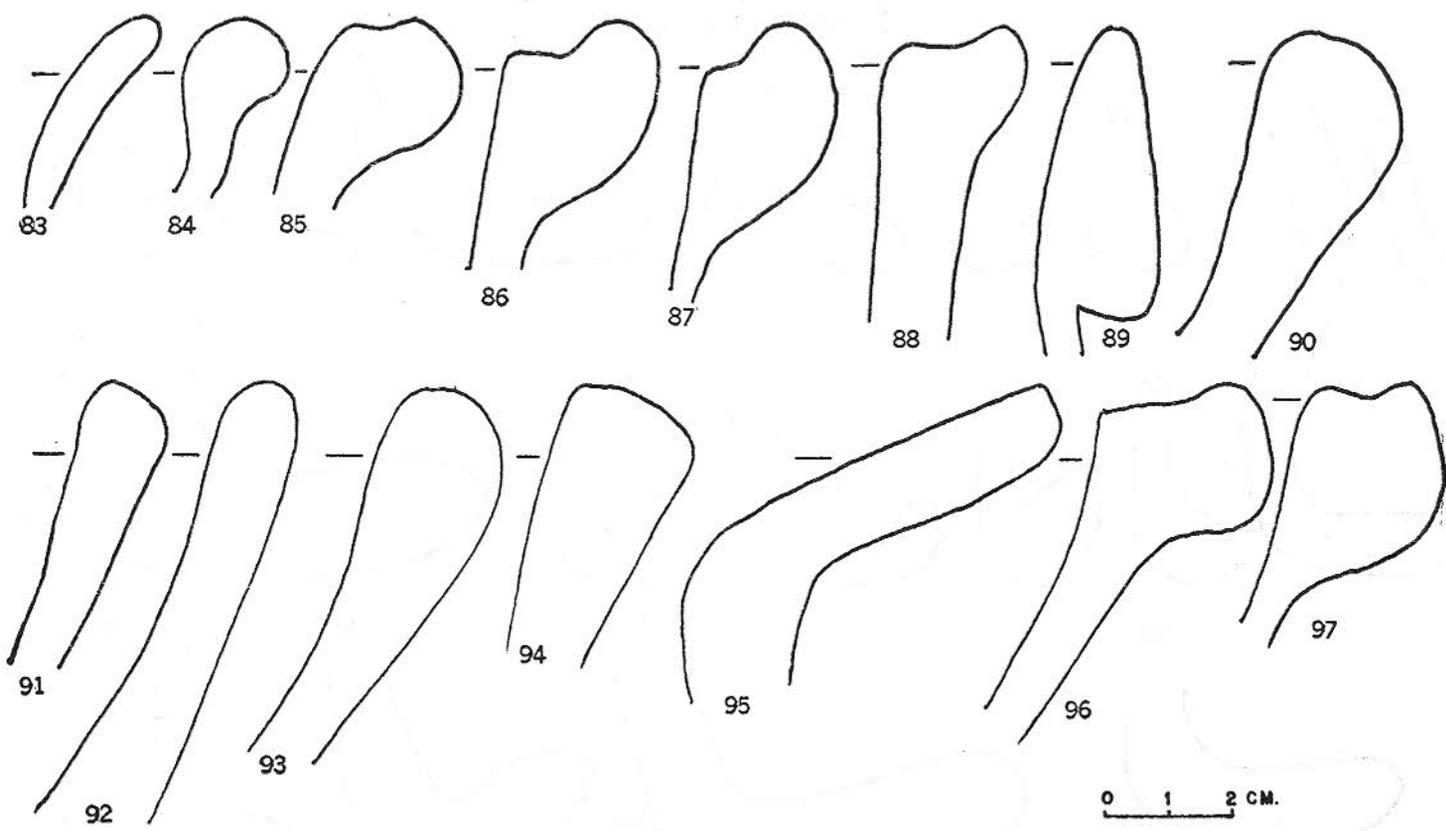
BORDES DE TIERRADENTRO  
ESCALA: NATURAL



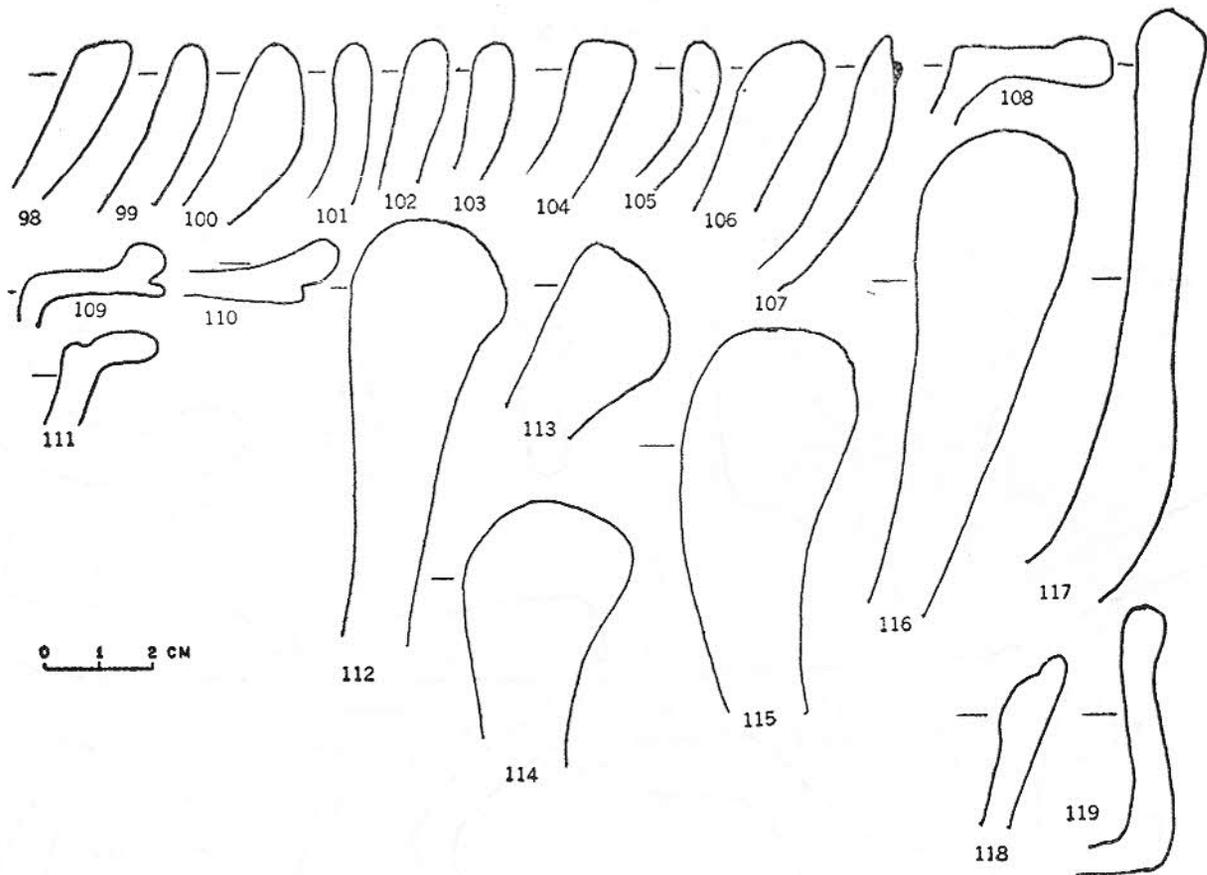
BORDES DE TIERRADENTRO  
ESCALA NATURAL:



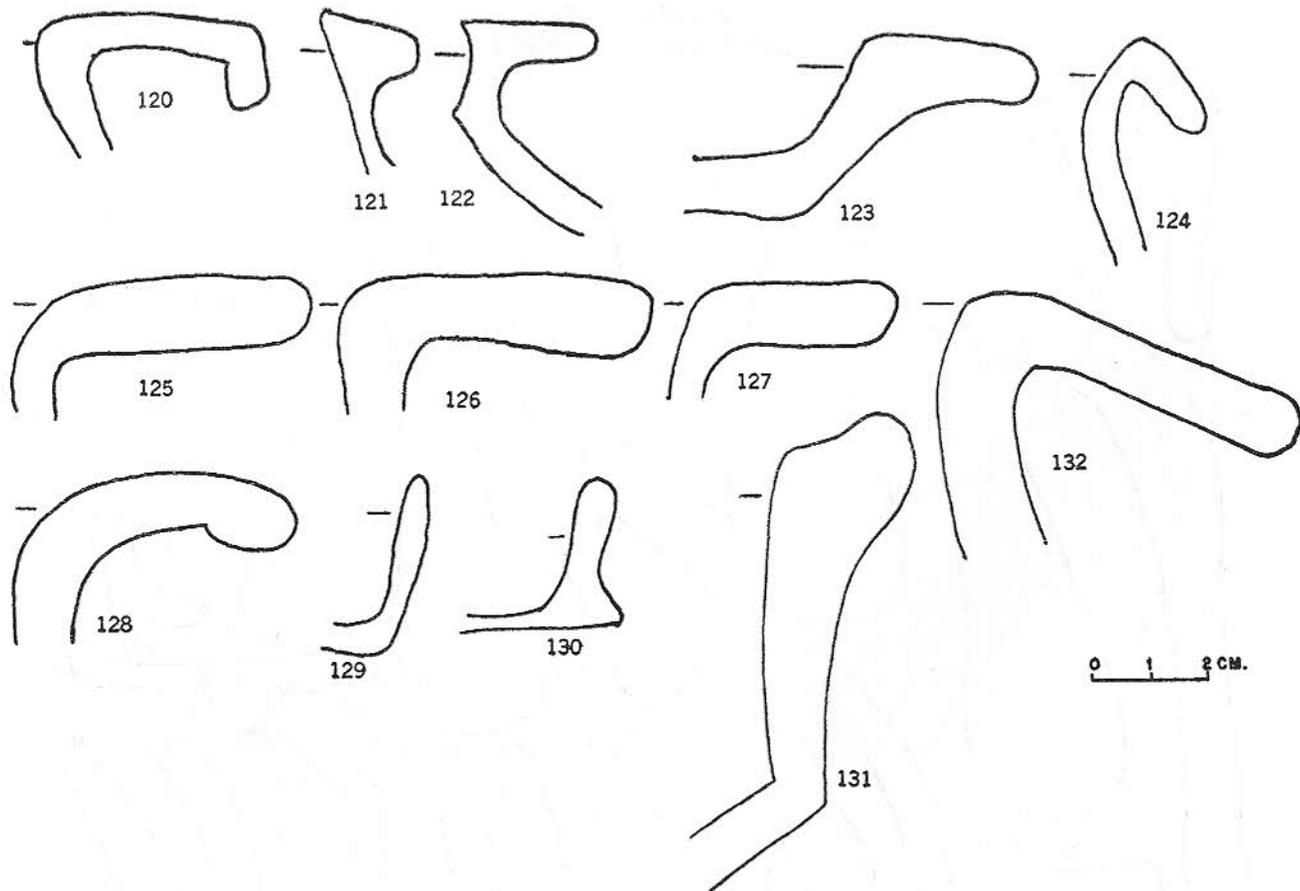
BORDES DE TIERRADENTRO  
 ESCALA: NATURAL



BORDES DE TIERRADENTRO  
ESCALA: NATURAL



BORDES DE TIERRADENTRO  
ESCALA: NATURAL

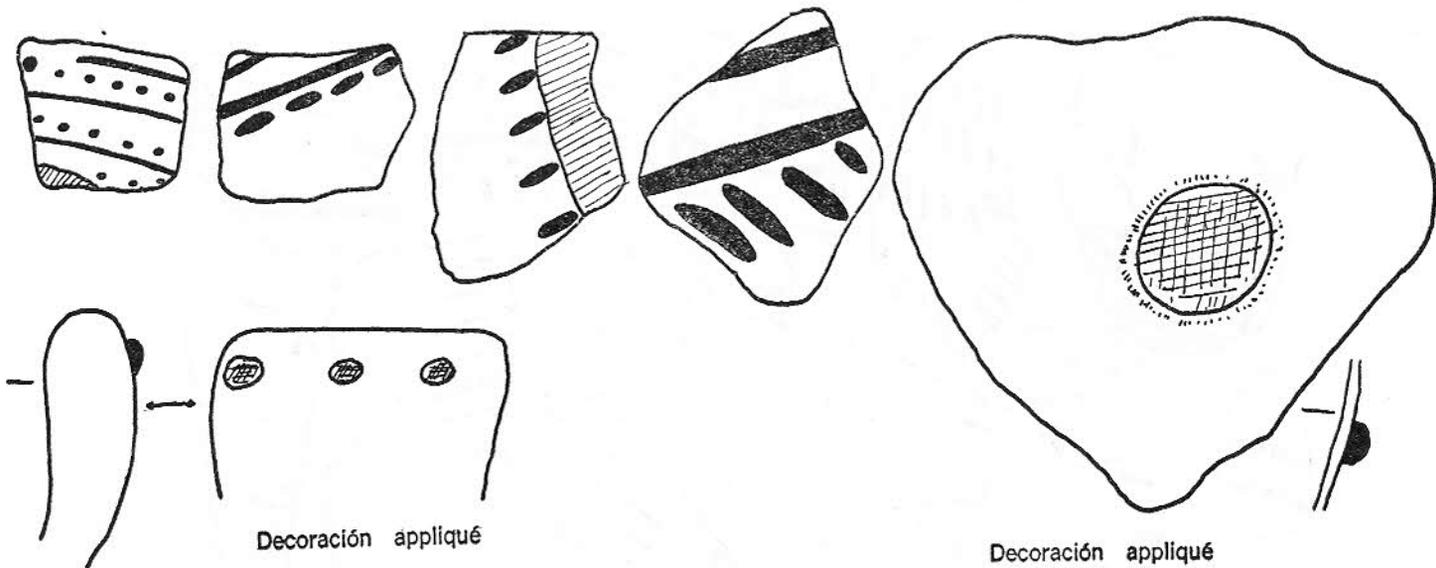


BORDES DE TIERRADENTRO  
ESCALA: NATURAL



0 1 2 CM.

CERAMICA INCISA DE EL TABLON  
ESCALA: NATURAL



0 1 2 CM.

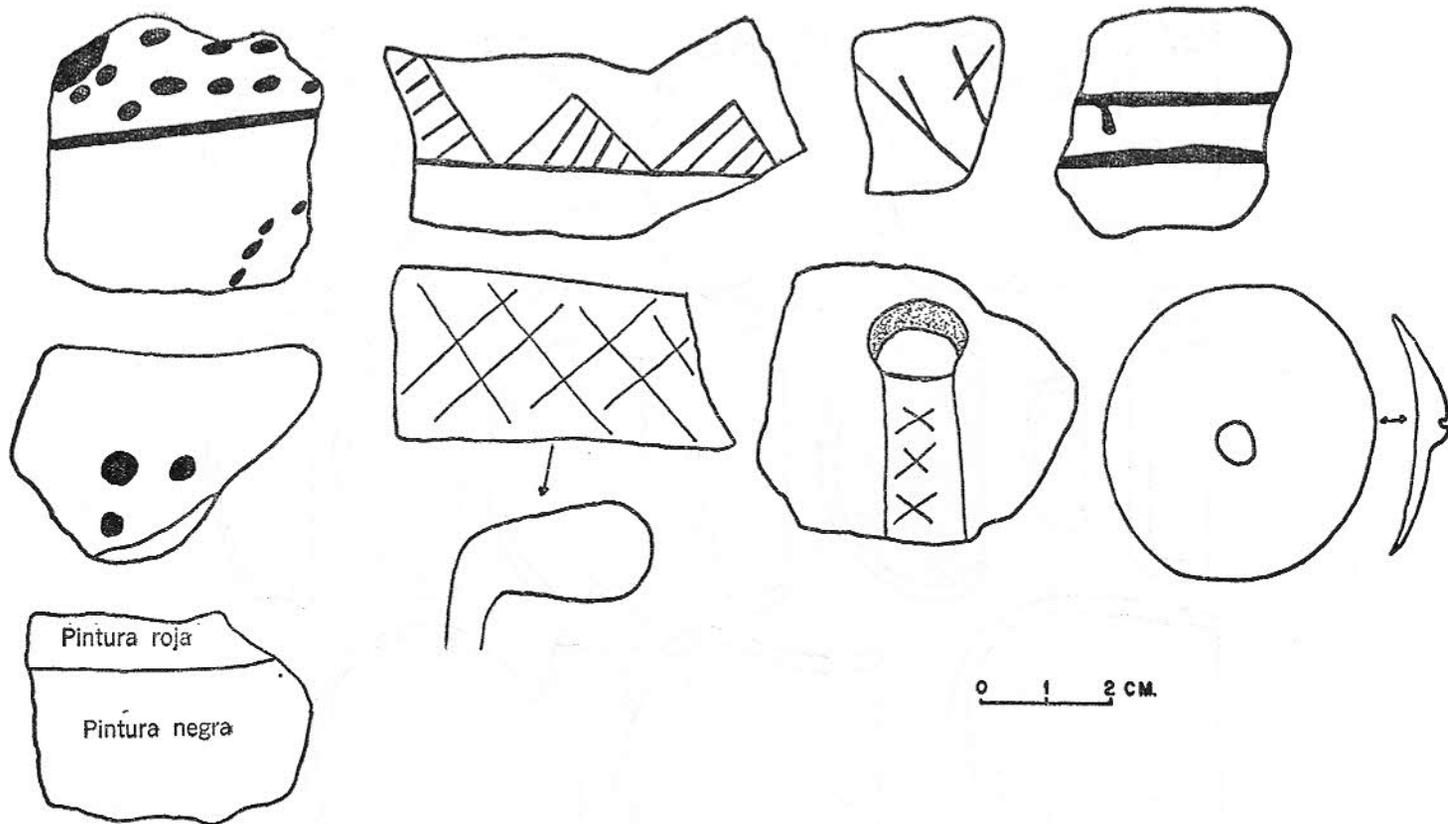
CERAMICA INCISA DE EL TABLON  
ESCALA: NATURAL



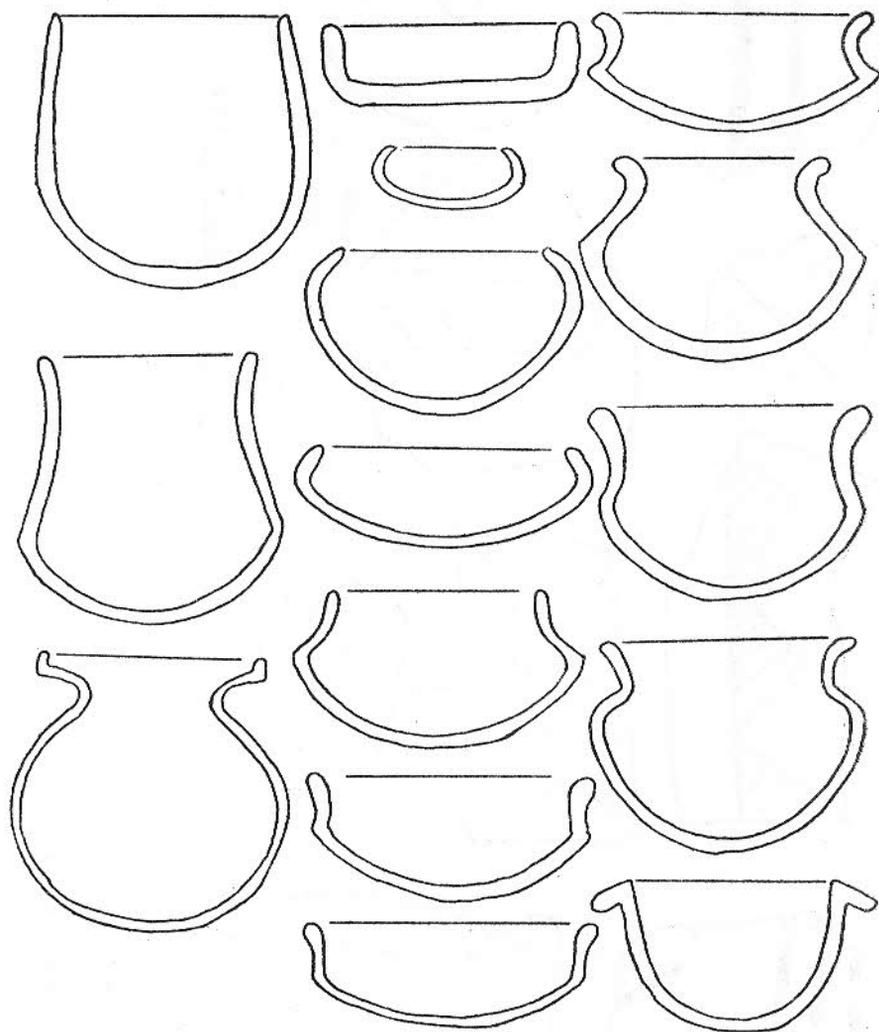
0 1 2 CM.

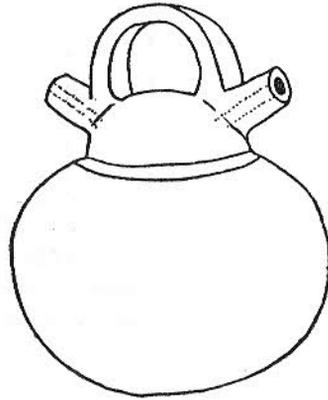
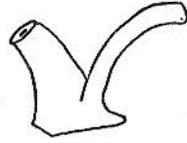
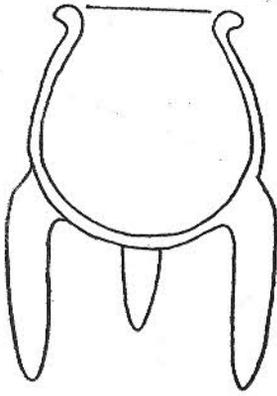
CERAMICA INCISA DE EL VOLADOR  
ESCALA: NATURAL

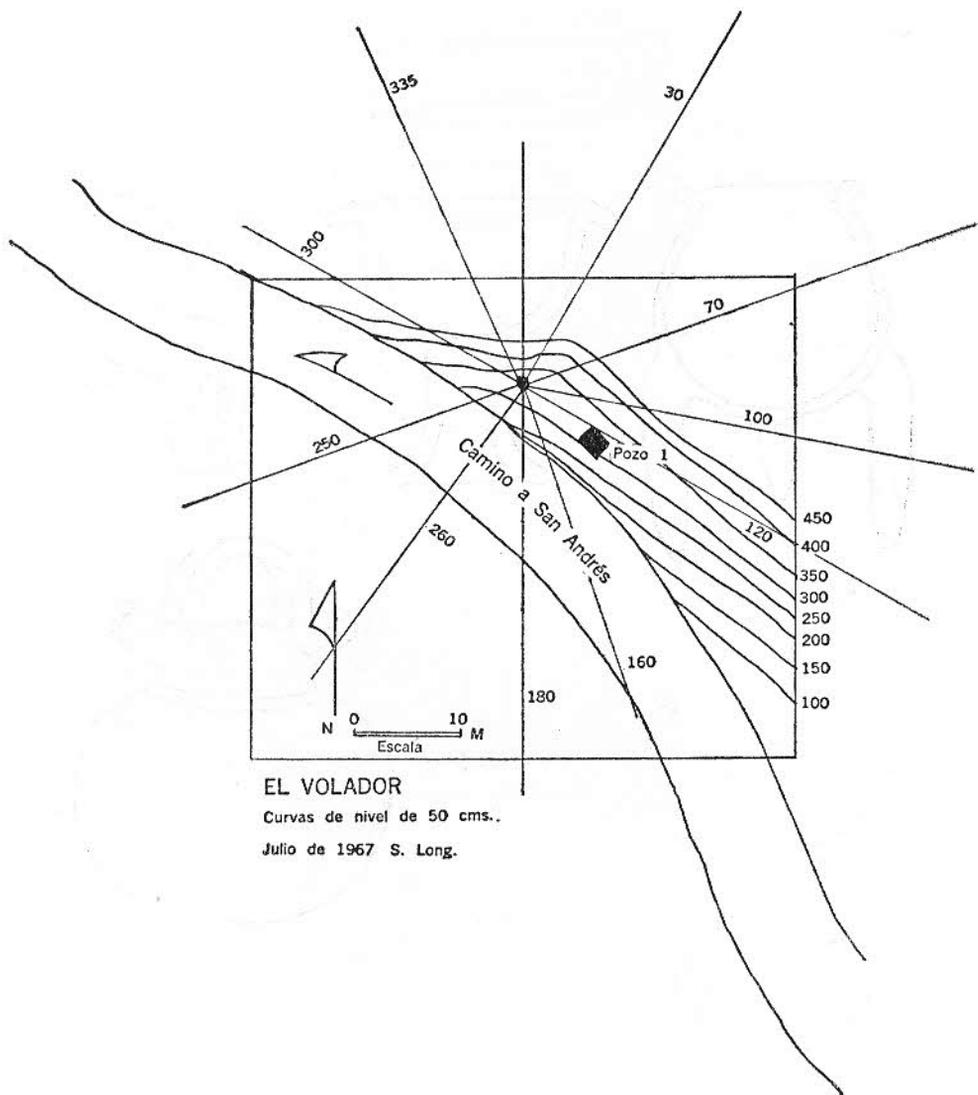




CERAMICA INCISA, CABEZA DE SERPIENTE APPLIQUE, VOLANTE DE HUSO Y CERAMICA BICROMA DE EL RODEO  
ESCALA: NATURAL







**EL VOLADOR**

Curvas de nivel de 50 cms..

Julio de 1967 S. Long.

EL MARNE  
Cauca (Tierradentro)

